

16

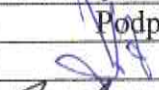
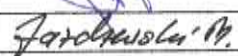
## PROJEKT BUDOWLANY

**Temat :** Przebudowa ulicy Słonecznej pomiędzy miejscowościami  
Pobierowo - Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo  
na odc. od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z  
ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową

**Adres budowy :** Pustkowo 0002 - 10, 9/2, 54/1, 68, 203/3, 502/16, 502/17, 502/18, 503/4, 503/5,  
504/8, 504/7, Pobierowo 0001 – 493, 494, 146/4, 504/6,

**Branża :** drogowa

**Inwestor :** Gmina Rewal

Projekty Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń – Gryfice ul. Akcyjowa 3E/5			
Sporządzający projekt	Imię i nazwisko	Uprawnienia Proj. i wyk.	Podpis
Projektowała:	Bożena Cichoń	438/Sz/94	
Opracował :	mgr inż. Mariusz Jażdżewski	107/Sz/94	

Styczeń 2013 r.

## **Zawartość opracowania :**

### **I. część opisowa**

1. wypis z rejestru gruntów
2. wstępny projekt podziału w skali 1:1000
3. Decyzja nr PUŚ.6220.2.11.2012.MH –środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia
4. Postanowienie Regionalnego dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie WOŚ-TŚ.4242.77.2012.MS
5. Opinia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie ZZ-21202-21/12
6. Opinia Urzędu Morskiego w Szczecinie GPG-I-60472-Re-24/2/12
7. Pismo Starostwa Powiatowego w Gryficach GiGN.6742.12.2012
8. Telekomunikacja Polska –TOTTNSDU/29945/2012 .Techniczne warunki na przebudowę infrastruktury TP S.A.
9. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie Z.Arch.RW.5152.241.2012.MS
10. Potwierdzenie odbioru pisma .Wielkopolska Spółka Gazownictwa ,Zakład Gazowniczy Szczecin ul. Tama Pomorzańska 26
11. Potwierdzenie odbioru pisma ENEA S.A Rejon Dystrybucji Gryfice ul. Parkowa 5 72-300 Gryfice
12. Potwierdzenie odbioru pisma Wodociągi Rewal Sp. z o.o ul. Poznańska 31 72-346 Pobierowo
13. Opis techniczny
14. Informacja BIOZ
15. Wykaz drzew do wycinki
16. Wykaz wjazdów
17. Tabela powierzchni nawierzchni
18. Współrzędne
19. Karta rejestracyjna wtórnika

### **II. część rysunkowa**

20. Plan orientacyjny w skali 1: 10000 rys nr 1
21. Plan sytuacyjny w skali 1:500 rys nr 2.1; 2.2; 2.3
22. Przekroje konstrukcyjne w skali 1:50 rys nr 3
23. Profil podłużny w skali 1:50/500 rys nr 4.1 ; 4.2; 4.3
24. szczegół zjazdu

## Oświadczenie

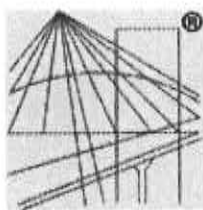
Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 207 z 2003r. poz. 2016 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt na zadanie **Przebudowa ulicy Słonecznej** pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo na odc. od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową gmina Rewal dz. geodez. nr Pustkowo 0002 - 10, 9/2, 54/1, 68, 203/3, 502/16, 502/17, 502/18, 503/4, 503/5, 504/8, 504/7, Pobierowo 0001 - 493, 494, 146/4, 504/6, został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:



Sprawdzający :





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-PC2-FS3-244 \*

Pani Bożena Jadwiga CICHON o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0099/01  
adres zamieszkania ul. Jana Dąbskiego 40c/9, 72-300 GRYFICE  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-01-01 do 2013-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-11-20 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Za zgodność  
z oryginałem

Urząd Wojewódzki  
w Szczecinie

Szczecin, dnia ...19.12.... 1994. r.

Nr ewid. ...438/Sz/94..

## STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 1 ust.5, § 2 ust.2, pkt.2, § 5 ust.2, § 7  
oraz § 13 ust.1 pkt 3 lit. ... rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 10 lipca 1991 r. (Dz.U. Nr 69 poz. 299) - stwierdza się, że

Pan/Pani ... technik drogowy CICHON Bożena .....

urodzony/a dnia ... 5 lipca 1954 r. w Koszalinie .....

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji .....

... projektanta i kierownika budowy i robót .....

w specjalności ... konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg .....

oraz jest upoważniony/a do:

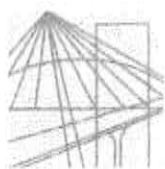
- 1/ sporządzania projektów budowli dróg - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg- o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.

Z UP. WOJEWODY

mgr inż. Jerzy Grzechowiak  
Dyrektor Wydziału  
Ochrony Środowiska i Nadzoru Cudzoziemskiego

Za zgodność  
z oryginałem





ZACHODNIOPOMORSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: ZAP.OKK-7131/211d/09

Szczecin, dnia 30 grudnia 2009 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*), § 11 ust. 1 pkt 1 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

### Zachodniopomorska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

#### n a d a j e

Panu **mgr inż. Mariuszowi Jażdżewskiemu**  
urodzonemu dnia 05 stycznia 1978 r. w Nowogardzie

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0193/POOD/09

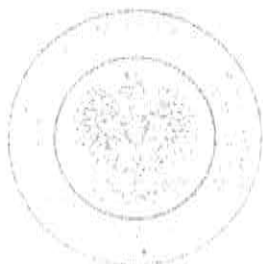
**DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadniania decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- inż. Stanisław Kamiński  
Przewodniczący OKK

- mgr inż. Krzysztof Motylak

- dr hab. inż. Władysław Szaflik

**Za zgodność  
z oryginałem**



**GLÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/INN/600/1407/10  
MPI

Warszawa, 2010-02-18

**DECYZJA**

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

**MARIUSZ JAŻDŻEWSKI**  
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 30.12.2009 r. sygnatura akt ZAP.OKK-7131/211d/09

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny ZAP/0193/POOD/09

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności drogowej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**pod pozycją 1091/10/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Otrzymują:**

1. Pan Mariusz Jażdżewski  
ul. Ks. J. Poniatowskiego 9/7  
72-200 Nowogard
2. Zachodniopomorska Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa



Z upoważnienia  
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCY DYREKTORA DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSEK

*[Signature]*  
Mariusz Glinicki

**Za zgodność  
z oryginałem**

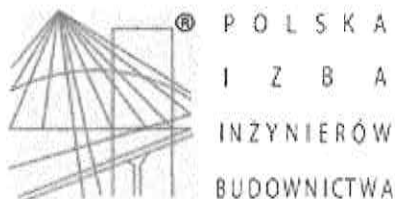
**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- III. Na podstawie § 15 ww. rozporządzenia niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności drogowej.

**Otrzymują:**

1. Pan Mariusz Jażdżewski  
ul. Ks. J. Poniatowskiego 9/7  
72-200 Nowogard
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Okręgowa ZOIB
4. OKK ZOIB – aa

Za zgodność  
z oryginałem



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-SXV-0GR-3QV \*

Pan Mariusz JAŹDŻEWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0211/05  
adres zamieszkania ul. Ks. J. Poniatowskiego 9/7, 72-200 NOWOGARD  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2012-08-01 do 2013-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-06-19 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Za zgodność  
z oryginałem

### DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), oraz § 3 ust. 1 pkt 60, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010, Nr 213, poz. 1397 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po zasięgnięciu opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – opinia sanitarna z dnia 28 marca 2012 r., sygnatura: PS-N.NZ-403-7/12
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – postanowienie z dnia 04 kwietnia 2012 r., sygnatura: WOOS-TŚ.4240.100.2012.MS

a także po uzyskaniu uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – opinia sanitarna z dnia 02 października 2012 r., sygnatura: PS-N.NZ-401-06/12
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – postanowienie z dnia 10 października 2012 r., sygnatura: WOOS-TŚ.4242.77.2012.MS

oraz po rozpoznaniu wniosku i Raportu o oddziaływaniu na środowisko złożonego przez Projekty Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń działającego w imieniu Gminy Rewal i przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo wraz z przebudową odcinka ulicy Słonecznej w miejscowości Pustkowo oraz ulicy Granicznej w miejscowości Pobierowo (odcinka od ulicy Grunwaldzkiej do ulicy Piastowskiej)”**

### orzekam

określić dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w miejscowości Pustkowo oraz ulicy Granicznej w miejscowości Pobierowo następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację danego przedsięwzięcia:

#### I. RODZAJ I MIEJSCE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim w powiecie gryfickim, w gminie Rewal w miejscowości Pobierowo. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo i Pustkowo. Przedmiotowe zadanie inwestycyjne obejmuje również wykonanie całej konstrukcji nawierzchni jezdni dróg gminnych w szczególności odcinka ulicy Słonecznej w miejscowości Pustkowo oraz odcinka ulicy Granicznej w miejscowości Pobierowo z uwzględnieniem zmiany nawierzchni jezdni nieulepszonej na nawierzchnię betonową, a także na wymianie nawierzchni istniejących chodników.

Przebudowywane drogi oraz ścieżka rowerowa wraz z chodnikiem przebiegają przez działki drogowe, leśne, tereny zabudowane. Długość przebudowywanych dróg wynosi 830 m.b. (ul. Słoneczna), 150 m.b. (ul. Graniczna). Natomiast długość projektowanej ścieżki rowerowej wynosi 1247 m.b. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się:

1. Wykonanie nawierzchni ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno asfaltowej o grubości 3,0 cm - powierzchnia 2526,0 m<sup>2</sup>.
2. Wykonanie nawierzchni ciągu pieszego z mieszanki mineralno asfaltowej o grubości 3,0 cm - powierzchnia 1894,5 m<sup>2</sup>.
3. Wymianę nawierzchni jezdni ul. Słonecznej na odcinku 417,0 m.b. z gruntowo - żuźlowej na nawierzchnię betonową grubości 20 cm - 2293,5 m<sup>2</sup>.
4. Wymianę nawierzchni jezdni ul. Granicznej na odcinku 140,0 m.b. z gruntowej na nawierzchnię betonową o grubości 20 cm - 770,0 m<sup>2</sup>.
5. Wymianę krawężnika w ciągu ul. Słonecznej w m. Pustkowo na odcinku projektowanego ciągu pieszo - rowerowego na długości 220,0 m.b.

Za zgodność  
z oryginałem

**III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej z art. 72 ust. 1 ww. ustawy, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska.**

1. W opisie prowadzonych robót budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I.
2. Wykonawca robót odpowiada za jakość wykonania prac oraz zgodność z dokumentacją projektową, specyfiką techniczną i poleceniami kierownika projektu.
3. Na etapie realizacji i eksploatacji w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych należy bezwzględnie przestrzegać przepisów: BHP, ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska.
4. Podczas prowadzonych prac należy zabezpieczyć teren budowy np. poprzez zastosowanie ogrodzenia, oświetlenia, znaków ostrzegawczych.

**IV. Realizacja przedsięwzięcia wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Realizacja inwestycji nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**V. Przed realizacją przedsięwzięcia należy zapewnić kompensację przyrodniczą polegającą na następujących działaniach.**

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy

**VI. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.**

Planowana inwestycja nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

**Ponadto, inwestor zobowiązany jest do następujących działań:**

1. Prace związane z realizacją planowanej inwestycji rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia i kontynuować w sposób ciągły w celu uniknięcia zakładania, porzucenia i zniszczenia potencjalnych lęgów na terenie budowy.
2. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem wegetacyjnym drzew oraz lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 października.
3. Wycinkę drzew wykonać w niezbędnym zakresie pozostawiając możliwie jak największą liczbę drzew i krzewów.
4. W przypadku wykonywania robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew należy zabezpieczyć je poprzez osłonięcie ich pni np. matami lub deskami.
5. Roboty ziemne w obrębie drzew i krzewów wykonywać w miarę możliwości ręcznie, aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego.
6. Na zniszczenie roślin objętych ochroną gatunkową, kolidujących z planowaną inwestycją, tj. porzeczkę czarną, bluszcz pospolity, wiciokrzew pomorski należy uzyskać stosowną decyzję zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009. Nr 151. poz 1220).
7. Gatunki objęte ochroną, tj. kruszynę pospolitą i paprotkę zwyczajną przed podjęciem prac budowlanych w miarę możliwości należy przesadzić. Miejsce oraz metodę przesadzenia należy uzgodnić i przeprowadzić pod nadzorem specjalisty w zakresie flory. Na przesadzenie roślin objętych ochroną gatunkową należy uzyskać stosowne zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009. Nr 151. poz 1220).
8. Na czas przerw w budowie należy zabezpieczyć wykopy zakrywając je, aby nie dopuścić do wpadania do nich zwierząt (plazy, gady, ssaki).
9. W przypadku obecności zwierząt w wykopach nie zabijać ich, lecz umożliwić im opuszczenie wykopu.

**UZASADNIENIE**

Dnia 20 lutego 2012 r. Biuro Projektów Budowy Dróg Organizacji i Nadzoru Bożena Cichoń działające z pełnomocnictwa Wójta Gminy Rewal, wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zwaną dalej decyzją środowiskową dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej). Pismem znak sprawy: PUŚ.6220.2.1.2012.KM wezwano Wnioskodawcę o uzupełnienie złożonego wniosku o następujące braki:

- kwalifikację przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z Nr 213, poz.1397 z późniejszymi zmianami).

Za zgodność  
z oryginałem

zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i przeprowadzonej analizie przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) stwierdza potrzebę sporządzenia raportu. Po przeprowadzeniu tej analizy uznano, iż dane dotyczące realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, czy realizacja tej inwestycji wpłynie znacząco na środowisko. W związku z czym po przeanalizowaniu przesłanych dokumentów, kierując się usytuowaniem, charakterem, rodzajem i skalą oddziaływania, stwierdził że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny na podstawie art. 64 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) wydał opinię sanitarną z dnia 28 marca 2012 r., sygnatura: PS-N.NZ-403-7/12 o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W swoim uzasadnieniu wskazał, że w wyniku analizy dostarczonej dokumentacji stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Po zasięgnięciu opinii, Wójt Gminy Rewal wydał postanowienie w którym wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2012 r., sygn. PUŚ.6220.2.5.2012.KM zawiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu. Na żadnym z etapów postępowania nie wniesiono uwag ani wniosków.

Dnia 31 sierpnia 2012 r., w Sekretariacie Urzędu Gminy w Rewalu złożono raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w miejscowości Pustkowo oraz ulicy Granicznej w miejscowości Pobierowo. obwieszczeniem z dnia 06 września 2012 r., sygn.:PUŚ6220.2.10.2012.MH zawiadomiono strony postępowania o przedłożeniu raportu oraz rozpoczęto postępowanie z udziałem społeczeństwa.

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz art. 77 ust 1 i ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) tutejszy organ zwrócił się z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach.

Zgodnie z art. 77 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) do wniosku o powyższe załączono następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20.02.2012 r.
- Raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo - Pustkowo wraz z przebudową odc. ul. Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)”, który opracowany został pod kierownictwem Pana Pawła Molendy (Szczecin, maj - sierpień 2012r.)
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla działek na których został on uchwalony.

Dnia 02 października 2012 r., (sygnatura: PS-N.NZ-401-06/12) uzyskano pozytywną opinię realizacji przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, sygn. PS-N.NZ-401-06/12 w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi oraz postanowienie z dnia 10 października br. uzgadniające realizację przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na środowisko wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – sygn. WOŚS-TŚ.4242.77.2012.MS.

Zgodnie z przedłożonym raportem planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim w powiecie gryfickim. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo i Pustkowo. Przedmiotowe zadanie inwestycyjne obejmuje również przebudowę istniejącej drogi gruntowej pomiędzy skrzyżowaniem ul. Granicznej z Piastowską w Pobierowie, a skrzyżowaniem ul. Bałtyckiej ze Słoneczną w Pustkowie. Przebudowywane drogi oraz ścieżka rowerowa wraz z chodnikiem przebiegają przez działki drogowe, leśne i tereny zabudowane. Długość przebudowywanych dróg wynosi ok. 830 m.b. (ul. Słoneczna), ok. 150 m.b. (ul. Graniczna). Natomiast długość projektowanej ścieżki rowerowej wynosi ok. 1248 m.b.

Za zgodność  
z oryginałem

W trakcie robót budowlanych wystąpi emisja hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska. Dlatego też, w celu zminimalizowania tych emisji do środowiska zobowiązano inwestora do stosowania sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych o wysokiej sprawności technicznej. Z uwagi na sąsiedztwo z terenem, na którym znajduje się zabudowa mieszkaniowa, inwestor zobowiązany został do wykonywania głośniejszych prac wyłącznie w porze dziennej, do wyłączania urządzeń i maszyn nie użytkowanych w danej chwili oraz unikania wykorzystywania wszystkich urządzeń w tym samym czasie. Ponadto należy przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie i ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych na terenie budowy.

Uznaje się, iż hałas wynikający z realizacji inwestycji (praca maszyn budowlanych) nie będzie uciążliwy dla terenów chronionych akustycznie, ze względu na, lokalny zasięg oraz krótkotrwale oddziaływanie. Przeanalizowano również oddziaływanie planowanej inwestycji w trakcie jej funkcjonowania. Z uwagi na rodzaj zastosowanej technologii oraz lokalizację inwestycji, w trakcie eksploatacji inwestycji nie wystąpi znaczące oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne. Odprowadzanie wód opadowych nastąpi bezpośrednio z nawierzchni utwardzonych do gruntu, za wyjątkiem ul. Słonecznej i skrzyżowania z ul. Handlową w m. Pustkowo, gdzie zaprojektowano odwodnienie do istniejącej kanalizacji deszczowej po uprzednim ich podczyszczeniu. Jak wynika z zapisów raportu, z uwagi na charakter inwestycji (droga o niewielkim natężeniu ruchu) zawartość zawiesiny ogólnej w wodach opadowych i roztopowych z projektowanych dróg będzie bardzo niewielka i nie przekroczy dopuszczalnej wartości 100 mg/l, a zawartość węglowodorów ropopochodnych nie przekroczy dopuszczalnej granicy 15 mg/l. Głównym źródłem hałasu na etapie eksploatacji inwestycji będzie ruch pojazdów samochodowych. W celu możliwości oceny wielkości emisji hałasu na tereny chronione akustycznie znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji, w raporcie przeprowadzono analizę tego oddziaływania, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Wartości równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia dla terenów, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, tj. terenów zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinym pobytem dzieci i młodzieży dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A powodowany przez źródła komunikacyjne wynosi odpowiednio w porze dnia 55 dB, a w porze nocnej 50 dB, natomiast dla terenów z zabudową mieszkaniowo-usługową, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A powodowany przez źródła komunikacyjne wynosi odpowiednio w porze dnia 60 dB, a w porze nocnej 50 dB. W celu określenia poziomu emisji hałasu planowanej inwestycji na tereny chronione akustycznie na etapie eksploatacji, w raporcie przeprowadzono analizę tego oddziaływania. Analiza wykazała, iż poziom hałasu w porze dnia wyniesie do 53,9 dB, a w porze nocy do 44,4 dB. W związku powyższym podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Analizowana inwestycja pod względem poziomu emisji hałasu do środowiska będzie w fazie eksploatacji spełniać wymogi określone w obowiązujących przepisach.

Podczas eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Jednakże, jak wynika z analizy przeprowadzonej w raporcie na etapie eksploatacji inwestycji wartości odniesienia emitowanych substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy emitowanych substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane. Ponadto, na etapie eksploatacji planowanej inwestycji nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska.

W ocenie tutejszego organu, przy dostosowaniu się przez inwestora do wskazanych powyżej warunków oddziaływanie na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji, na jakość powietrza, emisje hałasu, wód gruntowych, zagospodarowania odpadami nie będzie istotne dla środowiska. W toku prowadzonego postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji tutejszy organ przeanalizował, także usytuowanie przedsięwzięcia w stosunku do najbliższej zlokalizowanego obszaru Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Tutejszy organ ocenił, również wpływ inwestycji na florę i faunę podlegającą ochronie gatunkowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” PLH990002 powołanego ze względu na ochronę siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także obszaru specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pomorska” PLB990003 powołanego ze względu na ochronę gatunków ptaków i ich siedlisk w odległości ok. 180 m od miejsca realizacji inwestycji. Z uwagi na skalę inwestycji oraz jej lokalizację poza obszarami Natura 2000 nie wystąpi wpływ na spójność i integralność obszarów Natura 2000. Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w ww. ostoi siedliskowej, czy siedlisk gatunków ptaków chronionych w ww. ostoi ptasiej.

Podczas wizji lokalnej terenu objętego inwestycją, autorzy raportu w miejscu inwestycji stwierdzili występowanie pospolitej roślinności zbiorowisk ruderalnych i segetalnych, w których skład wchodzi m.in. gatunki takie jak: niecierpek drobnokwiatowy, dziurawiec zwyczajny, podagrycznik pospolity, bodziszek cuchnący, kuklik pospolity, trybufa leśna, orlica pospolita, szczawik zajęczy, porzeczka dzika, porzeczka czarna, szczaw polny,

Za zgodność  
z oryginałem

- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia a także to że teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami:
- podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. z 2009 nr 151, poz. 1220 ze zm.);
- projektowanymi i proponowanymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi w granicach w granicach miejscowości na podstawie Waloryzacji Przyrodniczej,
- stref faunistycznych oraz korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w granicach miejscowości na podstawie Waloryzacji Przyrodniczej,
- wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym istniejące i proponowane obszary Natura 2000,
- ochronnymi strefami ujęć wody i obszarami zbiorników GZWP
- na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,
- opinię i uzgodnienia organów opiniujących

orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami).

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy oraz wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j.: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zmianami).

Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami); złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie czterech lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa

stała się ostateczna.

Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Streszczenie Raportu w języku niespecjalistycznym.



*[Signature]*  
KIEROWNIK  
Referatu Planowania Przestrzennego  
Urbanistyki i Gospodarki Środowiska

#### Otrzymują:

1. Projekt Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń.
2. Referat Planowania Przestrzennego, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, Urząd Gminy Rewal
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach.

Za zgodność  
z oryginałem

**INWESTOR:**



**Gmina Rewal**  
ul. Mickiewicza 19  
Rewal 72-346

**WYKONAWCA:**



**PRACOWNIA OCHRONY ŚRODOWISKA mgr inż. Paweł Molenda**

ul. Okulickiego 146, 71-041 Szczecin; **biuro: ul. Poczтовая 40/16; 70-356 Szczecin**  
tel/fax: 91-484 33 27; kom: 604 791 019; e-mail: [biuro@molenda-srodowisko.eu](mailto:biuro@molenda-srodowisko.eu)

**STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM  
W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU  
O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO  
PRZEDSIĘWZIĘCIA PN.:**

**„BUDOWA ŚCIEŻKI PIESZO-ROWEROWEJ POMIĘDZY  
MIEJSCOWOŚCIAMI POBIEROWO-PUSTKOWO WRAZ  
Z PRZEBUDOWĄ ODCINKA UL. SŁONECZNEJ W M. PUSTKOWO  
ORAZ  
ULICY GRANICZNEJ W M. POBIEROWO ODCINEK UL.  
GRUNWALDZKIEJ DO ULICY PIASTOWSKIEJ”**

**Inwestor przedsięwzięcia:** **Gmina Rewal**  
ul. Mickiewicza 19  
Rewal 72-346

**Lokalizacja przedsięwzięcia:** obręb Pustkowo 0002, dz. nr 10, 9/2, 54/1, 502/16,  
502/17, 502/18, 503/4, 503/5, 203/3, 504/6, 504/7, 504/8  
obręb Pobierowo 0001: dz. Nr 493, 494, 146/4.

**Etap przedsięwzięcia:** decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Opracował zespół pod kierownictwem:**

**mgr inż. Paweł Molenda**

- Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr S-040
  - postępowania wodnoprawnego Nr W-021
- Uprawnienia budowlane do projektowania:
- Instalacje i sieci sanitarne Nr 84/SZ/2002

**Szczecin, maj - sierpień 2012 r.**

**PODINSPEKTOR  
DS. OCHRONY ŚRODOWISKA**

*mgr arch. Krystyna Mironiak*

**ZALĄCZNIK DO DECYZJI**

z dnia 31.05.2012 r.

Ps. 6220.2.11.2012.M4

**Za zgodność  
z oryginałem**

## Spis treści

<b>1. WSTĘP.</b>	<b>5</b>
1.1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.	5
1.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA.	5
1.3. KWALIFIKACJA INWESTYCJI.	6
1.4. BIBLIOGRAFIA.	6
<b>2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.</b>	<b>6</b>
2.1. INWESTOR.	6
2.2. OPIS OGÓLNY.	6
2.3. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA.	6
2.4. STAN ISTNIEJĄCY I OBECNE WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU.	8
2.5. ZGODNOŚĆ CELU PRZEDSIĘWZIĘCIA Z OBOWIĄZUJĄCYMI MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.	8
2.6. CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI.	9
2.6.1. Prognozowane natężenie ruchu drogowego.	9
2.6.2. Projektowane rozwiązanie układu drogowego.	9
2.6.3. Kolizje z infrastrukturą techniczną.	9
2.6.4. Budowa niezbędnej infrastruktury technicznej drogi.	9
2.7. ROZBIÓRKI.	10
2.8. WYCINKA ROŚLINNOŚCI.	10
<b>3. PRZEWIDYWANE RODZAJE I IŁOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ, WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.</b>	<b>10</b>
3.1. MAKSYMALNA OBJĘTOŚĆ ŚCIEKÓW OPADOWYCH I ROZTOPOWYCH.	10
3.2. GOSPODARKA ODPADAMI.	10
3.3. HAŁAS.	10
3.4. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA.	11
3.5. POLE ELEKTROMAGNETYCZNE.	11
<b>4. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.</b>	<b>12</b>
4.1. POŁOŻENIE, RZEŻBA TERENU I GEOMORFOLOGIA, BUDOWA GEOLOGICZNA.	12
4.2. LUDNOŚĆ.	12
4.3. ZŁOŻA KOPALIN.	12
4.4. WODY PODZIEMNE I WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.	12
4.5. WODY POWIERZCHNIOWE.	12
4.6. GLEBY.	12
4.7. KLIMAT.	12
4.8. KLIMAT AKUSTYCZNY.	13
4.9. CHARAKTERYSTYKA SZATY ROŚLINNEJ.	13
4.10. CHARAKTERYSTYKA FAUNY.	14
4.11. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE.	15
4.12. STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.	16
4.13. POLE ELEKTROMAGNETYCZNE.	16
<b>5. ISTNIEJĄCE ZABYTKI CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.</b>	<b>16</b>
<b>6. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.</b>	<b>16</b>

Za zgodność  
z oryginałem

URZĄD GMINY  
72-344 BŁONOWO  
ul. Międzyzdroj 11  
80-120 Złotów

7. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.....	16
8. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	17
8.1. FAZA BUDOWY.....	17
8.1.1. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne.....	18
8.1.2. Wpływ gospodarki odpadami.....	18
8.1.3. Wpływ na klimat akustyczny.....	20
8.1.4. Wpływ na powietrze atmosferyczne.....	20
8.1.5. Wpływ na środowisko przyrodnicze.....	20
8.1.6. Poważne awarie.....	22
8.1.7. Pole elektromagnetyczne.....	22
8.1.8. Wpływ na obiekty zabytkowe i strefy oraz stanowiska archeologiczne.....	22
8.2. FAZA EKSPLOATACJI.....	22
8.2.1. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne.....	22
8.2.2. Wpływ gospodarki odpadami.....	23
8.2.3. Wpływ na klimat akustyczny.....	23
8.2.4. Wpływ na powietrze atmosferyczne.....	25
8.2.5. Wpływ na środowisko przyrodnicze.....	25
8.2.6. Poważna awaria przemysłowa.....	25
8.2.7. Pole elektromagnetyczne.....	26
8.2.8. Wpływ na obiekty zabytkowe i strefy oraz stanowiska archeologiczne.....	26
8.3. FAZA LIKWIDACJI.....	26
8.4. MOŻLIWOŚĆ TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA.....	26
9. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	26
10. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWIŁOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYKORZYSTYWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA I EMISJI.....	27
10.1. PROGNOZA OBLICZENIA HAŁASU.....	28
10.2. ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE.....	28
10.3. PRZYRODA.....	28
10.4. TYPY PROGNOZOWANYCH ODDZIAŁYWAŃ.....	29
10.5. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE.....	30
11. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	30
11.1. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO-GRUNTOWEGO.....	31
11.1.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.....	31
11.1.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.....	32
11.2. GOSPODARKA ODPADAMI.....	32
11.2.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.....	32
11.2.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.....	33
11.3. KLIMAT AKUSTYCZNY.....	33
11.3.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.....	33
11.3.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.....	33
11.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	33
11.4.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.....	33
11.4.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.....	34
11.5. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE.....	34

2  
Za zgodność  
z oryginałem

*[Signature]*

URZĄD GMINNY  
72-200 BIAŁA  
01.09.2010

11.5.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.	34
11.5.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.	36
11.6. POWAŻNE AWARIE.	36
11.6.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.	36
11.6.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.	37
11.7. POLE ELEKTROMAGNETYCZNE.	37
11.7.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.	37
11.7.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.	37
11.8. ODDZIAŁYWANIE NA OBIEKTY ZABYTKOWE.	37
11.8.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.	37
11.8.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.	38
12. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA.	38
13. OKREŚLENIE POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ OBIEKTU DLA WARUNKÓW ŻYCIA I ZDROWIA LUDZI.	38
14. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.	38
15. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, NA ŚRODOWISKO.	38
15.1. BADANIA MONITORINGOWE.	39
15.2. ANALIZA POREALIZACYJNA.	39
16. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT.	39
17. WNIOSKI KOŃCOWE I ZALECENIA	39

### Spis tabel:

Tabela 1. Równoważny poziom dźwięku A w zadanych punktach obserwacji pora dzienna i nocna rok 2013/2014.	11
Tabela 4. Orientacyjne wartości zanieczyszczeń gazowych i pyłów emitowanych do środowiska.	11
Tabela 6. Zestawienie przewidywanych do wytworzenia odpadów innych niż niebezpieczne (etap budowy).	19
Tabela 7. Zestawienie przewidywanych do wytworzenia odpadów niebezpiecznych (etap budowy).	19
Tabela 19. Równoważny poziom dźwięku A w zadanych punktach obserwacji pora dziennej i nocnej rok 2013/2014.	24
Tabela 23. Zestawienie rodzajów i typów oddziaływania na środowisko.	30

### Spis rycin:

Rycina 1. Lokalizacja inwestycji.	7
Rycina 2. Lokalizacja zamodelowanych punktów obserwacyjnych dla potrzeb prognozy rozprzestrzeniania się hałasu	24

### Spis rysunków:

1. Plan sytuacyjny

skala 1: 500

Za zgodność  
z oryginałem

URZĄD GOSPODARSTWA  
WYDZIAŁ OŚWIATY  
AL. KRAJ. 100, 100-001  
WOLĘŻOŁA  
083 262 27 100 00 00

Za zgodności  
z oryginałem.

*[Handwritten signature]*

ORGAN CENNY  
70-345 100-01  
00-000-000

## 1. WSTĘP.

### 1.1. Przedmiot, cel i zakres opracowania.

Przedmiotem raportu jest przedsięwzięcie pn.:

**„Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo odcinek. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej”.**

Inwestycja polega na budowie ścieżki rowerowej z chodnikiem, przy przebudowywanym połączeniu drogowym od skrzyżowaniu ulic Granicznej, i Piastowskiej w Pobierowie do skrzyżowania ulicy Słonecznej z Bałtycką w Pustkowie.

Streszczenie jest elementem raportu sporządzanego w ramach oceny oddziaływania na środowisko celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest dokumentem niezbędnym do uzyskania zgody na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 ze zm.).

### 1.2. Podstawa formalno-prawna.

Podstawą formalną jest zlecenie jednostki projektowej **Projekty Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń 72-300 Gryfice ul. Akcyjowa 3 E/5** dla Pracowni Ochrony Środowiska mgr inż. Paweł Molenda, Okulickiego 146, Szczecin 71-041.

Podstawą prawną są ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227 ze zm.) a także szereg innych ustaw bezpośrednio lub pośrednio związanych z prawem budowlanym, ochroną środowiska, i innymi.

### 1.3. Kwalifikacja inwestycji.

W świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. nr 213, poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§3 ust.1 pkt. 58 – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyższej 1 km inne niż wymienione w §2 ust. pkt 31 i 32 obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, stwierdza się, że inwestycja pn.: „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo odcinek. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej”, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Za zgodność  
z oryginałem



URZĘD MIASTO GRYFICE  
72-300 Gryfice  
ul. Akcyjowa 3 E/5  
www.gryfice.pl

#### 1.4. Bibliografia.

Bazą opracowania był opis techniczny przekazany przez Projekty Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń 72-300 Gryfice ul. Akacyjowa 3 E/5 a także szereg opracowań literaturowych związanych z ochroną środowiska, obowiązujące dokumenty planistyczne, i inne.

## 2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

### 2.1. Inwestor.

**Gmina Rewal**  
**ul. Mickiewicza 19, Rewal 72-344.**

### 2.2. Opis ogólny.

Przedsięwzięcie polega na budowie nowej ścieżki rowerowej i chodnika oraz przebudowie istniejącej drogi istniejącej pomiędzy skrzyżowaniem ul. Granicznej z Piastowską w Pobierowie a skrzyżowaniem ul. Bałtyckiej ze Słoneczną w Pustkowie.

### 2.3. Lokalizacja przedsięwzięcia.

Zadanie inwestycyjne zlokalizowane jest w województwie zachodniopomorskim na terenie powiatu gryfickiego, pomiędzy miejscowościami Pobierowo i Pustkowo, na działkach nr:

- 10, 9/2, 54/1, 502/16, 502/17, 502/18, 503/4, 503/5, 203/3, 504/6, 504/7, 504/8  
obręb: Pustkowo 0002;
- 493, 494, 146/4 obręb: Pobierowo 0001.

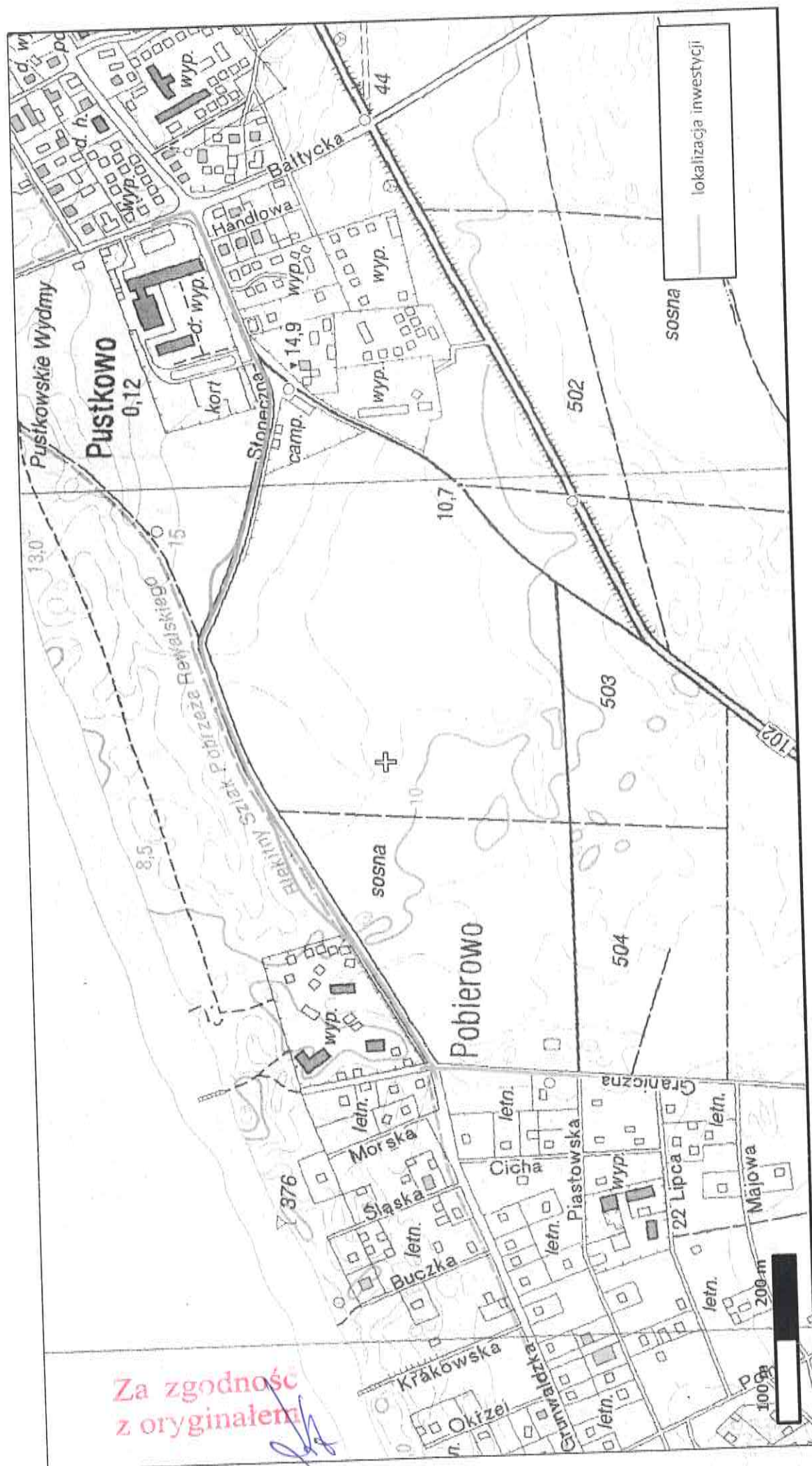
**Początek opracowania** zlokalizowany jest w rejonie zbiegu ul. Bałtyckiej z ul. Słoneczną w Pustkowie.

**Koniec opracowania** znajduje się w miejscu skrzyżowania ul. Granicznej z ul. Piastowską w Pobierowie.

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rycinie 1 poniżej.

Za zgodność  
z oryginałem

GMINA REWAL  
72-344  
ul. Mickiewicza 19  
72-344  
72-344



Rycina 1. Lokalizacja inwestycji.

#### 2.4. Stan istniejący i obecne warunki użytkowania terenu.

Na omawianym obszarze podczas wizji lokalnych stwierdzono następujące uzbrojenie:

- sieć energetyczna,
- sieć oświetleniowa,
- kanalizacja sanitarna,
- kabel telekomunikacyjny,
- hydrant.

Trasa przebiega przez obszar zabudowany w rejonie Pustkowa tj. od ok. km 0+000 do km 0+300. Następnie droga biegnie do końca opracowania czyli km 1+262 przez teren zalesiony, przy czym przez miejscowość Pobierowo (tj. od km ok. 0+910 do 1+262) biegnie przez tereny zalesione połączone z intensywną zabudową wykorzystywaną głównie w celach turystycznych.

Ulica Graniczna nie posiada usystematyzowanej geometrii w planie. Nie występują wzdłuż niej chodniki, przy czym nawierzchnia ul. Granicznej przebiega poza wyznaczonym pasem drogowym, ruch odbywa się po działce geodezyjnej nr 504/6 stanowiącej użytki leśne.

**Droga jest użytkowana w sposób „zwyczajowy” i jej przebieg nie pokrywa się z wyznaczonym pasem drogowym.**

Ulica Słoneczna nie ma nadanej geometrii trasy w planie oraz zachowanych normatywnych spadków poprzecznych. Na przedmiotowym odcinku znajdują się liczne wyboje, jezdnia jest silnie zdeformowana.

Komunikacja między tymi miejscowościami jest również możliwa poprzez drogę wojewódzka 102 położoną na południe od obu miejscowości. Jednak z uwagi na to, że na drodze tej panuje na wzmożony, szybki ruch pojazdów a jednocześnie brak jest wydzielonego chodnika i ścieżki rowerowej, większość turystów wybiera omawiany odcinek jako możliwość pieszego lub rowerowego pokonania omawianego odcinka.

Teren jest intensywnie wykorzystywany przez pieszych, rowerzystów, jak i zmotoryzowanych turystów oraz dostawców – jednak w znacznie mniejszym stopniu.

**Ogólnie stwierdza się, że zagospodarowanie terenu jest nieuporządkowane i występuje dezorganizacja ruchu pieszych, rowerzystów i samochodowego.**

#### 2.5. Zgodność celu przedsięwzięcia z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z pismem, znak PUŚ.6727.6.2012, z dnia 18 stycznia 2012 r. z Urzędu Gminy Rewal (zał. 2) dla terenów przewidzianych pod inwestycję, tylko dla działek 493 oraz 146/4 położonych w miejscowości Pobierowo jest uchwalony i obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja jest z nim zgodna.

Dla pozostałych działek brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Za zgodność  
z oryginałem

## **2.6. Charakterystyka Inwestycji.**

Inwestycja polega na przebudowaniu istniejącej drogi (ok. 970 m w tym ok. 830 m przebudowy ul. Słonecznej i 140 ul. Granicznej wraz ze skrzyżowaniami) celem uzyskania lepszych parametrów techniczno-eksploatacyjnych tj. ogólna poprawa stanu technicznego, wymiana nawierzchni, odbudowa zjazdów itp.

W ramach przedsięwzięcia zostanie również wybudowana nowa ścieżka rowerowa i chodnik - będą miały długość ok. 1248 metrów.

Realizacja inwestycji będzie wymagać przebudowy istniejącego uzbrojenia terenu oraz wycinki drzew kolidujących z przebiegiem inwestycji.

### **2.6.1. Prognozowane natężenie ruchu drogowego.**

Prognozuje się, iż liczba pojazdów samochodowych będzie niewielka i wyniesie **po oddaniu obiektu do użytkowania (rok 2013/2014):**

- w dzień (w godzinach 06.00 -22.00): osobowe - 300, ciężarowe - 10.
- w nocy (w godzinach 22.00 -06.00): osobowe - 10, ciężarowe – 0.

### **2.6.2. Projektowane rozwiązanie układu drogowego.**

#### **2.6.2.1. Układ drogowy.**

Droga będzie się charakteryzować następującymi parametrami:

- kategoria drogi: gminna,
- klasa drogi: L (lokalna),
- konstrukcja nawierzchni: KR2,
- dopuszczalna prędkość: 30 km/h w miejscowościach do 40 km/h poza terenem zabudowanym,
- przekrój drogi: jednojezdniowy, dwupasowy o szerokości 5,5 m do 6,5 m,
- ciągami pieszymi i rowerowymi (szerokość chodników 1,5 m ścieżki rowerowej 2 m),
- nawierzchnia jezdni – betonowa o gr. 20 cm,
- nawierzchnia ścieżek i chodników – bitumiczna (mieszanka mineralno asfaltowa) o gr. 3 cm.

### **2.6.3. Kolizje z infrastrukturą techniczną.**

Podczas realizacji przedsięwzięcia nastąpią kolizje z istniejącym uzbrojeniem terenu.

### **2.6.4. Budowa niezbędnej infrastruktury technicznej drogi.**

Odływ wód opadowych i deszczowych nastąpi bezpośrednio z nawierzchni utwardzonych do gruntu, za wyjątkiem ul. Słonecznej w Pustkowie gdzie zaprojektowano odwodnienie do istniejącej kanalizacji deszczowej.

9

URZĄD GMINY  
73-440 PUSTKOWO  
ul. Słonecznej 1  
50-100 PUSTKOWO  
2013-2014

## 2.7. Rozbiórki.

W ramach inwestycji koniecznym będzie rozebranie istniejących nawierzchni bitumicznych. Kostka betonowa pozyskana z rozbiórki istniejącego chodnika zostanie złożona na paletach i przekazana Inwestorowi celem powtórnego wbudowania.

## 2.8. Wycinka roślinności.

W związku z planowaną inwestycją zachodzi konieczność usunięcia 216 drzew (240 pni).

## 3. PRZEWIDYWANE RODZAJE I ILOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ, WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

### 3.1. Maksymalna objętość ścieków opadowych i roztopowych.

Prognozowaną ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu objętego opracowaniem obliczono na podstawie przybliżonych powierzchni oraz rodzaju zagospodarowania terenu zlewni czyli –projektowanych nawierzchni utwardzonych o łącznej powierzchni ok. 0,78 ha.

Oszacowano, iż ilość odprowadzanych ścieków będzie kształtować się na poziomie około:  $Q_{\max} = 91,26 \text{ dm}^3/\text{s}$ ;  $Q_d = 82,13 \text{ m}^3/\text{d}$  przy  $t_d = 15 \text{ min}$ .

### 3.2. Gospodarka odpadami.

Eksplotacja projektowanego połączenia drogowego będzie związana z wytworzeniem różnego rodzaju odpadów, zarówno niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne.

- niesegregowane zmieszane odpady komunalne w prognozowanych ilościach np. buteli pozostawione przez użytkowników < 0,4 Mg/rok,
- odpady z czyszczenia ulic i placów w prognozowanych ilościach np. piasek po akcji zimowej < 0,5 Mg/rok,
- odpady ulegające biodegradacji, gleba i ziemia w tym kamienie, inne odpady nieulegające biodegradacji w prognozowanych ilościach np. odpady z pielęgnacji zieleni > 1 Mg/rok,
- \*(odpady niebezpieczne) zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 i 160212 w prognozowanych ilościach np. żarówki z oświetlenia ~0,03 Mg/rok.

### 3.3. Hałas.

Podczas etapu funkcjonowania przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odcinka od ul. Słonecznej w m. Pustkowo do ul. Granicznej w m.

Za zgodność  
z oryginałem

Pobierowo, wystąpi emisja akustyczna związana z ruchem samochodowym odbywającym się po przebudowywanym połączeniu drogowym.

Dla potrzeb niniejszego raportu przeprowadzono analizę oddziaływania akustycznego w oparciu o prognozowane natężenie ruchu drogowego na przebudowywanym odcinku drogi, dla lat 2013/2014. Wyniki z uzyskanych obliczeń dla pory dnia i nocy dla lat 2013/2014 w zadanych punktach obserwacyjnych zestawia się w tabeli poniżej.

Lp.	Symbol	L <sub>A</sub> [dB] dzień 2013/2014	L <sub>A</sub> [dB] noc 2013/2014
1	Po 1	53,9	44,4
2	Po 2	53,7	44,1
3	Po 3	46,4	37,1
4	Po 4	49,3	37,0
5	Po 5	48,9	36,6
6	Po 6	46,7	34,5

Tabela 1. Równoważny poziom dźwięku A w zadanych punktach obserwacji pora dzienna i nocna rok 2013/2014.

### 3.4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza.

Zdarzeniem, które będzie wpływać na środowisko w zakresie wystąpienia emisji gazowych podczas funkcjonowania inwestycji, będzie spalanie paliwa przez samochody poruszające się po projektowanym obiekcie drogowym.

Dla stanu funkcjonowania ulicy przewiduje się orientacyjne ilości substancji wprowadzających do środowiska.

L.p.	Nazwa obiektu źródła emisji	Urządzenia zmniejszające emisję Sprawność %	Czas pracy h/dobę h/rok	Parametry emitora					Zanieczyszczenia	Wielkość emisji kg/h
				Symbol	D m	V m/s	T K	H m		
1.	Ruch pojazdów	—	24 8760	EN	0,06	1,0	350	0,5	SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> CO węglow.alif. węglow.arom. sadza	0,0197 0,0448 0,2271 0,0267 0,0114 0,0102

Tabela 2. Orientacyjne wartości zanieczyszczeń gazowych i pyłów emitowanych do środowiska.

### 3.5. Pole elektromagnetyczne.

Ruch pojazdów nie będzie powodował wytworzenia się istotnego pola elektrycznego i magnetycznego. Brak negatywnego oddziaływania w tym zakresie warunkuje o braku konieczności podejmowania środków minimalizujących oddziaływanie w tym zakresie.

Projektowana droga nie powoduje zaostreżenia wymagań, co do wielkości dopuszczalnych natężeń pola elektrycznego i magnetycznego.

Za zgodność  
z oryginałem

20

#### 4.8. Klimat akustyczny.

Na analizowanym terenie brak jest źródeł hałasu, które mogłyby powodować nadmierną emisję hałasu a ruch pojazdów, ze względu na umiarkowaną ilość, jest nierozróżnialny z tłem akustycznym. Obszar położony przy drodze stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zbiorczej z usługami, tereny usług sportu i rekreacji turystycznej, jak również tereny wypoczynkowe i leśne.

#### 4.9. Charakterystyka szaty roślinnej.

W miejscowości Pobierowo objęty opracowaniem odcinek ulicy Granicznej ma nawierzchnię gruntową. Po stronie zachodniej tej ulicy znajduje się grupa zieleni wysokiej, którą tworzą sosny zwyczajne oraz lipy szerokolistne, dęby szypułkowe, brzozy brodawkowate, buki zwyczajne. Po tej stronie ulicy znajduje się zabudowa o funkcji wypoczynkowej.

Za granicą Pobierowa, ulica Grunwaldzka przechodzi w drogę o nawierzchni ziemnej. Po obydwu stronach tej drogi rozciąga się las, zarządzany przez Nadleśnictwo Gryfice. Po stronie północnej drogi, las rozciąga się do strefy wydmowej, natomiast po stronie południowej drogi, las rozciąga się do drogi Dziwnówek – Rewal.

Poza granicami miejscowości Pobierowo i Pustkowo, po obydwu stronach gruntowej drogi rozciąga się las, który tworzy głównie sosna zwyczajna. poza tym rosną tam dęby szypułkowe, brzozy brodawkowate, buki pospolite, które przeważają po stronie północnej drogi.

W podszybie występuje dąb szypułkowy, czeremcha zwyczajna, kruszyna pospolita i jarząb pospolity.

Kruszyna pospolita rośnie w rozproszaniu, po obydwu stronach drogi, jednakże pod względem ilościowym przeważa po stronie północnej.

Po obydwu stronach drogi stwierdzono rozproszone stanowiska wiciokrzewu pomorskiego, z dominacją po stronie północnej tej drogi.

W części zachodniej drogi, w bliskiej odległości skrzyżowania ulic Grunwaldzkiej i Granicznej, na dwóch sosnach oznaczonych nr inwentaryzacyjnymi 165 i 167, rozwija się bluszcz pospolity.

Poniżej przedstawiono skład gatunkowy roślin, stwierdzonych w granicach projektowanego zakresu prac budowlanych:

- *Impatiens parviflora* niecierpek drobnokwiatowy
- *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny
- *Aegopodium podagraria* L. podagrycznik pospolity
- *Geranium robertianum* L. bodziszek cuchnący
- *Geum urbanum* L. kuklik pospolity
- *Anthriscus sylvestris* (L.) trybula leśna
- *Pteridium aquilinum* (L.) orlica pospolita
- *Oxalis acetosella* L. szczawik zajęczy

zgodność  
oryginałem

OPRACOWANIE  
7-140 9 1400  
WOL 1400 0 1400

- *Ribes spicatum* porzeczka dzika
- *Ribes nigrum* porzeczka czarna
- *Rumex acetosella* L. szczaw polny
- *Polygonatum multiflorum* (L.) kokoryczka wielokwiatowa
- *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna
- *Alliaria petiolata* czosnaczek pospolity
- *Taraxacum officinale* coll. mniszek lekarski
- *Lonicera periclymenum* L. wiciokrzew pomorski
- *Polypodium vulgare* L. paprotka zwyczajna
- *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny
- *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły
- *Agrostis capillaris* L. mietlica pospolita
- *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita
- *Leontodon autumnalis* L. brodawnik jesienny
- *Plantago major* L. babka zwyczajna
- *Achillea millefolium* L. krwawnik pospolity
- *Rubus* L. – jeżyna
- *Hedera helix* bluszcz pospolity

Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. Nr 14, poz. 81), w granicach terenu opracowania chronię gatunkowej podlegają:

- paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, wiciokrzew (suchokrzew) pomorski *Lonicera periclymenum*, wyszczególnione w Załączniku Nr 1 Gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej,

- bluszcz pospolity *Hedera helix*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*, wyszczególnione w Załączniku Nr 2 - gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną częściową,

Poza kruszyną pospolitą, w granicach terenu opracowania nie ma innych krzewów, jak też nie ma drzew objętych ochroną gatunkową na podstawie powyższego rozporządzenia.

#### 4.10. Charakterystyka fauny.

W trakcie wykonywania wizji terenowych stwierdzono, że po obydwu stronach objętej opracowaniem drogi, nie było płazów i gadów.

W omawianym miejscu nie widziano ssaków, dla których bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowanych nie jest korzystne.

14  
Za zgodność  
oryginału

*[Signature]*

URZĄD M. ST. WARSZAWY  
22-346 11.2012  
WYK. 21/09/2012

26

W granicach terenu opracowania i w jego sąsiedztwie, jak też w terenach zabudowanych, widziano następujące gatunki ptaków:

*Turdus merula kos*

*Motacilla alba pliszka siwa*

*Pica pica sroka*

*Passer domesticus wróbel*

*Turdus merula kos*

*Fringilla coelebs zięba*

*ylloscopus trochilus piecuszek*

*Emberiza citrinella trznadel*

*Anthus trivialis świergotek drzewny*

*Phoenicurus phoenicurus pleszka*

*Sitta europaea – kowalik*

#### **4.11. Obszary podlegające ochronie.**

Analizowany teren przewidziany pod inwestycję jest położony poza obszarami Natura 2000.

Najbliższe obszary Natura 2000 są położone w następujących odległościach.

- Obszary OSO – Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków
  - PLB990003 Zatoka Pomorska – ok. 345 m na północ;
  - PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie -- ok. 575 m na południe;
- Obszary SOO – Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk, Obszary o Znaczeniu Wspólnotowym
  - PLH990002 Ostoja na Zatoce Pomorskiej – ok. 345 m na północ;
  - PLH320017 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski – ok. 1700 m na wschód.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, wyznaczonych w gminie Rewal na podstawie Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010r.).

Zgodnie z waloryzacją przyrodniczą Gminy Rewal teren przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach istniejących i proponowanych form ochrony przyrody, wyznaczonych w gminie Rewal na podstawie Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 1997r.).

Za zgodność  
z oryginałem

#### 4.12. Stan powietrza atmosferycznego.

Z uzyskanych 13 sierpnia 2012 r. danych od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, iż aktualny stan jakości powietrza dla wskazanych zanieczyszczeń na obszarze terenu położonego wokół planowanej drogi kształtuje się następująco (zał. nr 4):

- |                                                               |                        |
|---------------------------------------------------------------|------------------------|
| • średnioroczne stężenie dwutlenku siarki (SO <sub>2</sub> ): | 4 µg/m <sup>3</sup>    |
| • średnioroczne stężenie dwutlenku azotu (NO <sub>2</sub> ),  | 8 µg/m <sup>3</sup>    |
| • średnioroczne stężenie tlenku węgla (CO),                   | 200 µg/m <sup>3</sup>  |
| • średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM10               | 16,0 µg/m <sup>3</sup> |

#### 4.13. Pole elektromagnetyczne.

Na analizowanym terenie występują kable sieci energetycznych. Występowanie tych sieci nie jest związane ze szkodliwym promieniowaniem elektromagnetycznym.

### 5. ISTNIEJĄCE ZABYTKI CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Na terenie i w sąsiedztwie znajdującym się w strefie wpływu przedsięwzięcia, brak jest obiektów zabytkowych podlegających ochronie na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### 6. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Niepodjęcie przedsięwzięcia skutkować będzie pozostawieniem obecnego stanu zagospodarowania w tym drogi w niezadowalającym stanie technicznym z nieuporządkowaną organizacją ruchu.

Należy jednak mieć na uwadze, że niemożliwym jest realizacja jakiegokolwiek zadania inwestycyjnego polegającego na budowie nowego obiektu drogowego przy braku ingerencji w otoczenie.

Pozytywny aspekt wynikający z niepodjęcia przedsięwzięcia ogranicza się do zaniechania inwazyjności w istniejącą szatę roślinną. Brak realizacji przedsięwzięcia nie będzie jednak wiązać się z ogólnym znacząco pozytywnym wpływem na stan środowisko przyrodniczego w rejonie inwestycji.

### 7. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.

W przypadku przedsięwzięcia przewidziano dwa warianty

**Wariant I – preferowany przez inwestora:**

- przebudowa istniejącej drogi na drogę:

Za zgodność  
z oryginałem

- budowa nowych ciągów pieszych i rowerowych (szerokość chodników 1,5 m, ścieżki rowerowej 2 m).

## **Wariant II**

- budowa nowych ciągów pieszych i rowerowych (szerokość chodników 1,5 m, ścieżki rowerowej 2 m).

W praktyce wariant II różni się od wariantu I zaniechaniem przebudowy istniejącej drogi a budową jedynie ścieżek rowerowych i chodników, których obecnie brak. Co istotne obydwa warianty będą się charakteryzować zbliżonym zajęciem i zagospodarowaniem terenu gdyż w wariantcie I przebudowywana droga biegnie po trasie istniejącej, która zostaje również pozostawiona do użytku w wariantcie II.

Wariant II będzie zatem polegał na zachowaniu istniejących parametrów drogi (stan niezadowalający) oraz budowie nowych ścieżek rowerowych i chodników.

Wariant I i II będą się charakteryzować niemalże identycznym przebiegiem oraz taką samą funkcją terenu po zakończeniu inwestycji.

## **Wariant bezinwestycyjny.**

Polega na pozostawieniu stanu istniejącego, bez wprowadzania jakichkolwiek zmian.

Wariant ten został przeanalizowany w rozdziale 6. *Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.*

## **8. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

### **8.1. Faza budowy.**

Realizacja przedmiotowej inwestycji powodować będzie zmiany w środowisku. Na czas jej realizacji wystąpi konieczność wydzielenia pasa roboczego, w którym wykonywane będą prace budowlane, transportowe i montażowe. W fazie realizacji mogą występować następujące negatywne oddziaływania:

- wyłączenie z dotychczasowego użytkowania terenu przeznaczonego pod pas techniczny inwestycji,
- naruszenie struktury środowiska gruntowego,
- możliwość zanieczyszczenia gruntu ropopochodnymi, pochodzącymi od zastosowanego sprzętu mechanicznego i materiałów budowlanych,
- wycinka drzew i krzewów oraz zniszczenie szaty roślinnej w pasie przeznaczonym pod inwestycję,

Oddziaływania na środowisko w fazie budowy będą również, związane z zapyleniami, hałasem i drganiami od środków transportu i sprzętu budowlanego, emisją

**Za zgodność  
z oryginałem**

zanieczyszczeń z silników tych urządzeń. Nieprawidłowo prowadzona gospodarka odpadami w trakcie budowy również może wpływać ujemnie na środowisko.

#### **8.1.1. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne.**

Na etapie realizacji inwestycji, zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego związane jest szczególnie z wykonywaniem wykopów oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego (ścieki bytowe), parkingów maszyn budowlanych i składu materiałów pędnych.

Faza realizacji przedsięwzięcia, może również stanowić potencjalne źródło niekorzystnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, z uwagi na ewentualne przedostanie się do środowiska produktów naftowych z maszyn i pojazdów oraz innych zanieczyszczeń.

Negatywne oddziaływanie na gleby może wystąpić na etapie realizacji obiektu i jest związane z ich zanieczyszczaniem oraz na zajmowaniu gruntów (w tym gleb) pod drogi. Często wiąże się to z wyłączeniem gruntów z produkcji rolniczej – w przypadku przedmiotowej inwestycji sytuacja taka nie będzie miała miejsca.

W trakcie robót przy omawianej budowie drogi jest mało prawdopodobnym wystąpienie zaburzenia stosunków wodnych oraz wpływ na wody podziemne w omawianym obszarze, z uwagi na to, **że wody podziemne w omawianym rejonie zalegają na znacznych głębokościach.**

**W najbliższym sąsiedztwie brak jest również wód powierzchniowych, z którymi inwestycja by kolidowała oraz na które mogłaby ewentualnie oddziaływać.**

#### **Podsumowanie:**

Biorąc pod uwagę mały zakres prac oraz na uwarunkowania gruntowo wodne na omawianym obszarze tj.:

- zaleganie wód podziemnych na znacznych głębokościach (dużo poniżej głębokości prowadzenie prac ziemnych)
- brak kolizji z wodami powierzchniowymi ze względu na ich znaczne oddalenie,
- realizację inwestycji poza glebami chronionymi,

należy uznać że przedmiotowa inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na środowisko gruntowe oraz wodne.

Działania mające na celu właściwą realizację i organizację robót a tym samym ochronę środowiska gruntowo-wodnego zostały przedstawione w rozdziale 11. „Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko”.

#### **8.1.2. Wpływ gospodarki odpadami.**

W trakcie prowadzenia prac budowlanych zostaną „wytworzone” odpady jak:

Za zgodność  
z oryginałem

Lp.	Rodzaj odpadu (inne niż niebezpieczne)	Kod	Wariant I: ilość Mg	Wariant II: ilość Mg
1.	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	252	10
2.	Gruz ceglany	17 01 02	176,4	15
3.	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	12,6	5
4.	Inne niewymienione odpady	17 01 82	9,8	3
5.	Drewno	17 02 01	70	65
6.	Tworzywa sztuczne	17 02 03	3,5	1
8.	Żelazo i stal	17 04 05	18,9	2
9.	Mieszanki metali	17 04 07	0,7	0,7
10.	Kable inne niż wymienione w 170410	17 04 11	2	0,5
11.	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 170503	17 05 04	3780	500
12.	Materiały konstrukcyjne inne niż wymienione w 170601 i 170603	17 06 04	17,5	1
13.	Zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903	17 09 04	22,4	7

Tabela 3. Zestawienie przewidywanych do wytworzenia odpadów innych niż niebezpieczne (etap budowy).

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Wariant I: ilość Mg	Wariant II: ilość Mg
1.	Asfalt zawierający smołę	170301	8	1
2.	Gleba i ziemia, w tym kamienie zawierające substancje niebezpieczne (zanieczyszczone olejami mineralnymi)	170503	3	1
3.	Inne materiały izolacyjne zawierające substancje niebezpieczne	170603	2	1
4.	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne	170903	1	1

Tabela 4. Zestawienie przewidywanych do wytworzenia odpadów niebezpiecznych (etap budowy).

### Podsumowanie

Liczba wytworzonych odpadów na etapie budowy ma bezpośredni związek z zakresem prac w każdym z analizowanych wariantów.

Nieco większe oddziaływanie stwierdzono dla wariantu I niż II, ze względu na szerszy zakres prac i spodziewaną największą liczbę wytworzonych odpadów.

Przy odpowiedniej i prowadzonej zgodnie z przepisami gospodarce odpadami podczas fazy budowy nie zakłada się wystąpienia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko w żadnym z wariantów – postępowanie to zostało przedstawione w rozdziale 11. „Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko”.

Za zgodność  
z oryginałem

*[Podpis]*

WZK 2015-01-15  
72-334-11-10-15  
01.131.01.01.01.01  
WZK 2015-01-15  
01.131.01.01.01.01

lin

### **8.1.3. Wpływ na klimat akustyczny.**

W trakcie realizacji planowanego połączenia drogowego będzie odczuwalny okresowy wzrost hałasu powodowany pracą maszyn drogowych i pojazdów transportowych.

Z tego względu, do prowadzenia prac w rejonach terenów podlegających ochronie przed hałasem, należy używać sprzętu nowoczesnego, sprawnego technicznie o niskim poziomie emisji hałasu, prace powinny być prowadzone sprawnie i szybko na tych terenach.

Bazę sprzętu budowlanego zaleca się zlokalizować w oddaleniu od obszarów podlegających ochronie przed hałasem.

#### **Podsumowanie**

Nieco dłuższe oddziaływanie w tym zakresie dla wystąpi dla wariantu I niż II, ze względu na najszerszy zakres prac.

Jednak, przy lokalizacji bazy budowy, w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie, prowadzenie prac związanych z inwestycją pozwoli uniknąć negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny podczas realizacji połączenia drogowego. Należy podjąć działania minimalizujące przedstawione w rozdziale 11. „*Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko*”.

### **8.1.4. Wpływ na powietrze atmosferyczne.**

W czasie robót budowlanych wystąpi emisja zanieczyszczeń powstająca podczas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym. Będzie to dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla i pył zawieszony. Będzie to emisja niezorganizowana. Jednak nie powinna być ona odczuwalna – z uwagi na jej okresowy charakter.

**Po zakończeniu prac budowlanych emisja ta nie będzie występowała.**

#### **Podsumowanie.**

Celem zmniejszenia do minimum emisji zanieczyszczeń gazowych podczas realizacji inwestycji Wykonawca powinien stosować odpowiedni sprzęt, a prace prowadzić we właściwy sposób (postępowanie to zostało przedstawione w rozdziale 11. „*Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko*”). Przy wypełnieniu tych zaleceń nie zakłada się aby którykolwiek z analizowanych wariantów wpływał negatywnie na środowisko.

### **8.1.5. Wpływ na środowisko przyrodnicze.**

Analizując wpływ budowy inwestycji brano pod uwagę mogące wystąpić bezpośrednie, pośrednie, wtórne i skumulowane oddziaływania analizując je w okresie krótko-, średnio- i długoterminowym. Rozpatrywano działania zarówno stałe jak i chwilowe.

**Flora i kolizje z drzewami.**

Za zgodność  
z oryginałem

Faza budowy projektowanego przedsięwzięcia będzie kolizyjna z drzewami i krzewami, rosnącymi w granicach projektowanego zakresu prac budowlanych. W związku z tym w granicach terenu, gdzie będzie wykonywana faza budowy, została wykonana inwentaryzacja drzew. Łącznie zinwentaryzowano 216 sztuk drzew, które będą kolizyjne z budową projektowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych stwierdzono, że w granicach projektowanego zakresu prac budowlanych rosną gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną częściową, które ulegną kolidują z projektowaną drogą, część z nich (stwierdzone gat. kruszyny pospolitej i paprotki zwyczajnej) powinna ulec przesadzeniu.

## Fauna.

Na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych stwierdzono, że w granicach fragmentów lasu, gdzie będą wykonywane prace budowlane, nie było płazów, gadów i ssaków. W związku z tym nie przewiduje się antropogenicznego oddziaływania fazy budowy przedsięwzięcia na taką faunę.

Faza budowy projektowanego przedsięwzięcia w niewielkiej części będzie wykonywana w granicach terenów zabudowanych miejscowości Pobierowo i Pustkowo, gdzie nie ma miejsc cennych dla fauny.

Główne oddziaływanie fazy budowy projektowanego przedsięwzięcia na ptaki, będą związane z ich płoszenie, z powodu wykonywania prac budowlanych i poruszania się robotników.

## Prawne formy ochrony przyrody.

Faza budowy projektowanego przedsięwzięcia będzie wykonywana poza granicami prawnych form ochrony przyrody, wyznaczonych w gminie Rewal na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

## Podsumowanie

Głównie na negatywne oddziaływanie podczas prowadzenia prac jest narażona szata roślinna a co za tym idzie stanowiska będące miejsce bytowania gatunków zwierząt, więc także i one. Niestety, niemożliwym jest realizacja jakiegokolwiek zadania inwestycyjnego polegającego na budowie nowego obiektu drogowego przy braku ingerencji w istniejące otoczenie.

W związku z tym niezbędnym, będzie podjęcie szeregu środków mających na celu minimalizację negatywnego działania podczas realizacji zadania inwestycyjnego, które pozwolą na sprowadzenie wpływu do poziomu niemającego charakteru znaczącego. Szczegółowy opis tych środków przedstawiono w rozdziale 11. „Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko”.

Za zgodność z oryginałem

42

#### **8.1.6. Poważne awarie.**

Sytuacje awaryjne, mogące wystąpić na etapie budowy i polegają na niekontrolowanym przedostaniu się zanieczyszczeń do środowiska, np. przenikanie substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, wybuch itd. Sytuacje związane z rozprzestrzenianiem się substancji niebezpiecznych w trakcie budowy dróg występują rzadko, ale ich konsekwencje ekologiczne mogą być bardzo groźne.

#### **Podsumowanie**

Z uwagi na to, że zarówno zakres prac jak w każdym z analizowanych wariantów, jest niewielki należy przyjąć, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii w każdym z analizowanych wariantów jest podobne: **możliwe aczkolwiek mało prawdopodobne**.

Prewencyjnie, w celu zastosowania maksymalnej ochrony przed wystąpieniem ujemnych skutków, w przypadku zaistnienia poważnej awarii należy podjąć środki zabezpieczające ich zaistnienie przedstawione w rozdziale 11. „Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko”.

#### **8.1.7. Pole elektromagnetyczne.**

Na etapie budowy nie należy spodziewać się pól elektromagnetycznych, ponieważ pola te powstają tylko w fazie eksploatacji sieci elektroenergetycznej. Przewidywane do wykorzystania narzędzia, sprzęt budowlany nie stanowią istotnego źródła promieniowania w środowisku.

#### **8.1.8. Wpływ na obiekty zabytkowe i strefy oraz stanowiska archeologiczne.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie w żadnym z rozpatrywanych wariantów, nie koliduje ze stanowiskami archeologicznymi i obiektami zabytkowymi. W związku z tym nie zakłada się negatywnego wpływu inwestycji podczas realizacji robót

### **8.2. Faza eksploatacji.**

#### **8.2.1. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne.**

W związku z tym, że droga w każdym z wariantów będzie się charakteryzować dość niskim natężeniem ruchu nie powodującym zbytniego zanieczyszczenia spływających wód opadowych i roztopowych nie zakłada się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne oraz obciążenia środowiska.

Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych nie wpłynie ujemnie na stan terenów sąsiednich z uwagi, iż nie prognozuje się przekroczenia dopuszczalnych stężeń, które określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Brak jest racjonalnych przesłanek aby zakładać, że przedmiotowa inwestycja na etapie eksploatacji, nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi zawartymi

Za zgodność  
z oryginałem

UWAGA!!!  
72-540 102 00 11  
01.01.2012

1.6

w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyko ich niedotrzymania.

### **8.2.2. Wpływ gospodarki odpadami.**

Eksploatacja projektowanego połączenia drogowego będzie związana z wytworzeniem różnego rodzaju odpadów, zarówno niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne.

- niesegregowane zmieszane odpady komunalne w prognozowanych ilościach np. buteli pozostawione przez użytkowników < 0,4 Mg/rok,
- odpady z czyszczenia ulic i placów w prognozowanych ilościach np. piasek po akcji zimowej < 0,5 Mg/rok,
- odpady ulegające biodegradacji, gleba i ziemia w tym kamienie, inne odpady nieulegające biodegradacji w prognozowanych ilościach np. odpady z pielęgnacji zieleni >1 Mg/rok,
- \*(odpady niebezpieczne) zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 i 160212 w prognozowanych ilościach np. żarówki z oświetlenia ~0,03 Mg/rok.

### **Podsumowanie**

Przy odpowiedniej i prowadzonej zgodnie z przepisami gospodarki odpadami podczas fazy eksploatacji nie zakłada się wystąpienia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko – postępowanie to zostało przedstawione w rozdziale 11. „Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko”.

### **8.2.3. Wpływ na klimat akustyczny.**

Dla oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny na terenach sąsiednich istotne będzie natężenie ruchu, prędkość ruchu, a także płynność przejazdu pojazdów.

Przyjęto do analizy, że w roku 2013/2014, po oddaniu obojętności do użytkowania, na całym projektowanym odcinku średnio dobowe natężenie ruchu (SDR) **wynosić będzie – 320 pojazdów, przy 3,2% udziale w ruchu pojazdów o wadze do 3,5 t.**

Ruch pojazdów będzie się odbywał zarówno na terenie zabudowanym, gdzie zostanie ograniczona prędkość ruchu do 30 km/h, jak i na terenie niezabudowanym, gdzie dopuszczalna prędkość ruchu będzie wynosić do 40 km/h.

Zamodelowane punkty obserwacji (odniesienia) zlokalizowano przy najbliższych terenach chronionych akustycznie:

**Po 1 Zabudowa mieszkaniowo-usługowa - ul. Słoneczna, Pustkowo,**

**Po 2 Zabudowa mieszkaniowo-usługowa - ul. Słoneczna, Pustkowo,**

**Po 3 Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe – Ośrodek wczasowy „Gryf” – ul. Graniczna, Pobierowo,**

**Za zgodność  
z oryginałem**

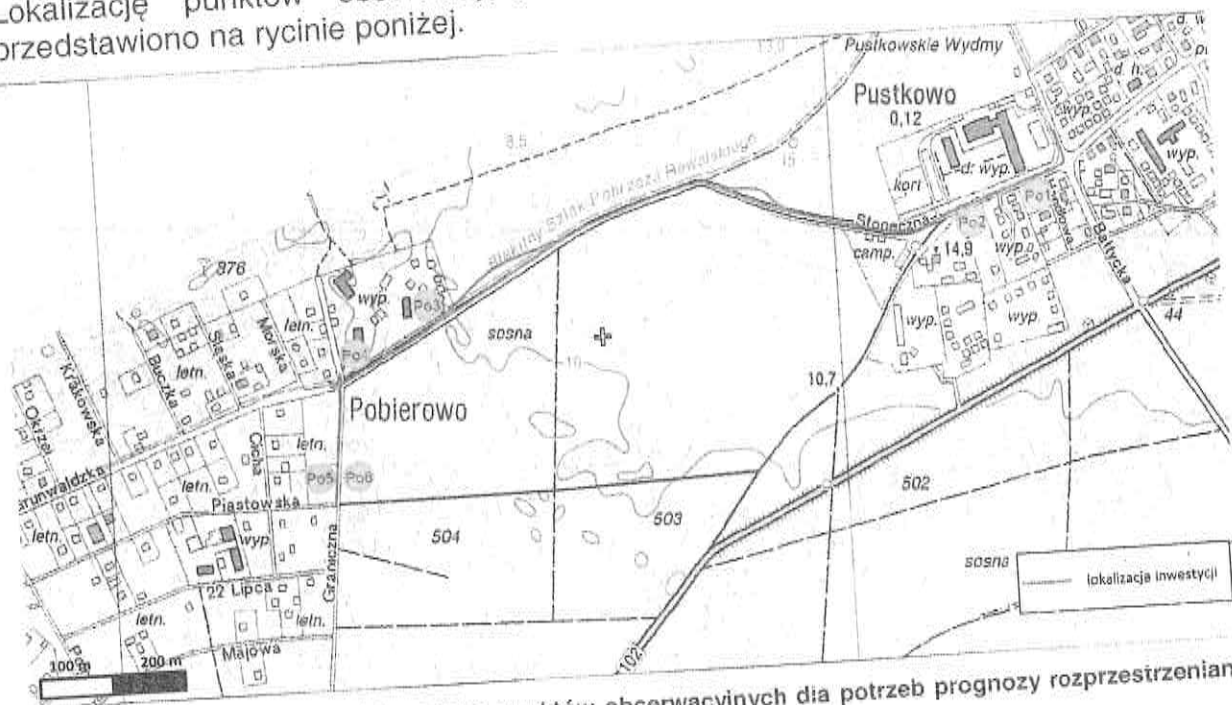
UNIA EUROPEJSKA  
72-614-1111  
ul. Słoneczna, 11  
Wielkopolski, 11-1111

Po 4 Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe – Ośrodek wczasowy „Gryf” – ul. Graniczna, Pobierowo,

Po 5 Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe – skrzyżowanie ul. Granicznej i ul. Piastowskiej, Pobierowo,

Po 6 Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży – skrzyżowanie ul. Granicznej i ul. Piastowskiej, Pobierowo.

Lokalizację punktów obserwacyjnych względem planowanego przedsięwzięcia przedstawiono na rycinie poniżej.



Rycina 2. Lokalizacja zamodelowanych punktów obserwacyjnych dla potrzeb prognozy rozprzestrzeniania się hałasu

Analizę akustyczną wykonano dla wariantu I i II łącznie, ponieważ, opisane w punkcie 7, warianty będą się charakteryzować niemalże identycznym przebiegiem oraz taką samą funkcją terenu po zakończeniu inwestycji.

Wykonane obliczenia wykazały, że po realizacji planowanego przedsięwzięcia, przy prognozowanym natężeniu ruchu drogowego na analizowanym odcinku, prognozowane poziomy hałasu będą kształtować się następująco:

Lp.	Symbol	x [m]	y [m]	z [m]	$L_A$ [dB] dzień 2013/2014	$L_A$ [dB] noc 2013/2014
1	Po 1	223,0	37,0	4,0	53,9	44,4
2	Po 2	314,0	32,0	4,0	53,7	44,1
3	Po 3	95,0	221,0	4,0	46,4	37,1
4	Po 4	248,0	393,0	4,0	49,3	37,0
5	Po 5	73,0	420,0	4,0	48,9	36,6
6	Po 6	76,0	394,0	1,5	46,7	34,5

Tabela 5. Równoważny poziom dźwięku A w zadanych punktach obserwacji pora dzienna i nocna rok 2013/2014.

Na podstawie wykonanych obliczeń prognostycznych można stwierdzić, że poziom hałasu (wskaźnik  $L_{AeqD}$ ), po planowanym oddaniu inwestycji do użytkowania w roku 2013/2014, w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie w porze dnia wyniesie:

24  
za zgodność  
z oryginałem

- 46,4 – 53,9 dB.

Przy prognozowanym dla pory nocnej natężeniu ruchu, poziom hałasu (wskaźnik  $L_{AeqN}$ ) wyniesie:

- 34,5 – 44,4 dB.

Wykonane obliczenia wykazały, iż w żadnym z analizowanych wariantów nie nastąpią przekroczenia hałasu.

#### **8.2.4. Wpływ na powietrze atmosferyczne.**

Zdarzeniem, które będzie się wiązać z emisją gazową do środowiska podczas funkcjonowania całej inwestycji będzie ruch samochodowy na analizowanej trasie. Zanieczyszczenia powietrza są bardzo mobilne, mogą rozprzestrzeniać się na dużych obszarach i przedostawać się do innych elementów środowiska naturalnego. Intensywność rozprzestrzeniania się zależy m.in. od warunków meteorologicznych i terenowych.

W przypadku przedmiotowej inwestycji mamy odczynienia z niskim natężeniem ruchu należy zatem założyć, że eksploatacja przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo odcinek. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej”.**

ze względu na emisję zanieczyszczeń pochodzących z ruchu pojazdów opisanych w niniejszym opracowaniu, nie będzie powodować uciążliwości dla powietrza atmosferycznego poza pasami drogi, tj. nie zostaną przekroczone standardy środowiskowe.

#### **8.2.5. Wpływ na środowisko przyrodnicze.**

W fazie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Wpływ funkcjonującego obiektu w każdym z wariantów będzie nieuciążliwy i znikomy dla istniejącego środowiska przyrodniczego.

#### **8.2.6. Poważna awaria przemysłowa.**

W przypadku planowanego przedsięwzięcia poważne awarie mogą wystąpić na etapie późniejszej eksploatacji – **w wyniku zderzeń z pojazdami kołowymi (głównie z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne (towary niebezpieczne**

Takie sytuacje, występują rzadko, ale ich konsekwencje ekologiczne mogą być bardzo groźne. Powstałe na skutek katastrof komunikacyjnych sytuacje awaryjne mogą powodować wyciek substancji niebezpiecznych między innymi zawierających węglowodory, stwarzających zagrożenie dla wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleb. Wielkość zagrożenia zależy od ilości uwolnionej substancji, czasu, stanu fizycznego uwolnionej substancji, jej toksyczności, a także od czynników lokalnych

25  
Za zgodność  
z oryginałem



72-314 10 000  
10 000 000 000 000

takich jak warunki topograficzne, meteorologiczne, lokalizacja terenów zamieszkałych, wrażliwość środowiska, przygotowanie do sytuacji zagrożenia.

Wpływ funkcjonujących obiektów na możliwość wystąpienia poważnej awarii, po zrealizowaniu inwestycji niezależnie od wariantu, jest znikomy, gdyż takie zjawiska mają charakter losowych i przypadkowych.

#### **8.2.7. Pole elektromagnetyczne.**

Ruch pojazdów nie będzie powodował wytworzenia się istotnego pola elektrycznego i magnetycznego. Brak negatywnego oddziaływania w tym zakresie warunkuje o braku konieczności podejmowania środków minimalizujących oddziaływanie w tym zakresie.

#### **8.2.8. Wpływ na obiekty zabytkowe i strefy oraz stanowiska archeologiczne.**

Inwestycja po zrealizowaniu nie będzie wpływać negatywnie na obiekty zabytkowe i stanowiska archeologiczne, z uwagi na ich brak w zasięgu oddziaływania inwestycji.

#### **8.3. Faza likwidacji.**

Faza likwidacji planowanego przedsięwzięcia jest mało prawdopodobna a jeśli miałyby kiedykolwiek miejsce to w bardzo odległym horyzoncie czasowym trudnym do zdefiniowania, z uwagi na brak racjonalnych przesłanek na tym etapie do zakładania jakichkolwiek działań likwidacyjnych w przyszłości.

Hipotetycznie etap likwidacji projektowanej drogi mógłby być z wiązany z usunięciem nawierzchni z betonu asfaltowego oraz rozbiórce obiektów drogowych i inżynierskich, w tym urządzeń infrastrukturalnych. Oddziaływanie na środowisko ww. wskazanych działań jest bardzo zbliżone do oddziaływania podczas realizacji przedsięwzięcia (etap budowy) pod względem zaangażowania środków i koniecznych prac.

#### **8.4. Możliwość transgranicznego oddziaływania.**

Planowane przedsięwzięcie w najbliższym punkcie znajduje się ok. 22 km od granicy morza terytorialnego Państwa Polskiego (polska granica na morzu) natomiast najbliższa granica lądowa (w Świnoujściu) znajduje się w odległości > 50 km linii prostej od miejsca inwestycji.

Analizując przedmiotową inwestycję nie stwierdzono racjonalnych przesłanek do założenia możliwości wystąpienia transgranicznego i konieczności przeprowadzania postępowania w tym zakresie.

### **9. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

Wariantem proponowanym przez Inwestora jest wariant I.

Za zgodność<sup>26</sup>  
z oryginałem



URZĄD GŁÓWNY  
72-343 POLWAŁ  
ul. Młodych 31  
WOL. ZACH. 01.00.00.000  
NR 037100 21 01 00 00

Wybór wariantu II nie będzie się również wiązał ze znaczącym uniknięciem strat w zieleni - liczba drzew przeznaczonych do wycinki w wyniku realizacji wariantu II zmniejszyłaby się z 216 do ok. 150. Z uwagi na to, że wycinka jest w przeważającej mierze spowodowana przebiegiem ścieżki rowerowej i chodnika po nowym śladzie - teren zalesiony - takim samym w każdym z dwóch analizowanych wariantów.

Nawet jeśli na etapie budowy, wariant zakładający najszerszy zakres prac będzie wiązał się z mniej korzystnym oddziaływaniem niż inne warianty nie należy zakładać, że analogiczna sytuacja wystąpi w fazie eksploatacji obiektu.

Jeżeli zdecydowano by się na minimalny zakres prac wchodzących w zakres wariantu II czyli ograniczoną przebudowę, skutkowałoby to następującymi zjawiskami:

- rosnącymi kosztami niezbędnymi do prowadzenia bieżących prac,
- wysoce prawdopodobną awaryjnością infrastruktury,
- częściową poprawą komfortu podróżnych,
- częściową poprawą infrastruktury drogowej na omawianym obszarze,
- częściowym podniesieniem walorów rekreacyjnych

- kompletną przebudową infrastruktury drogowej, która będzie przez długi czas cechować się nowoczesnymi i wysokimi parametrami użytkowo-technicznymi,
- ograniczeniem kosztów prac remontowych i bieżących, ,
- znaczną poprawą komfortu jazdy,
- znacznym podniesieniem walorów rekreacyjnych. (istotnych w przypadku rozpatrywania miejscowości turystycznych jakimi są Pobierowo i Pustkowo).

Za zgodność z oryginałem

WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYKORZYSTYWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA I EMISJI.

W niniejszym Raporcie posłużono się metodami i programami komputerowymi zalecanymi do stosowania przez Ministerstwo Środowiska i Instytut Ochrony Środowiska.

### 10.1. Prognoza obliczenia hałasu.

10.1. Prognoza obliczenia hałasu:  
 Przyjęto do analizy, że w roku 2013/2014, po oddaniu obejścia do użytkowania, na całym projektowanym odcinku średnio dobowe natężeniu ruchu **SDR wynosić będzie – 320 pojazdów, przy 3,2%** udziale w ruchu pojazdów o wadze do 3,5 t. Dla obydwu wariantów wykonano pojedyncze obliczenia z uwagi na to, że zarówno przebieg drogi jak i prognozowane natężenie ruchu będzie bardzo zbliżone.

Dokładność wykonanych obliczeń prognostycznych wynosi  $\pm 1 - 1,5$  dB.

### 10.2. Zanieczyszczenia gazowe.

**10.2. Zanieczyszczenia gazowe.**  
Dla potrzeb niniejszego raportu przytoczono obliczenia dla drogi o natężeniu ruchu 1200 poj./dobę i takiej samej klasie drogi (L).

### 10.3. Przyroda.

**10.3. Przyroda.**  
W założeniu raport stara się określić wpływ inwestycji na stan środowiska naturalnego oraz zasobów biosfery (zasoby fauny i flory) oraz warunków wpływu na najbliższe obszary mogące znaleźć się w strefie oddziaływania planowanej inwestycji. Źródłem informacji - porównawczej i szczegółowej specjalistycznej wiedzy – były:

- materiały dokumentacyjne,
- materiały kartograficzne,
- dane literaturowe,
- prace badawczo – pomiarowe w zakresie oddziaływania przedsięwzięć na środowisko,
- wizje w terenie.

Ocena wpływu zamierzonego przedsięwzięcia pozwoliła na określenie działań zapobiegających, minimalizujących lub kompensujących jego negatywne oddziaływanie na środowisko.

W zakresie zagadnień przyrodniczych, krajobrazowych przeprowadzono analizę dostępnej literatury przyrodniczej pod kątem oceny kolizji projektowanego przedsięwzięcia z ustanowionymi prawnie oraz proponowanymi do utworzenia formami ochrony przyrody. Wykorzystano materiały dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska. Przeanalizowano także listę obszarów Natura 2000 wraz z

Za zgodność  
z oryginałem

Standardowymi Formularzami Danych, które zostały zamieszczone na oficjalnej stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

W trakcie przeprowadzonych w okresie czerwiec – sierpień roku 2012 r. badań wykonano na terenie planowanej inwestycji oraz w jej otoczeniu:

- **inwentaryzację gatunków roślin naczyniowych i zwierząt**, wymienionych w Załącznikach II i IV Dyrektywy Siedliskowej oraz objętych ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, Poz. 2237) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, Poz. 2237).

Wykorzystano także istniejące materiały z inwentaryzacji wykonywanych na tym terenie Waloryzacji przyrodniczej gminy Rewal oraz Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego wykonanych przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie w latach 2003-2009 i 2010.

#### 10.4. Typy prognozowanych oddziaływań.

Zestawienie prognozowanych rodzajów i typów oddziaływania na środowisko wskazano w tabeli poniżej.

Rodzaj oddziaływania	Źródło oddziaływania	Typ oddziaływania
bezpieczeństwo i życie człowieka – etap budowy,	- hałas na etapie budowy,	- bezpośredni, - całkowicie odwracalny, - chwilowy
bezpieczeństwo i życie człowieka – etap eksploatacji,	- ruch drogowy po przebudowanym mniej kolizyjnym układzie drogowym, o lepszych parametrach użytkowych,	- pozytywny, - bezpośredni, - długoterminowe, - stały
dobra kultury – etap budowy	- prace ziemne,	- brak
dobra kultury – etap eksploatacji	- ruch samochodów,	- brak,
oddziaływanie na faunę i florę – etap budowy,	- wycinka, - hałas wynikający z prowadzenia robót budowlanych,	- bezpośredni, - chwilowy, - częściowo odwracalny,
oddziaływanie na faunę i florę – etap eksploatacji,	- ruch drogowy,	- mało znaczący, - bezpośredni, - średnio- i długoterminowe, - stały,
emisja hałasu – etap budowy,	- praca silników spalinowych pojazdów kołowych i maszyn budowlanych,	- krótkoterminowy, - chwilowy, - bezpośredni, - skumulowany,
emisja hałasu – etap eksploatacji,	- ruch drogowy podczas eksploatacji,	- bezpośredni, - długoterminowy, - stały,
emisja gazów i pyłów do powietrza – etap budowy,	- praca silników spalinowych pojazdów kołowych i maszyn budowlanych,	- bezpośredni, - krótkoterminowy, - chwilowy,

Za zgodność  
z oryginałem

Rodzaj oddziaływania	Źródło oddziaływania	Typ oddziaływania
		- odwracalny,
emisja gazów i pyłów do powietrza – etap eksploatacji,	- ruch drogowy,	- mało znaczący, - bezpośredni, - długoterminowy, - częściowo odwracalny,
emisja odpadów – etap budowy,	- ziemia z wykopów, - wycinka drzew, - odpady z robót budowlanych,	- bezpośredni, - chwilowy, - krótkoterminowy, - częściowo odwracalny, - odwracalne,
emisja odpadów – etap eksploatacji,	- odpady wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia,	- bezpośredni, - odwracalny, - długoterminowe, - mało znaczący,
oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne - etap budowy,	- podczas prowadzenia prac ziemnych,	- krótkoterminowy, - odwracalne,
oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne etap eksploatacji.	- odprowadzenie wód deszczowych	- mało znaczący, - bezpośredni i pośredni, - długoterminowy.

Tabela 6. Zestawienie rodzajów i typów oddziaływania na środowisko.

### 10.5. Oddziaływanie skumulowane.

Oddziaływanie skumulowane jest to rodzaj oddziaływań od różnych źródeł np. dwóch inwestycji, sumujących się czyli nakładających się na siebie co w efekcie potęguje siłę ich wpływu.

#### Etap budowy

Podczas przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko nie udało się ustalić terminu planowanego złożenia przez Inwestora pozwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej a tym samym bardziej skomplikowanym staje się ustalenie kiedy inwestor faktycznie przystąpi do budowy planowanej inwestycji. Przy rozpatrywaniu oddziaływania skumulowanego na **etapie budowy** istotny jest harmonogram robót który ewentualnie mógłby pokrywać się z harmonogramem robót dla innych przedsięwzięć planowanych do realizacji w sąsiedztwie. Obecnie niemożliwym jest określenie terminu robót co wyklucza dokładne określenie możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego na etapie budowy.

#### Etap eksploatacji

Stwierdzono iż przy podjęciu wszystkich wskazanych w rozdziale 11. środków minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia nie wystąpi skumulowane oddziaływanie wpływające negatywnie na środowisko.

## 11. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA

Za zgodność  
z oryginałem

## CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Oddziaływanie inwestycji będzie najintensywniejsze na etapie budowy z uwagi na fakt, iż skalę przedsięwzięcia charakteryzuje mały zakres na etapie eksploatacji tj. prognozowane natężenie ruchu samochodowego będzie dość niskie ok. 320 pojazdów/dobę. Po oddaniu do użytku wzmożony ruch będzie można zaobserwować głównie w sezonie wakacyjnym, po za nim będzie znacznie spadał.

### 11.1. Ochrona środowiska wodno-gruntowego.

#### 11.1.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.

##### Należy postępować zgodnie z poniżej zestawionymi zapisami:

- starannie sprawdzać stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych, zapobiegając wyciekom substancji ropopochodnych,
- zachować reżim technologiczny w czasie realizacji inwestycji ograniczając negatywne skutki związane z transportem oraz składowaniem materiałów,
- podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm w zakresie ochrony środowiska,
- materiały budowlane pochodzące z budowy gromadzić w wydzielonych do tego miejscach w sposób bezpieczny dla środowiska,
- podczas prac należy używać bezpiecznych materiałów tzn. takich, które nie powodują skażenia środowiska,
- niezbędnym jest dodatkowe zabezpieczenie baz materiałowych, parkingów, sprzętu i maszyn przed ewentualnością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
- nawierzchnia terenu, gdzie będzie zlokalizowane zaplecze budowlane powinna być odpowiednio uszczelniona,
- obiekty powinny być wyposażone w szczelne, bezodpływowe zbiorniki umożliwiające gromadzenie ścieków bytowych z zaplecza budowy. Następnie ścieki te powinny być wywożone do najbliższej oczyszczalni,
- na terenie wykonywania robót powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń,
- wykorzystywane urządzenia i maszyny powinny być 100% sprawne,
- w przypadku konieczności realizacji części inwestycji na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych, należy zastosować odwodnienia wykopów,
- w celu ograniczenia zmian w środowisku wskazane jest szybkie wykonanie zamierzonych robót i rekultywacja terenu oraz wybór technologii i prac w najmniejszym stopniu ingerujących w struktury wodonośne i systemy hydrograficzne,
- w trakcie prac związanych z wykonywaniem wykopów pod planowane obiekty i infrastrukturę, nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi.

Za zgodność  
z oryginałem

- po zakończeniu robót teren zaplecza budowy należy uporządkować.

### **11.1.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.**

Z uwagi na brak prognozowanego negatywnego oddziaływania nie planuje się środków zabezpieczających w tym zakresie.

## **11.2. Gospodarka odpadami.**

### **11.2.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.**

Należy prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami na etapie budowy, w tym:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość wytwarzanych odpadów oraz zapobiegać ich negatywnemu oddziaływaniu na środowisko;
- zapewniać zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów;
- zapewniać zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwianie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi, z należytą dbałością tak, by wyeliminować uszkodzenia instalowanych elementów (np. rur, krawężników, kabli itp.);
- powstające odpady będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach w specjalnych wielkowymiarowych pojemnikach (ok. 10 m<sup>3</sup>);
- odpady o mniejszych gabarytach magazynowane będą w kontenerach dzierżawionych od przyszłych odbiorców;
- odpady niebezpieczne (jeżeli takie wystąpią) magazynowane będą w odrębnych zamykanych pojemnikach/kontenerach, ustawionych na utwardzonej powierzchni pod zadaszeniem;
- miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i zwierząt (w szczególności w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych);
- po zebraniu partii transportowej odpady będą przekazywane innym posiadaczom do recyklingu lub unieszkodliwiania (wtórnego wykorzystania lub składowania na składowiskach odpadów);
- odbiorcami odpadów będą wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- transport odpadów z placu budowy do miejsc odzysku/unieszkodliwiania realizowany będzie przez podmioty posiadające zezwolenie na prowadzenie tego typu działalności;
- transport odpadów niebezpiecznych (jeśli takie wystąpią) powinien być wykonywany przez podmiot posiadający zezwolenie na transport odpadów niebezpiecznych i powinien odbywać się w zgodzie z przepisami o transporcie drogowym substancji niebezpiecznych w tym europejskiej umowy ADR (o ile będzie taki wymóg).

### **11.2.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.**

Podmiot będący zarządcą drogi powinien mieć zawarte umowy z uprawnionymi firmami na odbiór, transport, wykorzystanie, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów powstających w wyniku eksploatacji infrastruktury np. odpadów z pielęgnacji zieleni, piasku po akcji zimowej czy zmieszanych odpadów komunalnych takich jak puszki czy plastikowe butelki pozostawione przez uczestników ruchu drogowego.

### **11.3. Klimat akustyczny.**

#### **11.3.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.**

**Należy postępować zgodnie z poniżej zestawionymi zapisami:**

- ograniczyć hałaśliwe prace budowlane i remontowe w sezonie turystycznym, który trwa od ok. 20 czerwca do 30 września,
- prace budowlane przy użyciu ciężkiego sprzętu (o wysokim poziomie emisji hałasu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00-22.00).
- stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac,
- stosować sprawny technicznie sprzęt odpowiadający współczesnemu stanowi techniki,
- zaplecze wykonawstwa lokalizować w możliwie największej odległości od terenów podlegających ochronie przed hałasem,
- dla urządzeń stacjonarnych (typu sprężarki, pompy), które będą musiały być użytkowane w godzinach nocnych w rejonach sąsiadujących z zabudową mieszkaniową, konieczne będzie stosowanie obudów akustycznych,
- przygotowywać aktualne informacje dla okolicznych użytkowników terenów, czy też mieszkańców sąsiedniej zabudowy o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem i możliwością rozprzestrzeniania się hałasu na te tereny.

#### **11.3.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.**

Z uwagi na brak prognozowanego negatywnego oddziaływania nie planuje się środków zabezpieczających w tym zakresie.

### **11.4. Powietrze atmosferyczne.**

#### **11.4.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.**

**Należy postępować zgodnie z poniżej zestawionymi zapisami:**

- zraszać wodą plac budowy (zależnie od potrzeb),
- ograniczać czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,

Za zgodność  
z oryginałem

- uważnie ładować materiały sypkie na samochody,
- przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy również ziemi z wykopów),
- ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy.

#### **11.4.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.**

Z uwagi na brak prognozowanego negatywnego oddziaływania nie planuje się środków zabezpieczających w tym zakresie.

### **11.5. Środowisko przyrodnicze.**

#### **11.5.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.**

**Należy postępować zgodnie z poniżej zestawionymi zapisami:**

- przewidziane bazy magazynowo-sprzętowe oraz zaplecze budowy powinny być zlokalizowane, poza obrębem koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki,
- prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia),
- prace w wykopach w obrębie strefy korzeniowej drzew nieprzeznaczonych do wycinki prowadzić ręcznie, cięcia grubszych korzeni wykonywać ręcznie,
- ograniczyć do niezbędnego minimum przewidzianą wycinkę drzew i krzewów, a drzewa nieprzeznaczone do wycięcia, znajdujące się w obrębie pasa drogowego, które mogą być narażone na zniszczenie w wyniku prowadzonych prac, bądź uszkodzone mechanicznie zabezpieczyć przed uszkodzeniem (np. przy zastosowaniu oszalowania z desek do wysokości pierwszych gałęzi oraz zabezpieczyć pnie drzew przed otarciami),
- pnie drzew i krzewów znajdujące się w zasięgu zamierzonych robót ziemnych należy wykarczować, natomiast wykopy powstałe po wykarczowaniu należy wypełnić gruntem z terenu budowy,
- zorganizować roboty ziemne w taki sposób, aby odcinki robót kończyć w przeciągu kilku dni, nie dopuszczając w ten sposób do trwałego przesuszenia korzeni i gleby,
- w przypadku braku możliwości natychmiastowego zasypania wykonanych wykopów należy je tymczasowo zabezpieczyć przed gromadzeniem się w nich wody,
- podczas realizacji inwestycji umożliwić migrację wszystkim gatunkom lokalnie występujących zwierząt, w przypadku dostania się zwierząt do wykopów umożliwić im bezstresowe wydostanie się z wykopów,
- na terenie przedsięwzięcia stwierdzono ok. 14 sztuk kruszyny pospolitej, która koliduje z projektowanym przebiegiem inwestycji - wskazanym jest ich przesadzenie (krzewy należy przesadzić w odległości min. 1 m od granic zbudowanej ścieżki rowerowej i ciągu pieszego),

**Za zgodność  
z oryginałem**

- na terenie przedsięwzięcia stwierdzono również porzeczkę czarną, bluszcz pospolity oraz wiciokrzew pomorski kolidujące z projektowaną inwestycją, dla których nie stwierdzono potrzeby przenoszenia, jednak na zniszczenie tych gatunków, niezbędnym będzie uzyskanie zgody od regionalnego dyrektora ochrony środowiska, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

### **11.5.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.**

Z uwagi na brak prognozowanego negatywnego oddziaływania nie planuje się środków zabezpieczających w tym zakresie.

## **11.6. Poważne awarie.**

### **11.6.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.**

W celu maksymalnej ochrony przed wystąpieniem ujemnych skutków, w przypadku zaistnienia poważnej awarii na etapie budowy, należy podjąć następujące środki:

- nawierzchnia terenu, gdzie będzie zlokalizowane zaplecze budowlane powinna być odpowiednio uszczelniona,
- place budowy powinny być wyposażone w szczelne, bezodpływowe zbiorniki do gromadzenia ścieków sanitarnych,
- na terenie wykonywania robót powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.
- wykorzystywane urządzenia i maszyny powinny być 100% sprawne ze szczelnymi zbiornikami.

### **11.6.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.**

Zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji zaplanowano poprzez podjęcie następujących działań:

- w przypadku wystąpienia sytuacji poważnej awarii należy bezzwłocznie zawiadomić służby ratownicze.
- wytwórca odpadów powstałych w wyniku poważnej awarii jest obowiązany do przedłożenia staroście właściwemu ze względu na miejsce powstania odpadów z tych awarii informacji o wytworzonych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, bez względu na ich ilość, w terminie 30 dni od dnia wystąpienia awarii. Informacja ta powinna zawierać:
  - 1) wyszczególnienie ilości i rodzaju odpadów powstałych w wyniku awarii;
  - 2) wskazanie miejsca i sposobu magazynowania odpadów powstałych w wyniku awarii;
  - 3) opis dalszego sposobu gospodarowania tymi odpadami.
- jeżeli będą tego wymagały względy ochrony życia lub zdrowia ludzi lub względy ochrony środowiska, właściwy organ ze względu na miejsce powstania odpadów z wypadków, w drodze decyzji wydanej z urzędu, nałożyć na wytwórcę tych odpadów obowiązki dotyczące gospodarowania odpadami z wypadków, w tym obowiązek przekazania ich wskazanemu posiadaczowi odpadów, z tym że za wytwórcę odpadów z wypadków uważa się sprawcę wypadku. Decyzji, o której mowa wyżej może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Starosta dokonuje gospodarowania odpadami z wypadków, jeżeli:

- nie można wszcząć postępowania egzekucyjnego dotyczącego obowiązku zagospodarowania odpadów z wypadków albo egzekucja okazała się bezskuteczna
  - lub
  - jest konieczne natychmiastowe zagospodarowanie tych odpadów ze względu na zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku.
- W przypadku braku możliwości ustalenia sprawcy albo bezskuteczności egzekucji wobec sprawcy, koszty gospodarowania odpadami z wypadków są pokrywane ze środków finansowych wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na wniosek urzędu.

## **11.7. Pole elektromagnetyczne.**

### ***11.7.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.***

Na etapie przebudowy nie planuje się środków minimalizujących oddziaływanie pola elektromagnetycznego gdyż pola te powstają tylko w fazie eksploatacji sieci elektroenergetycznej.

### ***11.7.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.***

Projektowana droga nie spowoduje zaostżenia wymagań, co do wielkości dopuszczalnych natężeń pola elektrycznego i magnetycznego. W związku z tym nie stwierdza się potrzeby podejmowania środków minimalizujących oddziaływanie w tym aspekcie.

## **11.8. Oddziaływanie na obiekty zabytkowe.**

### ***11.8.1. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie budowy.***

Z uwagi na brak prognozowanego negatywnego oddziaływania nie planuje się środków zabezpieczających w tym zakresie.

### ***11.8.2. Środki minimalizujące oddziaływanie na etapie eksploatacji.***

Z uwagi na brak prognozowanego negatywnego oddziaływania nie planuje się środków zabezpieczających w tym zakresie.

## 12. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) tworzy się wtedy gdy mimo podjęcia wszelkich możliwych działań mających na celu zmniejszenie wpływu inwestycji, nie mogą być dotrzymane dopuszczalne poziomy odnośnie jakości środowiska poza terenem inwestycji.

Z analiz i prognoz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego raportu wynika, iż po przyjęciu wszystkich środków minimalizujących nie wystąpią przekroczenia w zakresie dopuszczalnych poziomów emisji hałasu a także zostaną dotrzymane standardy określone obowiązującymi przepisami ochrony środowiska.

Reasumując po przeprowadzonej w niniejszym raporcie ocenie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo-Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo odcinek. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej**” nie stwierdza się potrzeby tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowej inwestycji.

## 13. OKREŚLENIE POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ OBIEKTU DLA WARUNKÓW ŻYCIA I ZDROWIA LUDZI.

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdza się, że budowa i eksploatacja planowanej inwestycji nie będą skutkować powstawaniem uciążliwych i niemożliwych do akceptacji oddziaływań. Zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji zaplanowano poprzez podjęcie działań opisanych w rozdziale 11.

## 14. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.

Z punktu widzenia ogólnych uwarunkowań środowiskowych teren charakteryzuje się niskim potencjałem do możliwości wystąpienia konfliktów społecznych tym niemniej należy podjąć wszystkie wskazane (w rozdziale 11. „*Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko*”) działania minimalizujące i środki zabezpieczające podczas etapu realizacji przedsięwzięcia.

## 15. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, NA ŚRODOWISKO.

### 15.1. Badania monitoringowe.

Nie zakłada się potrzeby prowadzenia monitoringu podczas budowy i eksploatacji.

## 15.2. Analiza porealizacyjna.

Na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdza się potrzeby przeprowadzania analizy porealizacyjnej.

## 16. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT.

### Prognoza oddziaływania hałas

Program programu HPZ'2001, podobnie jak i inne tego typu aplikacje, ma określoną dokładność obliczeń tj. błąd szacunkowy wynosi około  $\pm 1.5$  dB.

### Oddziaływanie skumulowane

Podczas rozpatrywania możliwości wystąpienia oddziaływania planowany czas realizacji projektowanych i rozpatrywanych przedsięwzięć miał charakter prognozy. W praktyce terminy realizacji mogą się przesuwać od kilku tygodni do kilkunastu miesięcy. Dlatego jest niezwykle trudnym zagadnieniem bazować na wytycznych mających charakter intencji inwestora, tym niemniej stanowią one pewne założenie pozwalające wykluczyć lub stwierdzić możliwość wystąpienia kumulacji oddziaływań.

## 17. WNIOSKI KOŃCOWE I ZALECENIA

1. W niniejszym raporcie dokonano szczegółowej analizy, celem zbadania wpływu analizowanych wariantów przedsięwzięcia pn.: „**Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej.**” na środowisko.
2. Opracowanie dostarcza informacji nt. wpływu ww. przedsięwzięcia na środowisko na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji;
3. Przedsięwzięcie, przy założeniu podjęcia wskazanych w rozdziale 11 niniejszego raportu środków zapobiegawczych i minimalizujących oddziaływanie, nie wpłynie w znacząco negatywny sposób na ogół komponentów środowiska w rejonie inwestycji zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji;
4. Na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, najkorzystniej oceniono wariant I;
5. Wariant I jest wariantem preferowanym przez inwestora.

STREŻENIE  
72-342 B. STANISŁ  
B. MŁCZ. COŚ  
WZGLĘDNY  
NIE MA  
WŁ. ZW. 2017



Szczecin, dnia 2 października 2012 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOOS-TŚ.4242. 77.2012.MS

### POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
- art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 77 ust. 3, 4 oraz 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),

po rozpatrzeniu

pisma Wójta Gminy Rewal z dnia 06.09.2012 r. (wpływ do tutejszego urzędu 10.09.2012 r.), znak sprawy: PUŚ.6220.2.8.2012.MH w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo - Pustkowo wraz z przebudową odc. ul. Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)** w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

**uzgodnić realizację przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na środowisko i określić następujące warunki:**

**I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć poniżej wymienione działania.**

A. W zakresie ochrony powietrza przed emisją gazów i pyłów do powietrza oraz emisją hałasu do środowiska:

1. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do godz. 22.00.
2. Wprowadzić odpowiedni system pracy poprzez wyłączanie urządzeń i maszyn nie użytkowanych w danej chwili oraz unikać wykorzystywania wszystkich urządzeń w tym samym czasie.
3. Kontrolować stan techniczny sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych wykorzystanych w trakcie realizacji inwestycji.
4. W trakcie realizacji inwestycji wykorzystać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt budowlany charakteryzujący się niską emisyjnością hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.
5. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie.
6. Ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych na terenie budowy.

Za zgodność  
z oryginałem

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy

VI. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Planowana inwestycja nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

**Ponadto, inwestor zobowiązany jest do następujących działań:**

1. Prace związane z realizacją planowanej inwestycji rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia i kontynuować w sposób ciągły w celu uniknięcia zakładania, porzucenia i zniszczenia potencjalnych lęgów na terenie budowy.
2. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem wegetacyjnym drzew oraz lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 października.
3. Wycinkę drzew wykonać w niezbędnym zakresie pozostawiając możliwie jak największą liczbę drzew i krzewów.
4. W przypadku wykonywania robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew należy zabezpieczyć je poprzez osłonięcie ich pni np. matami lub deskami,
5. Roboty ziemne w obrębie drzew i krzewów wykonywać w miarę możliwości ręcznie, aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego,
6. Na zniszczenie roślin objętych ochroną gatunkową, kolidujących z planowaną inwestycją, tj. porzeczkę czarną, bluszcz pospolity, wiciokrzew pomorski należy uzyskać stosowną decyzję zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009. Nr 151. poz 1220).
7. Gatunki objęte ochroną, tj. kruszynę pospolitą i paprotkę zwyczajną przed podjęciem prac budowlanych w miarę możliwości należy przesadzić. Miejsce oraz metodę przesadzenia należy uzgodnić i przeprowadzić pod nadzorem specjalisty w zakresie flory. Na przesadzenie roślin objętych ochroną gatunkową należy uzyskać stosowne zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009. Nr 151. poz 1220).
8. Na czas przerw w budowie należy zabezpieczyć wykopy zakrywając je, aby nie dopuścić do wpadania do nich zwierząt (płazy, gady, ssaki).
9. W przypadku obecności zwierząt w wykopach nie zabijać ich, lecz umożliwić im opuszczenie wykopu.

#### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 06.09.2012 r. (wpływ do tutejszego urzędu 10.09.2012 r.) Wójt Gminy Rewal, znak sprawy: PUŚ.6220.2.8.2012.MH zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ul. Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)**, w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) do wniosku o powyższe załączono następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20.02.2012 r.
- Raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo

środowiska polegający na budowie ścieżki rowerowej oraz przebudowie istniejących dróg,  
– wariant II alternatywny dla niniejszego rozwiązania, polegający na budowie nowych ciągów pieszych i rowerowych bez przebudowy istniejącej drogi.

Inwestor zdecydował się przebudować istniejącą drogę, a także wybudować ścieżkę rowerową. Wykonanie inwestycji nie ingeruje w tereny otwarte, niezagospodarowane. Inwestor przebudowuje już istniejące drogi zmieniając ich nawierzchnię. Nowym elementem jest ścieżka rowerowa, jednakże będzie ona przebiegała wzdłuż tych dróg. Stan istniejącej drogi jest niezadowolający, dlatego też zmiana jej nawierzchni polepszy komfort jazdy turystom i okolicznym mieszkańcom. Natomiast wykonanie ścieżki rowerowej ułatwi poruszanie się w wyznaczonym do tego pasie rowerzystom.

W związku z powyższym, uznaje się, iż zasadnym jest zrealizowanie planowanej inwestycji w wariantcie I, polegającym na budowie ścieżki rowerowej oraz przebudowie istniejących dróg.

Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ przeanalizował wpływ opisanej powyżej technologii, wybranej w wariantcie I na poszczególne komponenty środowiska, tj.: ilość i rodzaj powstałych odpadów, środowisko gruntowo-wodne, emisje hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

W ramach realizacji inwestycji wystąpią okresowe oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne. Oddziaływanie to związane będzie z koniecznością wykonania wykopów. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Planowana inwestycja znajduje się na obszarze jednostki 6 jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nazwie Łądkowski Kanał. W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, inwestor zobowiązany został, aby prace związane z jej realizacją prowadzić przy użyciu sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych o wysokiej sprawności technicznej. Podczas prowadzonych prac należy zastosować technologię, która w jak najmniejszym stopniu ingerującą w struktury wodonośne. Ponadto zaplecze budowy należy usytuować na terenie utwardzonym, aby nie dopuścić do skażenia gleby substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z maszyn budowlanych. Natomiast w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów na terenie budowy, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do gruntu. Ocenia się, iż oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko gruntowo - wodne będzie krótkotrwałe, lokalne i ustanie wraz zakończeniem prac inwestycyjnych. Z uwagi na skalę oraz rodzaj technologii, planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenia stanu jednolitej części wód powierzchniowych oraz nie stwarza ryzyka niedotrzymania celów środowiskowych.

Po zakończeniu prac związanych z realizacją planowanej inwestycji, zobowiązano inwestora, aby ziemię z wykopów wykorzystać do ich zasypywania i wyrównywania terenu. Ponadto w celu doprowadzenia terenu inwestycji do stanu możliwie najbliższego stanu pierwotnemu, po zakończeniu prac ziemnych należy wykonać rekultywację terenu inwestycji.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytworzone będą odpady wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. Nr 112, poz. 1206), zaliczane do odpadów innych niż niebezpieczne tj. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, gruz ceglany, odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, drewno, tworzywo sztuczne, żelazo i stal, mieszaniny metali kable, gleba i ziemia, w tym kamienie, materiały konstrukcyjne, zmieszane odpady z budowy i demontażu. Ponadto powstaną odpady niebezpieczne, tj. asfalt zawierający smołę, gleba ziemia zawierające substancje niebezpieczne i inne odpady z budowy, remontów i demontażu w tym zmieszane zawierające odpady niebezpieczne. Inwestor zobowiązany został, aby powstałe podczas realizacji inwestycji odpady, w tym odpady niebezpieczne magazynować w oznakowanych szczelnych pojemnikach, usytuowanych na utwardzonym podłożu. Odpady należy przechowywać w osobnych pojemnikach tak, aby uniemożliwić mieszanie się odpadów różnego rodzaju, a także zapewnić

dotrzymane. Ponadto, na etapie eksploatacji planowanej inwestycji nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska.

W ocenie tutejszego organu, przy dostosowaniu się przez inwestora do wskazanych powyżej warunków oddziaływanie na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji, na jakość powietrza, emisje hałasu, wód gruntowych, zagospodarowania odpadami nie będzie istotne dla środowiska.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji tutejszy organ przeanalizował, także usytuowanie przedsięwzięcia w stosunku do najbliższej zlokalizowanego obszaru Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Tutejszy organ ocenił, również wpływ inwestycji na florę i faunę podlegającą ochronie gatunkowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” PLH990002 powołanego ze względu na ochronę siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także obszaru specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pomorska” PLB990003 powołanego ze względu na ochronę gatunków ptaków i ich siedlisk w odległości ok. 180 m od miejsca realizacji inwestycji. Z uwagi na skalę inwestycji oraz jej lokalizację poza obszarami Natura 2000 nie wystąpi wpływ na spójność i integralności obszarów Natura 2000. Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w ww. ostoi siedliskowej, czy siedlisk gatunków ptaków chronionych w ww. ostoi ptasiej.

Podczas wizji lokalnej terenu objętego inwestycją, autorzy raportu w miejscu inwestycji stwierdzili występowanie pospolitej roślinności zbiorowisk ruderalnych i segetalnych, w których skład wchodzi m.in. gatunki takie jak: niecierpek drobnokwiatowy, dziurawiec zwyczajny, podagrycznik pospolity, bodziszek cuchnący, kuklik pospolity, trybula leśna, orlica pospolita, szczawik zajęczy, porzeczka dzika, porzeczka czarna, szczaw polny, kokoryczka wielkokwiatowa, pokrzywa zwyczajna, czosneczek pospolity, mniszek lekarski, wiciokrzew pomorski, paprotka zwyczajna, brodawnik zwyczajny, rajgras wyniosły, mietlica pospolita, bylica pospolita, brodawnik jesienny, babka zwyczajna, krwawnik pospolity, jeżyna, bluszcz pospolity. Ponadto stwierdzono drzewa z gatunku dąb, buk, brzoza, wierzba, topola, olcha, klon, sosna, świerk.

Spśród ww. roślinności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. Nr 14, poz. 81) częściowej ochronie gatunkowej podlegają bluszcz pospolity, kruszyna pospolita, porzeczka czarna, a ściślejszej ochronie gatunkowej paprotka zwyczajna, wiciokrzew pomorski. Jak wynika z zapisów raportu podczas realizacji inwestycji do zniszczenia przeznaczone będą gatunki ww. ruderalne i segetalne, a także egzemplarze gatunków chronionych roślin, tj.: porzeczki czarnej, bluszczu pospolitego oraz wiciokrzewu pomorskiego. Na zniszczenie gatunków roślin chronionych inwestor zobowiązany został do uzyskania stosownej decyzji zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 ze zm.). Z uwagi na fakt, iż pozostałe gatunki objęte ochroną gatunkową, tj. kruszyna pospolita i paprotka zwyczajna charakteryzują się dobrym stanem zdrowotnym przed podjęciem prac budowlanych w miarę możliwości gatunki te należy przesadzić. Miejsce oraz metodę przesadzenia należy uzgodnić i przeprowadzić pod nadzorem specjalisty w zakresie flory. Inwestor zobowiązany został również, aby na przesadzenie roślin objętych ochroną gatunkową uzyskać stosowne zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009. Nr 151. poz 1220).

Ponadto realizacja planowanej inwestycji wiązać się będzie z wycinką łącznie 216 sztuk drzew z gatunku dąb, buk, brzoza, wierzba, topola, olcha, klon, sosna, świerk. Drzewa te nie stanowią siedliska przyrodniczego wymienionego w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94, poz. 795), czy siedliska

przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,

- b) art. 77 ust. 3 i 4 ww. ustawy, który mówi, iż uzgodnienie następuje w drodze postanowienia, określającego jednocześnie warunki tej realizacji,
- c) art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), który określa, iż w przypadku uzależnienia wydania decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ, stanowisko to następuje w drodze postanowienia,
- d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), który określa dla jakich inwestycji wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także wskazuje które z inwestycji wymagają wykonania raportu obligatoryjnie, a które fakultatywnie.

### POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



*[Handwritten signature]*  
REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
Przemyślano Łagodzki

Otrzymują:

Wójt Gminy Rewal, Referat Planowania Przestrzennego, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, ul. Mickiewicza 19, 72-344 Rewal.

Do wiadomości:

✓ Projekt Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzoru Bożena Cichoń, ul. Akacyjowa 3E/5, 72-300 Gryfice.

Za zgodność  
z oryginałem



Szczecin 21.01.2013 r.

ZZ-21202-21/12

Pan  
Robert Skraburski  
Wójt Gminy Rewal  
ul. Mickiewicza 19  
72-344 Rewal

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2008r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.):

**opiniuję pozytywnie**

projekt inwestycji polegającej na budowie ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo - Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej), na gruntach leśnych będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Gryfice o łącznej powierzchni **1.0359 ha**, położenie gruntów:

Województwo : zachodniopomorskie  
Powiat : gryficki  
Gmina : Rewal  
Obręb ewid. : Pustkowo  
Obręb leśny : Kamień Pomorski

Oddz.	Nr działki	Skrócony opis taksacyjny	Powierzchnia opiniowana pozytywnie (ha)
504 a	504/6 po podziale (504/9)	Las ochronny glebochronny, TSL – LMśw, 7 So, 160 lat, bonitacja III, 1 Db, 60lat, bonitacja I, 1 Brz, 60 lat, bonitacja I, 1 Tp, 60 lat bonitacja I, Zadrzewienie – 0,9	0,3861
504~b	504/6 po podziale (504/9)	Droga leśna	0,0018

503 a	503/4 po podziale (503/6)	Las ochronny, Glebochronny, TSL – BMśw, 5 So, 70 lat, bonitacja I, 5 Brz 70 lat, bonitacja I, Zadrzewienie – 0,8	0,0130
503 c	503/4 po podziale (503/6)	Las ochronny, Glebochronny, TSL – BMśw, 5 So, 50 lat, bonitacja I, 4 Brz, 40 lat, bonitacja I, 1 Bk, 50 lat, bonitacja I, Zadrzewienie 0,9	0,0584
503 d	503/4 po podziale (503/6)	Las ochronny, Glebochronny, TSL – LMśw, 10 So, 160 lat, bonitacja III, Zadrzewienie – 0,5	0,0309
503~b	503/4 po podziale (503/6)	Linia podziału powierzchniowego	0,0024
502 c	502/16 po podziale (502/20)	Las ochronny, Glebochronny, TSL – BMśw, 8 So, 150 lat bonitacja III, 2 Db, 100 lat, bonitacja II, Zadrzewienie– 0,8	0,4936
502 d	502/18 po podziale (502/21)	Las ochronny, Glebochronny, TSL – BMśw, 10 So 150 lat, bonitacja III, Zadrzewienie 0,7	0,0278
502 d	502/18 po podziale (502/22)	Las ochronny, Glebochronny, TSL – BMśw, 6 So, 150 lat, bonitacja III, 4 Db, 100 lat, bonitacja III, Zadrzewienie 0,7	0,0219

Jednocześnie wnoszę o:

- zachowanie maksymalnej ochrony lasów i zminimalizowanie wycinki drzew w miejscu lokalizacji inwestycji,
- zapewnienie przejezdności dróg leśnych niezbędnych do prowadzenia gospodarki leśnej dla pojazdów wysokotonażowych (m.in. poprzez wykonanie zjazdów z ul. Słonecznej i ul. Grunwaldzkiej na drogi leśne) i dostępności do kompleksów leśnych (w szczególności do lasów położonych w działce ewid. 502/16 (nowa działka po podziale 502/20)),
- wyznaczenie w terenie, z odpowiednim wyprzedzeniem przed realizacją inwestycji, w sposób uzgodniony z Nadleśniczym Nadleśnictwa Gryfice, granic gruntów, z których należy wyciąć drzewostan,
- spisanie stosownego porozumienia z Nadleśnictwem Gryfice, o którym mowa w art. 20b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- przekazanie Nadleśnictwu Gryfice dokumentacji powykonawczej niezbędnej do wprowadzenia zmian w ewidencji prowadzonej przez nadleśnictwo,
- wypłatę odszkodowania za przejmowane grunty na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

## Uzasadnienie

Projektowana inwestycja realizowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e, ww. ustawy właściwym do wydania opinii celem uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych – jest dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Biorąc pod uwagę znaczenie społeczne sprawy, stan obecny (inwestycja swym zakresem obejmuje istniejącą już drogę leśną i drogę publiczną które łączą po najkrótszej trasie miejscowości Pobierowo i Pustkowo oraz stanowią element międzynarodowej ścieżki rowerowej R10) oraz, że nie ma możliwości realizacji inwestycji poza gruntami leśnymi, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie pozytywnie opiniuje przedmiotową inwestycję.

W związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych informuję, że na część gruntów objętych opinią Nadleśnictwo Gryfice zawarło dwie umowy dzierżaw (szczegółowe informacje nt. zawartych umów można uzyskać w N-ctwie Gryfice).

Niniejsza opinia zostaje wydana na wniosek firmy „Projekty Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzory Bożena Cichoń” działającej w imieniu Wójta Gminy Rewal na podstawie pełnomocnictwa znak: OrA.077.17.2012 z dnia 18.09.2012r.

DYREKTOR  
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH  
*mgr inż. Witold Koss*

### Otrzymuje:

1. Projekty Budowy Dróg Organizacji Ruchu i Nadzory  
Bożena Cichoń  
ul. Akacjowa 3E/5  
72-300 Gryfice
2. Pan mgr inż. Paweł Gzyl  
Nadleśniczy Nadleśnictwa Gryfice

Za zgodność  
z oryginałem



## URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, 4343826 fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: GPG-I-60472 – Re - 24/2 / 12  
dnia 4 września 2012 r. (bez znaku)

Szczecin, dnia 07 września 2012r.

**Projekty Budowy Dróg  
Organizacji Ruchu i Nadzory  
Bożena Cichoń**

ul. Akacjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

Dotyczy: opinii do przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odcinka. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej).

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 4 września 2012 r. (bez znaku), w sprawie opinii dot. realizacji ww. inwestycji drogowej, po zapoznaniu się z dołączonym planem sytuacyjnym założenia inwestycyjnego pn.: "Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odcinka. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)" (z sierpnia 2012r.) oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia, na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 oraz ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych (jednolity tekst w Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194; z późniejszymi zmianami), w zakresie właściwości, opiniuję pozytywnie projektowane przedsięwzięcie, w części położonej na obszarze pasa ochronnego brzegu wód morskich (działki nr: 9/2, 10, 502/16, 54/1 i 203/3 w obrębie Pustkowo, gmina Rewal).

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. GPG - a/a

dws/DT

inż. Jacek Cichoński  
Dyrektor ds. Technicznych  
Urząd Morski w Szczecinie

Za zgodność  
z oryginałem

GiGN.6742.12.2012

Gryfice, dnia 20 września 2012 r.

Projekty budowy dróg  
Organizacji ruchu i nadzory  
**Bożena Cichoń**  
ul. Akacyjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

W odpowiedzi na pismo z dnia 04 września 2012 r. w sprawie budowy ścieżki pieszo - rowerowej na trasie Pobierowo - Pustkowo informuję, że wyrażam zgodę na przebieg przedmiotowej inwestycji przez działkę oznaczoną nr 203/3, położoną w obr. Pustkowo, gm. Rewal wykazaną w ewidencji gruntów jako własność Skarbu Państwa

Nadmieniam, że powyższa nieruchomość położona jest na obszarze pasa ochronnego oraz oznaczona jest w ewidencji gruntów użytkowaniem leśnym, w związku z tym wyrażona zgoda ma charakter warunkowy i uzależniona jest uzyskania dodatkowych opinii od dyrektora właściwego urzędu morskiego oraz dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

STAROSTA  
*Kazimierz Sać*

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Szczecinie  
Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin
2. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie  
ul. J. Słowackiego 2, 71-434 Szczecin

Za zgodność  
z oryginałem



Telekomunikacja Polska  
Techniczna Obsługa Klienta  
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Olsztynie  
Dział Zarządzania Zasobami Sieci w Szczecinie  
ul. Wyzwolenia 70, 71-510 Szczecin  
tel.: 91 421 15 25 www.hurt-tp.pl

Projekty Budowy Dróg  
Organizacji Ruchu i Nadzory  
ul. Akacyjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

Szczecin, 17 września 2012

Numer pisma: TOTNSDU/29945/2012

Temat: techniczne warunki na przebudowę infrastruktury TP S.A. kolidującej z projektowaną budową ścieżki pieszo - rowerowej wraz z przebudową odcinka ul. Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo dotyczące przebudowy budową ścieżki pieszo - rowerowej wraz z przebudową odcinka ul. Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej) informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą siecią teletechniczną eksploatowaną przez TP S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt wykonawczy i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości. Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę, poza obszar kolidujący, istniejących słupów telekomunikacyjnych wraz z kablami w taki sposób, aby znajdowały się poza projektowaną jezdnią, ścieżką rowerową i chodnikiem.
2. Wykonać przebudowę kabla ziemnego XzTKMXpw 100x4x0,5 w taki sposób, aby znalazł się poza projektowaną jezdnią, a pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć rurą dwudzielną typu AROT.
3. W ulicy Słonecznej w m. Pustkowo kabel 100x4 posiada złącze kablowe, należy więc przełożyć kabel poza ścieżkę rowerową lub nastawić studnię kablową.
4. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.;
5. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.
6. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć zgodnie z normą ZN-96 TP S.A.-004 przez całą szerokość;
7. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi.
8. W przypadku gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor jest zobowiązany ustanowić na własny koszt służebność przesyłu na rzecz Telekomunikacji Polskiej S.A. zgodnie z kodeksem cywilnym. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia

- RELACOM Spółka z o.o. (al. Grunwaldzka 82/332, 80-244 Gdańsk, tel. 58 550 10 00), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
  - ATEM-POLSKA Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
  - TP TELTECH Sp. z o.o. (ul. J.Tuwima 36, 90-941 Łódź, 42 639 83 60), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
19. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz.U.Nr138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5;
20. Przed rozpoczęciem prac przy i na urządzeniach telekomunikacyjnych Inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić, przynajmniej z 30 dniowym wyprzedzeniem, o wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela TP S.A. celem sprawowania nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną sieci teletechnicznej. Pismo należy kierować na poniższy adres:
- Telekomunikacja Polska  
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Olsztynie  
Wydział Utrzymania Sieci /lub Wydział Interwencji Operacyjnych  
ul. Armii Krajowej 3  
72-300 Gryfice  
tel. 503 143 928 fax. 91 579 08 33  
email: Leszek.Kuczynski@orange.com  
Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:
- informacje o wykonawcy robót
  - certyfikat jakości z serii ISO 9000, lub innego równoważnego dokumentu wydanego przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych.
  - uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
  - harmonogram robót,
  - jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez TP S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
  - inne dokumenty określone na etapie projektowania,
- TP S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako ich wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla TP S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci TP S.A, lub z którym w tym okresie TP S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.
21. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury TP S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem;
22. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Waldemar Kotowicz

Kierownik Działu Zarządzania Zasobami Sieci

Z up. Dyrektora Operacyjnego Utrzymania Sieci i Usług w Olsztynie

Za zgodność  
z oryginałem

Szczecin, 14 września 2012 r.

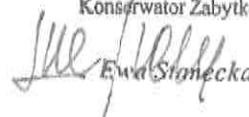
Z.Arch.RW.5152.241.2012.MS

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORY  
Bożena Cichoń  
ul. Akacjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

Dotyczy: opiniowania projektu budowy ścieżki rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo z przebudową odc. Ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do ul. Piastowskiej), gm. Rewal.

Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, działając na podstawie art. 89 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami), w odpowiedzi na wniosek z dnia 4 września 2012 r., informuje, że opiniuje bez uwag ze stanowiska konserwatorskiego przytoczony projekt inwestycyjny. Planowana inwestycja lokalizowana jest na terenie poza obszarami objętymi ochroną konserwatorską.

Zachodniopomorski Wojewódzki  
Konserwator Zabytków

  
Ewa Stanecka

Za zgodność  
z oryginałem



# POTWIERDZENIE ODBIORU

## Wypełnia nadawca

(zgodnie z wzorem prawidłowego adresowania)



Zwrócić do:

Projekty Budowy Drogi Organizacji  
Ruchu i Nadzory Bożena Gidroni  
ul. Akacjowa 3E/5

72-300 Gryfice

Potwierdzam o odbiorze

- ☐ przesyłki poleconej
- ☐ przesyłki listowej
- ☐ z zadeklarowaną wartością
- ☐ paczki pocztowej
- ☐ przesyłki pobraniowej
- ☐ kwoty przekazu
- ☐ przesyłki .....

Nr nadawczy .....  
Zadeklarowana wartość ..... zł ..... gr  
Masa ..... kg ..... g  
Kwota pobrania ..... zł ..... gr  
Kwota przekazu ..... zł ..... gr



nadanej do - podać dokładny adres przeznaczenia

ENE A S.A. Rejon Dystrybucji Gryfice  
ul. Parkowa 5, 72-300 Gryfice

dn. 05.09.2012

*Bożena Gidroni*  
podpis odbiorcy

WFLYNI

Poczta Polska

Za zgodność  
z oryginałem

*[Signature]*

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORY  
Bożena Cichoń  
ul. Akacjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

Gryfice, dnia 04. września 2012 r.

**ENEA S.A.**  
**Rejon Dystrybucji Gryfice**  
**ul. Parkowa 5**  
**72-300 Gryfice**

Dotyczy: „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)”

Działając z upoważnienia Wójta Gminy Rewal, w trybie art. 11d, pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami), zwracam się z prośbą o wydanie opinii w sprawie budowy ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odcinka ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej).

Zgodnie z art. 11d ust. 2 przytoczonej wyżej ustawy, niezajęcie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, uznaje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z poważaniem



Załączniki:

1. Plan sytuacyjny założenia inwestycyjnego w skali 1:500 – Rys. 2.1-2.3;
2. Wypisy z rejestru gruntów (kserokopia);
3. Wrys z mapy ewidencyjnej (kserokopia);
4. Karta informacyjna przedsięwzięcia.

Za zgodność  
z oryginałem



# POTWIERDZENIE ODBIORU

PGNIG S.A.  
Gazownia Szczecińska  
p. 331

05.09.2012

Jan Marek

Datownik placówki  
oddawczej

## Wypełnia nadawca

(zgodnie z wzorem prawidłowego adresowania)



## Zwrócić do:

Projekt Budowy Drogi Organizacji  
Rudku i Nadeom Bożena Cichoni  
ul. Akacja 3E/5

72-300 Gryfice

Potwierdzam odbiór

- ☐ przesyłki poleconej
- ☐ przesyłki listowej
- ☐ z zadeklarowaną wartością
- ☐ paczki pocztowej
- ☐ przesyłki pobraniowej
- ☐ kwoty przekazu
- ☐ przesyłki .....

Nr nadawczy .....  
Zadeklarowana wartość ..... zł ..... gr  
Masa ..... kg ..... g  
Kwota pobrania ..... zł ..... gr  
Kwota przekazu ..... zł ..... gr



Datownik placówki  
nadawczej

nadanej do - podać dokładny adres przeznaczenia

Wielkopolska Spółka Gazownicza, Zakład Gazowniczy  
Szczecin, ul. Tama Pomorska 16  
70-952 Szczecin

dn. .... 20... r. 05.09.2012

podpis odbiorcy

Jan Marek

PP S.A. nr 24

Poczta Polska



Za zgodność  
z oryginałem

*[Signature]*

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORY  
Bożena Cichoń  
ul. Akacjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

Gryfice, dnia 04. września 2012 r.

**Wielkopolska Spółka Gazownictwa  
Zakład Gazowniczy w Szczecinie  
ul. Tama Pomorzańska 26  
70-952 Szczecin**

Dotyczy: „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)”

Działając z upoważnienia Wójta Gminy Rewal, w trybie art. 11d, pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami), zwracam się z prośbą o wydanie opinii w sprawie budowy ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odcinka ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej).

Zgodnie z art. 11d ust. 2 przytoczonej wyżej ustawy, niezajęcie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, uznaje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z poważaniem



Załączniki:

1. Plan sytuacyjny założenia inwestycyjnego w skali 1:500 – Rys. 2.1-2.3;
2. Wypisy z rejestru gruntów (kserokopia);
3. Wrys z mapy ewidencyjnej (kserokopia);
4. Karta informacyjna przedsięwzięcia.

Za zgodność  
z oryginałem



# POTWIERDZENIE ODBIORU

## Wypełnia nadawca

(zgodnie z wzorem prawidłowego adresowania)



Zwrócić do:

Projekty Budowy Drogi Organizacji  
Ruchu i Nadzory Bożena Ciekot  
ul. Akcyjowa 3E/5

72-300 Gryfice

Potwierdzam od r

- ☐ przesyłki poleconej
- ☐ przesyłki listowej
- ☐ z zadeklarowaną wartością
- ☐ paczki pocztowej
- ☐ przesyłki pobraniowej
- ☐ kwoty przekazu
- ☐ przesyłki .....

Nr nadawczy .....

Zadeklarowana wartość ..... zł ..... gr

Masa ..... kg ..... g

Kwota pobrania ..... zł ..... gr

Kwota przekazu ..... zł ..... gr



nadanej do - podać dokładny adres przeznaczenia

Włodocigi Reval Sp. z o.o.  
ul. Poznańska 31, 72-346 Pobierowo

dn. 05-09-2015 20 r.

podpis odbiorcy

PP S.A. nr 24

Poczta  Polska

Za zgodność  
z oryginałem

*[Signature]*

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORY  
Bożena Cichoń  
ul. Akacjowa 3E/5  
72-300 Gryfice

Gryfice, dnia 04. września 2012 r.

**Wodociągi Rewal Sp. z o.o.**  
**Ul. Poznańska 31**  
**72-346 Pobierowo**

Dotyczy: „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)”

Działając z upoważnienia Wójta Gminy Rewal, w trybie art. 11d, pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami), zwracam się z prośbą o wydanie opinii w sprawie budowy ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo wraz z przebudową odcinka ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odcinek od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej).

Zgodnie z art. 11d ust. 2 przytoczonej wyżej ustawy, niezajęcie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, uznaje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z poważaniem



Załączniki:

1. Plan sytuacyjny założenia inwestycyjnego w skali 1:500 – Rys. 2.1-2.3;
2. Wypisy z rejestru gruntów (kserokopia);
3. Wrys z mapy ewidencyjnej (kserokopia);
4. Karta informacyjna przedsięwzięcia.

Za zgodność  
z oryginałem



## OPIS TECHNICZNY

Do projektu „Przebudowa ulicy Słonecznej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo na odc. od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową”

### **1. Podstawa opracowania**

- a) Umowa dotycząca opracowania projektu nr ID.7011.35.2011 z 02-06-2011r
- b) Wtórnik mapy zasadniczej w skali 1:500. Pomiary uzupełniające sytuacyjno-wysokościowe przeprowadzone w terenie w I półroczu 2012r.;
- c) Przepisy i normatywy dotyczące projektowania dróg:
  - Ustawa z 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U nr 204 poz. 2086 z 2004r. z późniejszymi zmianami);
  - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2-go marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U nr 43 poz.430 z 1999r.);
  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych z dnia 31.02.2002r. oraz Załącznik - „Szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i ich umieszczenie na drogach”;
  - Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Dz.U nr 80 poz. 721 z dnia 10 kwietnia 2003r.;
  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23-go września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywanie nadzoru nad tym zarządzaniem;
  - Katalog powtarzalnych elementów drogowych –Transprojekt W-wa 1992r.;
  - Ogólne Specyfikacje Techniczne GDDP Warszawa 1998r.:
    - D-00.00.00 Wymagania ogólne
    - D-01.00.00 Roboty przygotowawcze
    - D-01.02.01 Zdjęcie warstwy humusu lub darniny
    - D-02.00.01 Roboty ziemne. Wymagania ogólne
    - D-02.03.01 Wykonanie nasypów
    - D-01.02.04 Rozbiórka elementów drogowych
    - D-04.01.01 Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża
    - D-04.04.00 Podbudowa z kruszywa. Wymagania ogólne

- D-05.03.04 Nawierzchnia betonowa
- D-05.03.05 Nawierzchnia z betonu asfaltowego
- D-05.03.023a Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej dla dróg oraz placów i chodników
- D-06.03.01 Ścinanie i uzupełnianie poboczy
- D-07.01.01 Oznakowanie poziome
- D-07.02.01 Oznakowanie pionowe
- D-08.01.01 Krawężniki betonowe
- D-08.03.01 Betonowe obrzeża chodnikowe
- D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa
- D-07.02.02 Słupki prowadzące i krawędziowe
- D-10.07.01 Zjazdy do gospodarstw i na drogi boczne
- D-10.07.02 Mała architektura. Ławki i kosze
- uzgodnienia ze Zleceniodawcą.

## **2. Temat i zakres opracowania**

Tematem opracowania jest przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego pomiędzy miejscowościami Pustkowo i Pobierowo, gmina Rewal. Opracowanie obejmuje również przebudowę części ul. Grunwaldzkiej w Pobierowie. Przebudowany ciąg komunikacyjny obejmuje wykonanie jezdni dla pojazdów samochodowych jak i niezależnego ciągu pieszo-rowerowego. Przebudowywana będzie ul. Słoneczna w miejscowości Pustkowo, droga pomiędzy dwoma miejscowościami oraz część ulicy Granicznej w miejscowości Pobierowo.

Ulica Słoneczna posiadać będzie jezdnię bitumiczną na długości 265,10 mb (nakładka na nawierzchnię istniejącą) oraz jezdnię o nawierzchni betonowej na długości 564,45 mb. Ulica Graniczna posiadać będzie nawierzchnię z kostki betonowej brukowej na długości 140,0 mb. Przebudowane zostanie również skrzyżowanie ul. Granicznej, Grunwaldzkiej oraz Słonecznej w Pobierowie. Po przebudowie skrzyżowanie posiadać będzie również nawierzchnię z kostki betonowej. Łączna długość przebudowywanej nawierzchni jezdni wynosi 969,0 mb. Na całym ciągu (również wzdłuż istniejącej nie przebudowywanej jezdni) założono wykonanie ciągu pieszo-rowerowego szerokości 3,50m o nawierzchni bitumicznej. Całkowita długości tego ciągu to 1249,44 mb. W Pustkowie przewidziano do przebudowy istniejący chodnik po stronie lewej ulicy na długości 265 mb. W tej miejscowości założono wykonanie parkingu podłużnego dla samochodów osobowych.

### **3.Stan istniejący**

W chwili obecnej ulica Słoneczna w miejscowości Pustkovo posiada nawierzchnię jezdni bitumiczną w złym stanie technicznym, występują odkształcenia, ubytki a tym samym zastoiska wód opadowych. Po stronie lewej istnieją 3 szt. wpustów kanalizacji deszczowej do przebudowy i wykorzystania. Po stronie lewej istniejący chodnik dla pieszych na długości 200 mb. Na pozostałym odcinku przebudowywanych ulic tj. Słonecznej i Granicznej chodników brak. Nie występuje ciąg rowerowy. Poza jezdnią bitumiczną na długości 265,0 m jezdnia posiada przekrój drogowy, nawierzchnia wykonana jest z kostki betonowej brukowej. Stan techniczny istniejącej nawierzchni zły. Występują odkształcenia, bez wyraźnych pochyleń i spadków poprzecznych. Ten odcinek przewidziano do rozbiórki i wykonania nowej nawierzchni innego rodzaju.

Na dalszym odcinku do km 0+829,55 droga posiada nawierzchnię utwardzoną. Ten odcinek jezdni aż do skrzyżowania ulic Słonecznej, Grunwaldzkiej i Granicznej pozostawia się bez przebudowy. Tak jest do końca opracowania (D). Od km 0+265 droga przebiega przez teren lasu, występuje zwarta ściana drzew.

Ulica Graniczna na projektowanym odcinku posiada nawierzchnię z żużla paleniskowego brak chodników i ścieżki rowerowej. Istniejący stan techniczny kwalifikuje ją do pilnej przebudowy. Zaznaczyć należy że ciąg ten szczególnie w okresie sezonu turystycznego (lato) jest intensywnie wykorzystywany przez mieszkańców oraz wczasowiczów zarówno zmechanizowanych jak i pieszych. Stanowi on skrót łączący miejscowości wypoczynkowe z dala od drogi wojewódzkiej wzdłuż której brak jest ciągu pieszo-rowerowego.

### **4.Stan projektowany**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2-go marca 1999 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – droga gminna – ulica Słoneczną i ul. Graniczną należy zaliczyć do dróg klasy „D”-dojazdowe. Projektowana ul. Graniczna i dalej Słoneczna stanowi przedłużenie planowanego ciągu wzdłuż ulicy Piastowskiej. Planowany ciąg ma odciążyć ul. Grunwaldzką w Pobierowie jak i stanowić swoisty ciąg komunikacyjny łączący miejscowości Pobierowo i Pustkovo. Z uwagi na znaczenie komunikacyjne do projektu przyjęto parametry projektowe jak dla klasy „L” – lokalne.

Szybkość projektowa dla klasy „L” winna wynosić w terenie zabudowanym 30km/h, a poza terenem zabudowanym 40 km/h. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jedno jezdniowym dla dróg klasy „L” winna wynosić 15 m. Warunek ten w tym przypadku jest spełniony jedynie w Pustkowie na odcinku istniejącej jezdni bitumicznej tj. 265 mb.

Przyjęto konstrukcję nawierzchni jezdni jak dla drogi o ruchu kategorii **KR2**.

Początek przebudowywanego odcinka drogi jest w miejscowości Pustkowo na krawędzi jezdni bitumicznej ul. Bałtyckiej czyli na skrzyżowaniu tej ulicy z projektowaną ulicą Słoneczną. Istniejącą nawierzchnię bitumiczną jezdni należy frezować na średnią głębokość 4 cm, wyprofilować masą bitumiczną i ułożyć warstwę ścieralną z betonu asfaltowego średnio <sup>12,5 kg</sup> 100 kg/m<sup>2</sup>. Projektowana długość tego odcinka to 279,75 mb. Przyjęto średnią szerokość jezdni 5,50m. Odcinek od km 0+220,20 do km 0+279,75 o zmiennej szerokości od 5,50 do 5,80m. Na tym odcinku droga posiadać będzie przekrój uliczny tj. jezdnie ze spadkiem jednostronnym 2% w lewo ograniczona z obu stron krawężnikiem wyniesionym na +10 cm (na wjazdach, zatokach postojowych +4 cm, na przejściach dla pieszych max. +2 cm. Łuk W<sub>1</sub> dr. (0+220,20 do 0+279,75) posiadać będzie spadek poprzeczny 3%- zastosowano dwie proste przejściowe po 25 m każda. Po stronie lewej za ulicą Handlową zaprojektowano parking podłużny szerokości 2,50 m dla samochodów osobowych. Parking pomiędzy skrzyżowaniem w km 0+039,65, a zjazdem w km 0+141,26.

Za parkingiem zaprojektowano do niego przylegający chodnik szerokości 2,50m. Parking wyniesiony ponad jezdnię +4 cm, chodnik ponad parking +10 cm. Chodnik biegnie po lewej stronie jezdni do km 0+265.

Skrzyżowanie główne tj. ulicy Słonecznej i Bałtyckiej w Pustkowie wyokrąglono promieniem R=15 i R=10 m.

Nawierzchnię projektowanego chodnika stanowić będzie kostka brukowa betonowa grubości 6 cm. Na parkingach założono nawierzchnię z kostki brukowej betonowej koloru grafitowego gr. 8 cm kostka bezfazowa.

Na długości łuku W<sub>1</sub>dr.- jezdnie posiadać będzie przekrój półuliczny. Od km 0+270 ulica Słoneczna posiadać będzie przekrój drogowy tj. bez wystających z obu stron krawężników. Jezdnie o zmiennej szerokości i tak pomiędzy łukami W<sub>1</sub>dr. Do W<sub>2</sub>dr.-szerokość 5,60 do 5,80. Na długości łuku W<sub>2</sub>dr. Szerokość jezdni 5,80 m i dalej taka sama szerokość aż do km 0+546,62 tj. do końca łuku W<sub>4</sub>dr. Na prostej przejściowej długości 25 mb następuje zwężenie z 5,80 m do 5,0 m. Szerokość 5,0 m występuje do końca ulicy tj. do km 0+829,55, jedynie łuk W<sub>5</sub> dr. na swej długości zostaje poszerzony do 5,60m.

Szerokość jezdni ulicy Granicznej wynosić będzie 5,50m. W km 1+116,02 zaprojektowano skrzyżowanie proste ulicy Słonecznej, Granicznej i Grunwaldzkiej. Zastosowane promienie wyokrąglenia na tym skrzyżowaniu to R=6; R=8 i R=15 m. Na łuku prawym z ul. Graniczną zastosowano promienie R=15 . Nawierzchnia jezdni poza odcinkiem bitumicznym ul. Słonecznej będzie nawierzchnią betonową, a ul. Graniczna z kostki betonowej brukowej koloru grafitowego.

Na całej trasie z uwagi na warunki lokalne zaprojektowano pięć łuków poziomych o promieniach :

W<sub>1</sub> – w km 0+249,98 – R=80 m

W<sub>2</sub> – w km 0+378,22 – R=100 m

W<sub>3</sub> - w km 0+444,99 – R= 80 m

W<sub>4</sub> – w km 0+516,06 – R= 80 m

W<sub>5</sub> – w km 0+706,93 – R= 200m

Łuki posiadać będą przechyłki jednostronne  $i=3,0\%$  jedynie łuk W5 –  $i= 2\%$  Zastosowano przed i za każdym łukiem proste przejściowe.

Zastosowano poszerzenia jezdni na łukach stąd niektóre odcinki posiadać będą szerokość np. 5,80m. Szczegółowe rozwiązania i parametry jezdni na łukach w części rysunkowej na planie sytuacyjnym Rys. nr 2.

Zaprojektowano konieczne zjazdy do posesji i grunty przyległe. Nawierzchnia zjazdów, skrzyżowań to kostka betonowa brukowa grubości 8 cm koloru grafitowego typu takiego jak jezdnia ulicy tj. bez fazy. Konstrukcja ta sama na zjazdach co na jezdni czy też nawierzchni parkingu.

Na całej trasie począwszy od ulicy Bałtyckiej w Pustkowie kończąc na ul. Granicznej w Pobierowie również wzdłuż pozostałego odcinka istniejącego z kostki betonowej założono wykonanie niezależnego ciągu pieszo-rowerowego. Długość projektowanego ciągu to 1249,44mb. Założono stałą szerokość 3,50m z tego dla pieszych 1,50m a dla rowerów 2,0m. Nawierzchnię ciągu pieszo rowerowego stanowić będzie masa bitumiczna-beton asfaltowy. Rozdzielenie nawierzchni tego ciągu dla pieszych i rowerów poprzez malowanie poziome. Na części dla rowerów zastosowano dodatkowo malowanie piktogramu nie rzadziej niż co 100 m.

Nawierzchnia ścieżki pieszo-rowerowej wykonana zostanie z mieszanki mineralno bitumicznej – betonu asfaltowego AC5S, koloru czarnego.

W części rysunkowej na rysunku nr 2 pokazano przebieg ścieżki zaczynając od przejścia przez jezdnię ul. Bałtyckiej w Pustkowie, a kończąc przed ul. Piastowską w Pobierowie. Do km 0+896,50 ścieżka biegnie po stronie północnej to jest prawej stronie jezdni projektowanej ulicy. W podanym km ścieżka i chodnik przechodzą na stronę lewą i tam będą bieć do końca.

W części rysunkowej podano wszystkie niezbędne elementy konieczne do wykonania ciągu pieszo-rowerowego tj. współrzędne wierzchołków, łuków jak i parametrów tych łuków.

W przekroju poprzecznym ciąg pieszo – rowerowy posiadać będzie spadek poprzeczny jednostronny 2% najczęściej w prawo czyli od jezdni. Odstępstwem od tego jest ul. Słoneczna, gdzie ciąg pieszo-rowerowy przylega do jezdni i tutaj spadek w kierunku jezdni. Drugim takim odcinkiem jest ul. Graniczna gdzie ciąg pieszo-rowerowy posiadać będzie spadek poprzeczny od jezdni od której to oddzielony jest 2,0m poboczem gruntowym.

W planie sytuacyjnym przebieg ciągu pieszo – rowerowego jest niezależny od jezdni i pobocze gruntowe pomiędzy nimi posiada zmienną szerokość. W niektórych miejscach z uwagi na warunki terenowe, szczególnie zadrzewienie, ciąg zbliża się do jezdni ulicy. W tych miejscach

minimalna szerokość pomiędzy nawierzchnią (warstwa ścieralna) jezdni wynosi 85 cm. Celem rozdzielania tych nawierzchni o różnej konstrukcji zastosowano słupki blokujące U-12c w rozstawie co 6mb ustawione w odległości 0,50m od krawędzi jezdni ulicy. Zastosowano łącznie 55 szt. słupków w trzech odcinkach.

#### **4.1 . Projektowane ulice w profilu podłużnym**

Szczegółowe dane dotyczące pochyłeń przedstawione są w części rysunkowej tj. rys nr 4.1- profil podłużny jezdni ul. Słonecznej; rys nr 4.2 profil podłużny ciągu pieszo – rowerowego na długości 1249 mb; rys nr 4.3 profil podłużny ul. Granicznej.

Na rysunkach przedstawiono rzędne projektowane w poszczególnych odcinkach niwelety jezdni i ciągu jak i pochylenia oraz zaprojektowano łuki pionowe w miejscach koniecznych. Pochylenia podłużne są dostosowane do terenu jak i do potrzeb skutecznego odwodnienia nawierzchni. Minimalne pochylenie ul. Granicznej to 0,76% , maksymalne 2,33%. Pochylenia jezdni ulicy Słonecznej wynoszą od 0,30% do 2,6%. Ciąg pieszo-rowerowy posiadać będzie pochylenie od 0,30% do 2,85%.

#### **5. Projektowana konstrukcja**

##### projektowana jezdnia bitumiczna ul. Słonecznej

- 5 cm warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC8S
- śr. 5 cm w-wa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC16W
- istniejąca konstrukcja po frezowaniu

##### projektowana konstrukcja jezdni ul. Słonecznej na poszerzeniu

- 5 cm warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC8S
- 9 cm w-wa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W
- 20 cm warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie #0/31,5mm
- 15 cm warstwa odcinająca z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=1,5MPa$

##### projektowana konstrukcja jezdni ul. Słonecznej od km 0+279,75 do km 0+829,55

- ~~20 cm warstwa ścieralna z betonu cementowego C 25/30~~
- ~~15 cm podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie #0/31,50mm~~
- ~~15 cm warstwa odcinająca z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=1,5MPa$~~

obowiązuje konstrukcja jak projektowana konstr. jezdni ul. Słonecznej na pomieszczeniu. (Plat. 51)

~~W przypadku nawierzchni ul. Słonecznej wykonanej z betonu cementowego ustalono, iż będzie ona podzielona w planie na płyty o długości 4,4m. Założono wykonanie w niej szczelin poprzecznych w rozstawie co 4,4m oraz szczeliny podłużnej konstrukcyjnej na styku pasm betonu w osi jezdni. Szczegóły dotyczące sposobu wykonania szczelin przedstawiono w SST~~

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORU  
Bożena Cichoń  
72-300 Gryfice, ul. Akacjowa 3E/5  
tel. 091 384 88 73, 512 012 831  
NIP 857-020-37-15 REGON 810237092

projektowana konstrukcja jezdni ul. Granicznej

- 8 cm kostka betonowa brukowa koloru grafitowego typu polbruk bez fazy
- 3 cm podsypka cementowo - piaskowa 1:4
- 20 cm podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie #0/31,50mm
- 15 cm warstwa odcinająca z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=1,5\text{MPa}$

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORU  
Bożena Cichoń  
72-300 Gryfice, ul. Akacjowa 3E/5  
tel. 091 384 88 73, 512 012 831  
NIP 857-020-37-15 REGON 810237092

projektowana konstrukcja parkingów i wjazdów

- 8 cm kostka betonowa brukowa koloru grafitowego prostokątna bez fazy
- 3 cm podsypka cementowo - piaskowa 1:4
- 20 cm podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie #0/31,50mm
- 15 cm warstwa odcinająca z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=1,5\text{MPa}$

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORU  
Bożena Cichoń  
72-300 Gryfice, ul. Akacjowa 3E/5  
tel. 091 384 88 73, 512 012 831  
NIP 857-020-37-15 REGON 810237092

projektowana konstrukcja chodnika po stronie lewej w Pustkowie oraz przy skrzyżowaniu ulic Granicznej, Słonecznej z Graniczną

- 6 cm kostka betonowa brukowa typu płukanego –szczegóły do uzgodnienia w trakcie budowy
- 3 cm podsypka cementowo – piaskowa 1:4
- 15 cm podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie #0/31,5mm

projektowana konstrukcja ciągu pieszo rowerowego

- 3 cm warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC5S
- 15 cm podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie #0/31,5mm
- 15 cm warstwa odcinająca z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=1,5\text{MPa}$

PROJEKTY BUDOWY DRÓG  
ORGANIZACJI RUCHU I NADZORU  
Bożena Cichoń  
72-300 Gryfice, ul. Akacjowa 3E/5  
tel. 091 384 88 73, 512 012 831  
NIP 857-020-37-15 REGON 810237092

Wymagania co do parametrów prefabrykatów betonowych

- klasa betonu minimum C25/30
- nośność  $>3,5\text{ MPa}$
- nasiąkliwość  $<4\%$
- mrozoodporność F150
- ścieralność  $<3,5\text{ mm}$

### Wymagania techniczne stawiane betonowym kostkom brukowym

Wymagania techniczne stawiane betonowym kostkom brukowym stosowanym na nawierzchniach dróg, ulic, chodników itp. określa PN-EN 1338 [2] w sposób przedstawiony w tablicy 1.

Tablica 1. Wymagania wobec betonowej kostki brukowej, ustalone w PN-EN 1338 [2] do stosowania na zewnętrznych nawierzchniach, mających kontakt z solą odladzającą w warunkach mrozu.

Lp	Cecha	Załącznik normy	Wymaganie	
1	Kształt i wymiary			
1.1	Dopuszczalne odchyłki w mm od zadeklarowanych wymiarów kostki, grubości < 100 mm ≥ 100 mm	C	Długość szerokość grubość ± 2 ± 2 ± 3 ± 3 ± 3 ± 4	Różnica pomiędzy dwoma pomiarami grubości, tej samej kostki, powinna być ≤ 3 mm
1.2	Odchyłki płaskości i pofalowania (jeśli maksymalne wymiary kostki > 300 mm), przy długości pomiarowej 300 mm 400 mm	C	Maksymalna (w mm) wypukłość wklęsłość  1,5 1,0 2,0 1,5	
2	Właściwości fizyczne i mechaniczne			
2.1	Odporność na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających (wg klasy 3, zał. D)	D	Ubytek masy po badaniu: wartość średnia ≤ 1,0 kg/m <sup>2</sup> , przy czym każdy pojedynczy wynik < 1,5 kg/m <sup>2</sup>	
2.2	Wytrzymałość na rozciąganie przy rozłupywaniu	F	Wytrzymałość charakterystyczna T ≥ 3,6 MPa. Każdy pojedynczy wynik ≥ 2,9 MPa i nie powinien wykazywać obciążenia niszczącego mniejszego niż 250 N/mm długości rozłupywania	
2.3	Trwałość (ze względu na wytrzymałość)	F	Kostki mają zadawalającą trwałość (wytrzymałość) jeśli spełnione są wymagania pktu 2.2 oraz istnieje normalna konserwacja	
2.4	Odporność na ścieranie (wg klasy 3 oznaczenia H normy)	G i H	Pomiar wykonany na tarczy  szerokiej ścierniej, wg zał. G normy – badanie podstawowe ≤ 23 mm      Böhmeo, wg zał. H normy – badanie alternatywne ≤ 20 000mm <sup>3</sup> /5000 mm <sup>2</sup>	
2.5	Odporność na poślizg/poślizgnięcie	I	jeśli górna powierzchnia kostki nie była szlifowana lub polerowana – zadawalająca odporność, jeśli wyjątkowo wymaga się podania wartości odporności na poślizg/poślizgnięcie – należy zadeklarować minimalną jej wartość pomierzoną wg zał. I normy (wahadłowym przyrządem do badania	

			tarcia)
3	Aspekty wizualne		
3.1	Wygląd	J	górna powierzchnia kostki nie powinna mieć rys i odprysków, nie dopuszcza się rozwarstwień w kostkach dwuwarstwowych, ewentualne wykwyty nie są uważane za istotne
3.2	Tekstura	J	kostki z powierzchnią o specjalnej teksturze – producent powinien opisać rodzaj tekstury, tekstura lub zabarwienie kostki powinny być porównane z próbką producenta, zatwierdzoną przez odbiorcę,
3.3	Zabarwienie (barwiona może być warstwa ścierna lub cały element)		ewentualne różnice w jednolitości tekstury lub zabarwienia, spowodowane nieuniknionymi zmianami we właściwościach surowców i zmianach warunków twardnienia nie są uważane za istotne

#### A. Wymagania techniczne wobec krawężników

Wymagania techniczne stawiane krawężnikom betonowym określa PN-EN 1340 [5] w sposób przedstawiony w tablicy 2.

Tablica 2. Wymagania wobec krawężnika betonowego, ustalone w PN-EN 1340 [5] do stosowania w warunkach kontaktu z solą odladzającą w warunkach mrozu

Lp	Cecha	Załącznik	Wymagania		
1 Kształt i wymiary					
1.1	Wartości dopuszczalnych odchyłek od wymiarów nominalnych, z dokładnością do milimetra	C	Długość: $\pm 1\%$ , $\geq 4$ mm i $\leq 10$ mm Inne wymiary z wyjątkiem promienia: - dla powierzchni: $\pm 3\%$ , $\geq 3$ mm, $\leq 5$ mm, - dla innych części: $\pm 5\%$ , $\geq 3$ mm, $\leq 10$ mm		
1.2	Dopuszczalne odchyłki od płaskości i prostoliniowości, dla długości pomiarowej 300 mm 400 mm 500 mm 800 mm	C	$\pm 1,5$ mm $\pm 2,0$ mm $\pm 2,5$ mm $\pm 4,0$ mm		
2 Właściwości fizyczne i mechaniczne					
2.1	Odporność na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających	D	Ubytek masy po badaniu: wartość średnia $\leq 1,0$ kg/m <sup>2</sup> , przy czym każdy pojedynczy wynik $< 1,5$ kg/m <sup>2</sup>		
2.2	Wytrzymałość na zginanie (Klasa wytrzymałości ustalona w dokumentacji projektowej)	T i U	Klasa wytr.	Charakterystyczna	Każdy pojedynczy wynik, MPa

				wytrzymałość, MPa	
			2	5,0	> 4,0
			3	6,0	> 5,0
2. 3	Trwałość ze względu na wytrzymałość	F	Krawężniki mają zadawalającą trwałość (wytrzymałość) jeśli spełnione są wymagania pktu 2.2 oraz poddawane są normalnej konserwacji		
2.4	Odporność na ścieranie	H i I	Odporność przy pomiarze na tarczy		
			Klasa odporności	szerokiej ścierniej, wg zał. G normy – badanie podstawowe	Böhme, wg zał. H normy – badanie alternatywne
			3	≤ 23 mm	≤ 20000
			4	≤ 20 mm	mm <sup>3</sup> /5000 mm <sup>2</sup> ≤ 18000 mm <sup>3</sup> /5000 mm <sup>2</sup>
2. 5	Odporność na poślizg/poślizgnięcie	I	a) jeśli górna powierzchnia krawężnika nie była szlifowana i/lub polerowana – zadawalająca odporność, b) jeśli wyjątkowo wymaga się podania wartości odporności na poślizg /poślizgnięcie/ – należy zadeklarować minimalną jej wartość pomierzoną wg zał. I normy (wahadłowym przyrządem do badania tarcia), c) trwałość odporności na poślizg/poślizgnięcie w normalnych warunkach użytkowania krawężnika jest zadawalająca przez cały okres użytkowania, pod warunkiem właściwego utrzymywania i gdy na znacznej części nie zostało odsłonięte kruszywo podlegające intensywnemu polerowaniu.		
3 Aspekty wizualne					
3. 1	Wygląd	J	a) powierzchnia krawężnika nie powinna mieć rys i odprysków, b) nie dopuszcza się rozwarstwień w krawężnikach dwuwarstwowych c) ewentualne wykwyty nie są uważane za istotne		
3. 2	Tekstura	J	a) krawężniki z powierzchnią o specjalnej teksturze – producent powinien określić rodzaj tekstury, b) tekstura powinna być porównana z próbkami dostarczonymi przez producenta, zatwierdzonymi przez odbiorcę,		

			c) różnice w jednolitości tekstury, spowodowane nieuniknionymi zmianami we właściwości surowców i warunków twardnienia, nie są uważane za istotne
3. 3	Zabarwienie	J	a) barwiona może być warstwa ścierna lub cały element, b) zabarwienie powinno być porównane z próbkami dostarczonymi przez producenta, zatwierdzonymi przez odbiorcę, c) różnice w jednolitości zabarwienia, spowodowane nieuniknionymi zmianami właściwości surowców lub warunków dojrzewania betonu, nie są uważane za istotne

Wszystkie krawężniki na łukach bezwzględnie **prefabrykowane lukowe**, nie dopuszcza się docinania. Spoiny w krawężnikach wypełnione zaprawą cementową lub materiałem elastycznym.

## **6. Odwodnienie**

W Pustkowie na ul. Słonecznej po stronie lewej jezdni zlokalizowane są 3 szt. wpustów kanalizacji deszczowej. Założono wymianę istniejących wpustów na krawężnikowo-jezdniowe wraz ze studniami i przykanalikami. Wpusty zlokalizowane są w km 0+111,70; 0+137; 0+175. Projektowane pochylenie na tym odcinku jest wystarczające – minimalne to 0,35%.

Na odcinku od km 0+071 do km 0+205 zakłada się wykonanie ścieku przykrawężnikowego szerokości 0,20m i głębokości 1 cm. Ściek projektuje się na ławie betonowej układany na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 z dwóch rzędów kostki brukowej betonowej. Istotne jest zachowanie wysokiej staranności wykonania robót w obszarze minimalnych pochyłeń podłużnych celem uniknięcia zastoisk wody opadowej na jezdni.

Na pozostałym odcinku ulicy Słonecznej jak i ul. Granicznej odwodnienie odbywa się powierzchniowo w przyległy teren. Podobnie jest z ciągiem pieszo rowerowym. Zaprojektowane spadki poprzeczne 2 lub 3% i pochylenie podłużne (min. 0,3%) skutecznie pozwolą odprowadzić wody opadowe z utwardzonych powierzchni w przyległy teren. Zaznaczyć należy że grunt jest przepuszczalny – piasek średni i drobny.

## **7. Zadrzewienie**

Elementy infrastrukturalne objęte niemniejszym opracowaniem zostały zaprojektowane w sposób minimalizujący ingerencję w istniejącą szatę roślinną.

Przebudowywane odcinki dróg zostały poddane wymaganej korekcie geometrii w planie, a wycinka drzew z tym związana wynika z potrzeby zachowania wymaganej skrajni drogi, a co za tym idzie zapewnienia wymaganego poziomu bezpieczeństwa.

W przypadku ciągu pieszo-rowerowego tak zaprojektowano geometrię trasy w planie, aby zminimalizować ilość drzew do wycinki, zachowując najcenniejsze elementy drzewostanu. Trasa ścieżki pieszo-rowerowej jest stosunkowo kręta ale dzięki temu wpisuje się w istniejący krajobraz pozostawiając nienaruszone najcenniejsze okazy drzewostanu.

W ramach opracowania sporządzono inwentaryzację zieleni oraz plan wycinki, które stanowią załącznik do niniejszego projektu.

## **8. Znaki wysokościowe**

Projektowane rzędne nawiązano do sieci państwowej. Założono reper roboczy w Pustkowie na cokole szafki energetycznej  $H=15,27$  m -szafka na skrzyżowaniu ul. Słonecznej i Handlowej. Reper państwowy w na ul. Słonecznej 21 w Pustkowie  $H=15,39$ m.n.p.m

## **9. Urządzenia obce**

W projektowanej ulicy występuje sieć kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz wodociąg i infrastruktura teletechniczna. Wszystkie włazy (szt 9) oraz pokrywy zaworów należy wyregulować do poziomu projektowanych nawierzchni. Istniejące wpusty kanalizacji deszczowej wymienić wraz z przykanalikiem (szt.3). Istniejące pokrywy studni teletechnicznej wyregulować do poziomu nawierzchni (szt. 4).

## **10. Ogólna charakterystyka inwestycji**

Na podstawie art. 11f ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – szczegółowy zakres inwestycji obejmuje:

- szerokość w liniach rozgraniczających – 15,0 – 22,0m;
- przebudowę ulicy Słonecznej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową na odcinku od ul. Bałtyckiej w Pustkowie do ul. Piastowskiej w Pobierowie;
- przebudowa ul. Słonecznej w m. Pustkowo na odcinku 829,55mb zmiana nawierzchni jezdni wraz z korektą geometrii trasy w planie i profilu celem uzyskanie parametrów założonej klasy drogi;

- przebudowa ul. Granicznej w m. Pobierowo na odcinku 139,54mb – zmiana nawierzchni jezdni wraz z korektą geometrii trasy w planie i profilu celem uzyskanie parametrów założonej klasy drogi;
- budowa ciągu pieszo-rowerowego od m. Pustkowo do m. Pobierowo na odcinku 1249,44mb – wykonanie od podstaw ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż ul. Słonecznej i Granicznej, wpisanej przebiegiem w istniejący drzewostan, minimalizując wycinkę;
- przebudowa chodnika o szerokości 2,50 ÷ 5,00m po stronie lewej ulicy Słonecznej na odcinku 265,00mb;
- przebudowa zatoki postojowej dla samochodów osobowych po stronie lewej ulicy Słonecznej na odcinku 91,00mb;
- przebudowę wjazdów do sąsiadujących obiektów oraz na drogi leśne zlokalizowanych wzdłuż odcinka ul. Słonecznej objętego opracowaniem projektowym ;
- dowiązanie przebudowanego odcinka do istniejącej ulicy Bałtyckiej w m. Pustkowo , regulacja krawędzi drogi podporządkowanej na skrzyżowaniu ulic;
- dowiązanie przebudowanego odcinka do istniejącego odcinka ulicy Słonecznej w m. Pobierowo;
- dowiązanie przebudowanego odcinka do istniejącej ulicy Granicznej w m. Pobierowo, regulacja krawędzi drogi podporządkowanej na skrzyżowaniu z ulicą Grunwaldzką;
- dowiązanie wysokościowe do istniejących powierzchni zabrukowanych na prywatnych posesjach;
- bezpieczeństwo użytkowania po zmroku poprzez oddzielenie jezdni ul. Słonecznej od ciągu pieszo-rowerowego poprzez wykorzystanie słupków blokujących U-12c w miejscach gdzie oba ciągi komunikacyjne przebiegają w najbliższym sąsiedztwie;
- elementy małej architektury w postaci ławek, koszy na śmieci.

#### **10.1 Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

Ulica Słoneczna będąca przedmiotem inwestycji powiązana jest z ulicą Bałtycką w m. Pustkowo, która jest drogą gminną klasy L oraz drogami gruntowymi leśnymi. Ulica Graniczna w m. Pobierowo natomiast powiązana jest z ul. Grunwaldzką oraz Słoneczną, gdzie założony jest początek jej przebudowy – obie ulice są drogami gminnymi klasy D. Koniec opracowania ul. Granicznej jest dowiązaniem do skrzyżowania z ul. Piastowską – drogą gminną, która na tym odcinku ma nawierzchnię gruntową. Charakter powiązania zostanie zachowany. Natężenie ruchu jest

średnie z przewagą samochodów osobowych. W okresie wakacyjnym natężenie ruchu nasila się. Obserwuje się wtedy dużą ilość pieszych i rowerzystów poruszających pomiędzy miejscowościami Pustkowo i Pobierowo.

### **10.2 Określenie linii rozgraniczających teren**

Linie rozgraniczające teren inwestycji zaznaczono na mapie stanowiącej załącznik do projektu podziału nieruchomości. Linie rozgraniczające na początkowym odcinku (~250mb) ulicy Słonecznej pokrywają się z granicami istniejących działek. Na dalszym odcinku uzależnione są od przebiegu ciągu pieszo-rowerowego względem ul. Słonecznej i ul. Granicznej i posiadają szerokość zmienną od 15,0 do 22,0mb.

### **10.3 Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

- Wójt Gminy Rewal postanowieniem z dnia 31. października 2012r. znak PUŚ.6220.2.11.2012.MH określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację projektu pn. „Przebudowa ulicy Słonecznej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo na odc. od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową”.
- Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.
- Należy zaplanować zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628) sposób postępowania z odpadami powstającymi w okresie budowy drogi.
- Stwierdza się, że ze względu na brak obecności stanowisk archeologicznych oraz braku dóbr kultury w obszarze przedmiotowej inwestycji nie występuje konieczność stosowania przepisów Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zmianami).

### **10.4 Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

- W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązujących przepisów prawa budowlanego oraz innych przepisów szczególnych, a zwłaszcza należy zapewnić osobom trzecim: - dostęp do drogi publicznej; - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;



## INFORMACJA BIOZ

Temat opracowania: Przebudowa ulicy Słonecznej pomiędzy miejscowościami Pobierowo - Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo na odc. od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową

Adres inwestycji: Pustkowo 0002 - 10, 9/2, 54/1, 68, 203/3, 502/16, 502/17, 502/18, 503/4, 503/5, 504/8, 504/7, Pobierowo 0001 - 493, 494, 146/4, 504/6,

Inwestor: Gmina Rewal 72-346 Rewal ul. Mickiewicza 19

Opracował: Bożena Cichoń



Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia została sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. nr 120 poz. 1126)

## **1. Zakres robót oraz kolejność realizacji obiektów**

Przedsięwzięcie pod nazwą: **Przebudowa ulicy Słonecznej pomiędzy miejscowościami Pobierowo - Pustkowo oraz ul. Granicznej w m. Pobierowo na odc. od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do skrzyżowania z ul. Piastowską wraz ze ścieżką pieszo-rowerową ;Pustkowo 0002 - 10, 9/2, 54/1, 68, 203/3, 502/16, 502/17, 502/18, 503/4, 503/5, 504/8, 504/7, Pobierowo 0001 - 493, 494, 146/4, 504/6, Przebudowa ciągu pieszo-jezdnego w swym zakresie obejmuje:**

### *Prace przygotowawcze*

- Roboty rozbiórkowe
- Wykonanie koryta na , właściwe oznakowanie terenu oraz wygrozdzenie placu budowy;
- Wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w obszarze pasa drogowego drogi powiatowej;
- wyznaczenie geodezyjne przebiegu osi i krawędzi korony jezdni i ciągu pieszo-rowerowego wraz z projektowanymi rzędnymi ukształtowania wysokościowego niwelety na odcinku robót, prace pomiarowe w trakcie budowy oraz geodezyjną informację powykonawczą robót;

### *Roboty ziemne*

- wykonanie wykopów koparkami (koparko-ładowarkami) z wywozem gruntu;

### *Zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia podziemnego*

- zabezpieczenie rurami osłonowymi dwudzielnymi istniejącego kabla energetycznego niskiego napięcia;

### *Wykonanie podbudowy*

- wykonanie koryta;
- wykonanie w-wy odsączająco-odcinającej z piasku;
- obramowanie nawierzchni krawężnikiem (opornikiem) ustawionym na ławie betonowej z oporem lub obrzeżem na podsypce piaskowej;
- wykonanie podbudowy;

### *Wykonanie nawierzchni*

- wykonanie nawierzchni z kostki brukowej betonowej
- wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego
- wykonanie nawierzchni betonowej

## **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Na terenie objętym projektowaną budową zlokalizowane są następujące obiekty budowlane i urządzenia obce:

- Istniejąca jezdnia ul. Słonecznej ;
- Sieci kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej ; sieć gazowa ; wodociąg ; kabel energetyczny

### **3. Wskazania elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.**

Do najważniejszych elementów zagospodarowania, które mogą podczas przebudowy stwarzać zagrożenie zaliczyć należy prace wykonywane w sąsiedztwie podziemnych sieci uzbrojenia terenu, stan których nie jest znany.

### **4. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych.**

Zakres robót obejmuje następujące pozycje :

- roboty drogowe realizowane w pasie drogowym drogi „pod ruchem”;
- roboty drogowe wykonywane w pobliżu ciężkiego sprzętu budowlanego;
- roboty w pobliżu sieci uzbrojenia podziemnego;
- prace brukarskie;

W związku z tym niezbędne jest podjęcie czynności mających na celu takie ich przygotowanie i zabezpieczenie by w maksymalnym stopniu ograniczyć ryzyko powstania wypadku. Każda z kategorii robót powinna posiadać plan i procedurę bezpiecznego jej wykonania, zaś pracownicy powinni być przeszkoleni na okoliczność prac przewidzianych w poszczególnych kategoriach.

### **5. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.**

Obowiązkiem kierownictwa budowy oraz nadzoru jest zapewnienie przeszkolenia każdego pracownika zatrudnionego na budowie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Szkolenie powinno być prowadzone przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia i wiedzę oraz umiejętność przekazywania wiedzy uczestnikom szkolenia. Pracownicy szkoleni mają obowiązek poświadczyc własnoręcznym podpisem nabycie wiedzy, która została im przekazana w trakcie szkolenia. Kierownictwo budowy i nadzoru jest zobowiązane do przekazania osobie prowadzącej szkolenie wskazówek, co do

programu szkolenia, w którym powinny być w sposób szczególny eksponowane zagrożenia związane z robotami kategorii wymienionych w punkcie 4.

Kierownik budowy i kierownicy niższych szczebli mają obowiązek sprawdzenia, czy pracownik przystępując do pracy został przeszkolony. Ponadto kierownicy robót kategorii wymienionych w punkcie 4 powinni dodatkowo zwrócić uwagę pracownikom podejmującym pracę na szczególne rodzaje zagrożeń wiążących się z daną kategorią. Dodatkowo, kierownicy powinni pouczyć pracowników o obowiązku zwracania uwagi na przypadki nie stosowania się innych pracowników do obowiązujących zasad bezpieczeństwa, a w razie rażących przypadków - zgłaszania takich zdarzeń przełożonym.

Kierownik budowy i nadzoru jest zobowiązany do okresowego sprawdzania przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy i sporządzenia raportu z tej czynności.

**6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych,  
zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z  
wykonania robót budowlanych w strefie szczególnego  
zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym  
zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację,  
umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii  
i innych zagrożeń**

Kierownik budowy i nadzór mogą wykorzystać dla zapewnienia bezpieczeństwa robót następujące środki techniczne i sposób organizacji robót:

- wygrodzenia i oznaczenie stref, gdzie prowadzone są roboty szczególnie niebezpieczne
- informowanie i powiadamianie o miejscu, czasie i sposobach prowadzenia robót niebezpiecznych oraz sposobach zachowania zapewniających bezpieczeństwo
- harmonizacji i takiego organizowania prowadzenia robót niebezpiecznych, by zagrożenia dotyczyły możliwie jak najmniejszej liczby pracowników i miały miejsce w porze gdy potencjalne zagrożenia tak pracujących na budowie jak i ewentualnych osób postronnych są minimalne.
- zapewnienie pracownikom pracującym w strefach zagrożenia niezbędnych indywidualnych środków ochrony,

- zapewnienia niezbędnych sprawdzeń sprawności i stanu technicznego wykorzystywanego sprzętu , maszyn i urządzeń technicznych pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa
- zapewnienia właściwego zabezpieczenia miejsc i stref niebezpiecznych podczas przerw w pracy (np. głębokie wykopy , urządzenia elektryczne pod napięciem, zabezpieczenie maszyn i sprzętu przed uruchomieniem przez osoby nieupoważnione, itp.
- zorganizowanie miejsca gdzie można udzielić pierwszej pomocy osobom poszkodowanym w wypadku
- zorganizowanie służby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo i ochronę mienia na budowie.

Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo  
wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo  
(odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)

WYKAZ DRZEW DO WYCINKI

lp	Gatunek	Srednica [cm]	Obwód [cm]
1	brzoza	15	47
	brzoza	20	63
	brzoza	15	47
	olcha	20	63
2	brzoza	25	79
	brzoza	20	63
	brzoza	15	47
3	brzoza	20	63
	brzoza	15	47
	brzoza	15	47
4	sosna	17	53
5	sosna	15	47
6	sosna	48	151
	dąb	20	63
7	sosna	40	126
8	brzoza trzy pienna	15	47
		20	63
		10	31
9	sosna	15	47
10	brzoza omszała	25	79
	brzoza	25	79
11	dąb	20	63
12	sosna	15	47
13	dąb	17	53
14	sosna	55	173
15	sosna	40	126
16	sosna	40	126
17	sosna	38	119
18	sosna	30	94
19	sosna	40	126
20	sosna	50	157
21	sosna	43	135
22	sosna	45	141
23	sosna	45	141
24	sosna	40	126
	sosna	40	126
25	brzoza	30	94
26	sosna	35	110
27	dąb	15	47
	dąb	10	31
28	sosna	30	94
29	sosna	75	236
30	sosna	30	94
31	sosna	60	188
32	sosna	60	188
33	dąb	50	157
34	Dąb dwa pnie)	80	251
		38	119
35	sosna	43	135
36	dąb	40	126
37	sosna	55	173
38	sosna	40	126
39	brzoza omszała	25	79
40	brzoza	35	110
41	brzoza	30	94
42	brzoza	35	110
43	brzoza	30	94
44	brzoza	25	79
45	brzoza	25	79
46	brzoza	30	94

**Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo  
wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo  
(odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)**

**WYKAZ DRZEW DO WYCINKI**

47	sosna	37	116
48	sosna	25	79
49	sosna	30	94
50	sosna	42	132
51	sosna	38	119
52	dąb	15	47
53	sosna	30	94
54	sosna	50	157
55	sosna	45	141
56	sosna	45	141
57	Olcha trzy pienna	25	79
		8	25
		8	25
58	sosna	40	126
59	sosna	30	94
60	sosna	45	141
61	sosna	40	126
62	olcha	15	47
63	sosna	50	157
64	olcha	15	47
65	olcha	20	63
66	olcha	15	47
67	sosna	25	79
68	sosna	25	79
69	sosna	40	126
70	brzoza	30	94
71	brzoza	58	182
72	brzoza	48	151
73	brzoza	30	94
74	olcha	25	79
75	brzoza	30	94
76	brzoza	30	94
77	sosna	30	94
78	brzoza	30	94
79	brzoza	25	79
80	brzoza	25	79
81	brzoza	30	94
82	olcha	30	94
83	sosna	55	173
84	brzoza	30	94
85	sosna	30	94
86	brzoza	25	79
87	sosna	30	94
88	sosna	50	157
89	buk	25	79
90	buk	35	110
91	sosna	45	141
92	buk	60	188
93	sosna	60	188
94	buk	60	188
95	buk	30	94
96	buk	15	47
97	buk	20	63
98	buk	20	63
99	buk	22	69
100	buk	25	79
101	buk	10	31
102	buk	8	25
103	buk	25	79
104	buk	25	79
105	buk	25	79

Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo  
wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo  
(odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)

WYKAZ DRZEW DO WYCINKI

106	buk	10	31
107	buk	20	63
108	buk	20	63
109	brzoza	35	110
110	sosna	30	94
111	sosna	40	126
112	sosna	30	94
113	sosna	40	126
114	sosna	35	110
115	olcha	30	94
116	olcha	20	63
117	sosna	48	151
118	olcha	20	63
119	sosna	45	141
	owocowe	20	63
120	sosna	35	110
121	olcha	15	47
122	dąb	15	47
123	dąb	22	69
124	buk	25	79
125	sosna	35	110
126	dąb	7	22
	buk	12	38
127	sosna	28	88
128	sosna	35	110
129	sosna	35	110
130	sosna	30	94
131	sosna	40	126
132	olcha	18	57
133	sosna	25	79
134	dąb	25	79
135	sosna	30	94
136	sosna	35	110
137	dąb	20	63
138	sosna	35	110
139	sosna	35	110
140	sosna	40	126
141	sosna	40	126
142	sosna	42	132
143	sosna	35	110
144	sosna	43	135
145	sosna	40	126
146	brzoza dwa pnie	15	47
		17	53
147	sosna	35	110
148	sosna	35	110
149	sosna	40	126
150	sosna	40	126
151	sosna	50	157
152	sosna	30	94
153	sosna	40	126
154	sosna	50	157
155	sosna	35	110
156	sosna	50	157
157	sosna	50	157
158	sosna	30	94
159	sosna	35	110
	buk	20	63
160	sosna	35	110
161	sosna	50	157
162	sosna	50	157

Budowa ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo – Pustkowo  
wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo  
(odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)

WYKAZ DRZEW DO WYCINKI

163	sosna	38	119
	brzoza	15	47
164	sosna	45	141
165	sosna	50	157
166	sosna	50	157
167	dąb	30	94
168	dąb	20	63
169	sosna	35	110
170	sosna	38	119
171	dąb	20	63
	dąb	15	47
172	sosna	35	110
173	sosna	30	94
174	sosna	40	126
175	sosna	40	126
176	sosna	50	157
177	sosna	50	157
178	sosna	45	141
179	sosna	40	126
180	dąb	25	79
181	dąb	20	63
182	lipa	40	126
183	sosna	50	157
184	sosna	42	132
185	sosna	42	132
186	brzoza	40	126
187	brzoza	25	79
188	brzoza	25	79
189	brzoza	20	63
190	sosna	15	47
191	sosna	50	157
192	sosna	29	91
193	sosna	50	157
194	Wierzba	40	126
195	brzoza	35	110
196	brzoza	35	110
197	sosna	35	110
198	sosna	15	47
199	klon	15	47
200	brzoza	35	110
201	topola	35	110
202	topola	12	38
203	topola	35	110
204	topola	12	38
205	topola	50	157
206	sosna	45	141
207	brzoza	30	94
208	brzoza	15	47
209	sosna	50	157
210	topola	50	157
211	sosna	60	188
212	brzoza	50	157
213	brzoza	40	126
214	świerk	30	94
215	brzoza dwa pnie	45	141
		45	141
216	brzoza dwa pnie	35	110
		35	110

**Powierzchnia poszerzeń nawierzchni  
ul. Słoneczna**

lp	hm	szer/ m/	śr.szer/ m/	odl/m/	pow.m2
1.	0+000	1,75			
2.	0+049	2,75	2,25	49	110,25
3.	0+138	1,6	2,175	89	193,575
4.	0+155,40	0,8	1,20	17,40	20,88
5.	0+195,20	0,6	0,70	39,80	27,86
6.	0+272	2,90	1,75	76,80	134,40
Razem					<b>~487,00m2</b>

**Powierzchnia wyrównania nawierzchni  
Betonem asfaltowym AC16W  
ul. Słoneczna**

lp	hm	szer/ m/	śr.szer/ m/	odl/m/	pow.m2
1.	0+000	2,75			
2.	0+049	3,90	3,325	49	162,925
3.	0+138	4,75	4,325	89	384,92
4.	0+155,40	4,90	4,825	17,40	83,95
5.	0+195,20	4,90	4,90	39,80	195,02
6.	0+272	2,90	3,90	76,80	299,52
Razem				<b>1126,335x0,125=140,80Mg</b>	

Sporządziła :



### Powierzchnia humusowania i plantowania skarp

strona lewa					strona prawa			
lp	hm	szer/m/	śr.szer/m/	odl/m/	pow.m2	szer /m/	śr.szer/m/	pow./m2/
1	0+012,14	6				5		
2	0+024	4	5	11,86	59,3	4	4,5	53,37
3	0+137	5	4,5	113	508,5	2,5	3,25	367,25
4	0+200	2	3,5	63	220,5	7	4,75	299,25
5	0+250	1,5	1,75	50	87,5	6	7	350
6	0+304	1	1,25	54	67,5	4,5	5	270
7	0+332	1	1	28	28	2,5	3,25	91
8	0+361,92	1	1	30	30	9	5,75	172,5
9	0+400	1	1	38	38	4	6,5	247
10	0+485	1	1	85	85	2,5	3,25	276,25
11	0+520	1	1	35	35	3,5	3	105
12	0+600	1	1	80	80	2	2,75	220
13	0+680	1	1	80	80	3	2,5	200
14	0+721	1	1	41	41	6	4,5	184,5
15	0+760	1	1	39	39	3	4,5	175,5
16	0+829,54	1	1	69,55	69,55	2	2,5	173,8
17	0+900	0	0,5	70	35,22	2	2	140
18	0+911	2	1	11	22	0	1	11
19	1+102	2	2	191	382	0	0	0
20	1+116	5,5	3,75	14	49	0	0	0
21	1+128	3	4,25	12	51	2	1	12
22	1+249,54	3	3	121,5	364,5	1	1,5	182,25
					<b>2372,57</b>			<b>3530,67</b>

*[Handwritten signature]*

**TABELA ZJAZDÓW**  
rodz. nawierzchni- kostka brukowa betonowa

lp	Km+hm	strona	długość	szerokość	powierzchnia	krawężnik
1	2	3	4	5	6	7
1	0+039,65	l	6,0	6,70	55,68	18,80
2	0+107,71	l	8,30	4,0	43,20	20,60
3	0+141,26	l	11,0	3,0	35,00	25,00
4	0+190,98	p	10,20	3,50	46,20	19,20
5	0+195,20	l	2,50	5,0	17,50	10,0
6	0+213,50	l	13,0	4,0	58,40	37,0
7	0+269,45	l	2,50	5,20	17,75	10,20
8	0+992,24	l	6,20	4,0	17,60	30,50
					<b>367,48m2</b>	<b>171,30mb</b>

**TABELA ZJAZDÓW**  
rodz. nawierzchni- betonowa

lp	Km+hm	strona	długość	szerokość	powierzchnia
1	2	3	4	5	6
1	0+452,17	l	6,0	3,0	24,80
2	0+500,15	p	4,0	3,50	21,60
3	0+521,27	p	4,0	3,50	20,80
4	0+745	p	6,80	3,30	18,35
5	0+757,11	l	6,20	4,0	31,64
					<b>117,19m2</b>

Sporządziła:



**Powierzchnia nawierzchni bitumicznej  
ul. Słoneczna**

lp	hm	szer/ m/	śr.szer/ m/	odl/m/	pow.m2
1.	0+000	30,60			
2.	0+016	5,50	15,30	16,0	288,80
3.	0+220,20	5,50	5,50	204,20	1123,10
4.	0+279,75	5,80	5,65	59,55	336,46
Razem					<b>1 748,36 m2</b>

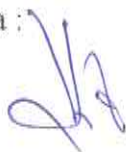
**Powierzchnia nawierzchni betonowej  
ul. Słoneczna**

lp	hm	szer/ m/	śr.szer/m/	odl/m/	pow.m2
1.	279,75	5,80			
2.	0+427,50	6,20	6,0	147,81	886,86
3.	0+462,94	6,20	6,20	35,38	219,36
4.	0+546,62	6,20	6,20	83,68	518,82
5.	0+571,62	5,0	5,60	25,0	140,0
6.	0+654,19	5,60	5,30	82,57	437,62
7.	0+734,71	5,60	5,60	80,52	450,92
8.	0+759,71	5,0	5,30	25,0	132,50
9.	0+829,55	5,0	5,0	69,84	349,20
Razem					<b>3 135,27m2</b>

**Powierzchnia nawierzchni z kostki brukowej betonowej  
ul. Graniczna**

lp	hm	szer/m/	śr.szer/m/	odl/m/	pow.m2
1.	sk.I-F-E	35,50			
2.	1+112,60	5,50	5,50		359,69
3.	1+249,44	5,50	5,50	136,84	752,62
Razem					<b>1 112,31m2</b>

Sporządziła :



## WSPÓLRZĘDNE PUNKTÓW CHARAKTERYSTYCZNYCH

ul. Słoneczna		
A	5993015,59	5497946,54
W1dr	5992918,65	5497714,54
W2dr	5992963,02	5497592,44
W3dr	5992964,44	5497525,32
W4dr	5992996,63	5497459,90
W5dr	5992938,94	5497276,13
B	5992871,48	5497173,53
ul. Graniczna		
C	5992733,80	5496944,11
D	5992594,37	5496938,31
E	5992728,74	5496926,64
F	5992733,79	5496944,11
G	5992748,28	5496945,88
H	5992735,64	5496949,44
I	5992739,14	5496958,36
ścieżka pieszo – rowerowa		
J	5993035,06	5497936,00
W1	5993015,82	5497934,76
W2	5992957,54	5497795,28
W3	5992932,84	5497704,67
W4	5992943,31	5497675,14
W5	5992948,78	5497651,43
W6	5992955,31	5497632,06
W7	5992965,10	5497626,16
W8	5992972,84	5497607,18
W9	5992970,83	5497527,05
W10	5993003,49	5497460,68
K	5992984,65	5497403,87
W11	5992954,47	5497307,74
W12	5992947,49	5497266,38
W13	5992920,26	5497237,71
L	5992876,04	5497170,45
M	5992843,75	5497123,02
N	5992834,09	5497129,51
O	5992784,96	5497056,37
W14	5992748,87	5497001,23
W15	5992729,17	5496950,93
P	5992594,08	5496945,30

# Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapy (wtórnika)

<b>OBIEKT: Pustkowo, dz.nr 504/8</b> <b>wg zakresu</b> <b>Gmina: Rewal ;                      obręb: Pustkowo</b> <b>powiat: gryficki;                      województwo: zachodniopomorskie</b>		<b>S.C. „GEOPLAN”</b> ul. Dziwnowska 7b, 72-400 Kamień Pom. tel. (91) 382-22-44 NIP 857-10-46-643					
<b>SKALA: 1: 500</b> <b>Układ współrzędnych : „2000”</b> <b>Poziom odniesienia wysokości : Kronsztad</b>		<b>RASTROWA</b>					
Mapę do celów projektowych wykonano metodą:							
Geodeta uprawniony Pozwolenie MGPIB Nr 11809 <b>Kierownik roboty: Małgorzata Jeglińska</b>		Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: <b>KERG nr : 1248/2011</b>					
Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu: 1. mapy zasadniczej w skali 1:500 nr arkusza: 5.214.20.14.1.1 danych branżowych części uzbrojenia podziemnego 3. pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz pomiaru innych obiektów wskazanych przez projektanta 4. opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania przestrzennego (linie regulacyjne, linie regulacyjne, osie ulic)		W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr :  <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">1065</div> Podlegają ochronie na podst. art. 15, art. 48 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne					
Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnienia : - <b>brak</b>		Granice i nr działek ewidencyjnych: wg danych PODGiK w Gryficach <u>105/2005</u>					
<b>Informacje dodatkowe:</b> zakres pomiaru, 1. Redakcja znaków zgodna z instrukcją techniczną K-1 (1979)/ K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.), 2. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru, 3. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami instrukcji technicznej K-1 (1979)/ K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.), 4. Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego, 5. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, o których brak było informacji branżowych i nie zostały odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej		<b>Rejestracja:</b>  <div style="text-align: center;"> <b>PODGiK w Gryfach</b>          Wpisano do rejestru wtórników          pod nr <del>1248</del> /2011          Wtórnik sporządzono          z materiałów zaewidencjonowanych          w PODGiK w Gryficach          pod nr KERG: 1248/2011       </div>					
<b>Uzbrojenie opracowano na podstawie:</b> 1. Danych branżowych – z literą B, 2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą elektromagnetyczną – z literą A, 3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery, W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">         STAROSTWO POWIATOWE W GRYFICACH          (nazwa organu gromadzącego zasoby)          POWIATOWY OŚRDEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ          I KARTOGRAFICZNEJ W GRYFICACH          (określenie ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej)           Na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989r.          - Prawo geodezyjne i kartograficzne (DZ. U. nr 30 poz. 163,          z późniejszymi zmianami) niniejszy dokument został przyjęty          do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego          i stanowi własność Skarbu Państwa          Dokument wpisano do ewidencji zasobu powiatowego   <div style="text-align: center;">             2011-11-07              W dniu ..... nr ewidencyjny KERG: 1248/2011              GRYFICE, dnia 2011-11-07  <div style="text-align: right;">               STAROSTA                (miejscowość i data)                (imię i nazwisko, podpis                stanowisko służbowe osoby upoważnionej)             </div> </div> </div>					
<b>Zarejestrowane pliki i sumy kontrolne:</b>							
Numer identyfikacyjny materiale gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu na nośnikach Rozporz. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. Dz.U. Nr 49 poz. 493 z 1999r.							
3205	2	9	2	1	1248/2011	23.09.2011r.	4
Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: <b>Gryfice, dnia..... 23.09.2011r.</b>				<b>Za zgodność z oryginałem</b> <div style="text-align: right;">             Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego           </div>			

# Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapy (wtórnika)

<b>OBIEKT: Pustkowo, dz.nr 504/8; 503/5; 502/17</b> <b>wg zakresu</b> <b>Gmina: Rewal ;</b> <b>obręb: Pustkowo</b> <b>powiat: gryficki;</b> <b>województwo: zachodniopomorskie</b>		<b>S.C. „GEOPLAN”</b> ul. Dziwnowska 7b, 72-400 Kamień Pom. tel. (91) 382-22-44 NIP 857-10-46-643	
<b>SKALA: 1: 500</b> <b>Układ współrzędnych : „2000”</b> <b>Poziom odniesienia wysokości : Kronsztad</b>			
<b>Mapę do celów projektowych wykonano metodą:</b> <b>RASTROWA</b>			
Geodeta uprawniony Pozwolenie MGPIB Nr 11809 <b>Kierownik roboty: Małgorzata Jeglińska</b> <small>(imię i nazwisko)</small>		Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: <b>KERG nr : 1248/2011</b>	
Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu: 1. mapy zasadniczej w skali 1:500 nr arkusza: 5.214.20.09.3.4; 5.214.20.14.1.2 danych branżowych części uzbrojenia podziemnego 3. pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz pomiaru innych obiektów wskazanych przez projektanta 4. opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania przestrzennego (linie regulacyjne, linie regulacyjne, osie ulic)		W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr : <b>1066, 1067, 1125</b> Podlegają ochronie na podst. art. 15, art. 48 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne	
Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnienia : <b>- brak</b>		Granice i nr działek ewidencyjnych: wg danych PODGiK w Gryficach <b>105/2005</b>	
<b>Informacje dodatkowe:</b> zakres pomiaru, 1. Redakcja znaków zgodna z instrukcją techniczną K-1 (1979)/ K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.), 2. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru, 3. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami instrukcji technicznej K-1 (1979)/ K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.), 4. Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego, 5. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, o których brak było informacji branżowych i nie zostały odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej		<b>Rejestracja:</b> <b>PODGiK w Gryficach</b> Wpisano do rejestru wtórników pod nr <b>105/2010</b> z dnia <b>2011-11-07</b> Wtórnik sporządzono z materiałów zaewidencjonowanych w PODGiK w Gryficach pod nr KERG: <b>1248/2011</b>	
<b>Uzbrojenie opracowano na podstawie:</b> 1. Danych branżowych – z literą B, 2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparatury elektromagnetycznej – z literą A, 3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery, W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.		STAROSTWO POWIATOWE W GRYFICACH (nazwa organu gromadzącego zasób) POWIATOWY OŚRDEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ W GRYFICACH (określenie ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej) Na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (DZ. U. nr 30 poz.163, z późniejszymi zmianami) niniejszy dokument został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i stanowi własność Skarbu Państwa Dokument wpisano do ewidencji zasobu powiatowego W dniu <b>2011-11-07</b> nr ewidencyjny KERG: <b>1248/2011</b> GRYFICE, dnia <b>2011-11-07</b> <b>Andrzej Olszak</b> (miejscowość i data) (imię i nazwisko, podpis) stanowisko służbowe osoby upoważnionej	
<b>Zarejestrowane pliki i sumy kontrolne:</b> <b>WTORNIK03.dan B7EDE718</b> <b>WTORNIK03.TIF A864A619</b>			
Numer identyfikacyjny materiału gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu na nośnikach Rozporz. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. Dz.U. Nr 49 poz. 493 z 1999r.			
3205	2	9	2
			1
			1248/2011
			23.09.2011r.
			4
Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: <b>Gryfice, dnia..... 23.09.2011r.</b> <b>Za zgodność z oryginałem</b>		Geodeta uprawniony Małgorzata Jeglińska ul. Dziwnowska 7b, 72-419 Dziwnów tel. 094 382 22 44 NIP 857-10-46-643 Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego	

# Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapy (wtórnika)

<b>OBIEKT: Pustkowo, dz.nr 502/17; 54/1</b> <b>wg zakresu</b> <b>Gmina: Rewal ;</b> <b>powiat: gryficki;</b> <b>SKALA: 1: 500</b> <b>Układ współrzędnych : „2000”</b> <b>Poziom odniesienia wysokości : Kronsztad</b> <b>Mapę do celów projektowych wykonano metodą:</b> <b>RASTROWA</b>		<b>S.C. „GEOPLAN”</b> <b>ul. Dziwnowska 7b, 72-400 Kamień Pom.</b> <b>tel. (91) 382-22-44</b> <b>NIP 857-10-46-643</b>					
<b>Geodeta uprawniony</b> <b>Pozwolenie MGPIB Nr 11809</b> <b>Kierownik roboty: Małgorzata Jeglińska</b> <small>(imię i nazwisko)</small>		<b>Wykonano w ramach roboty geodezyjnej:</b> <b>KERG nr : 1248/2011</b>					
<b>Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu:</b> <b>1. mapy zasadniczej w skali 1:500</b> <b>nr arkusza: 5.214.20.09.4.3; 5.214.20.14.2.1</b> <b>danych branżowych części uzbrojenia podziemnego</b> <b>3. pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz pomiaru</b> <b>innych obiektów wskazanych przez projektanta</b> <b>4. opracowanych geodezyjnie elementów planu</b> <b>zagospodarowania przestrzennego (linie regulacyjne, linie</b> <b>regulacyjne, osie ulic)</b>		<b>W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy</b> <b>geodezyjnej nr :</b> <b>1126, 1127, 1128</b> <b>Podlegają ochronie na podst. art. 15, art. 48 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo</b> <b>geodezyjne i kartograficzne</b>					
<b>Na mapie do celów projektowych wykazano</b> <b>następujące uzgodnienia :</b> <b>- 171/2011 – projekt eN;</b>		<b>Granice i nr działek ewidencyjnych:</b> <b>wg danych PODGiK w Gryficach</b> <b>105/2005</b>					
<b>Informacje dodatkowe: zakres pomiaru,</b> <b>1. Redakcja znaków zgodna z instrukcją techniczną K-1 (1979)/</b> <b>K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.),</b> <b>2. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru,</b> <b>3. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest</b> <b>zgodny z przepisami instrukcji technicznej K-1 (1979)/</b> <b>K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.),</b> <b>4. Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu</b> <b>przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego,</b> <b>5. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, o</b> <b>których brak było informacji branżowych i nie zostały</b> <b>odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej</b>		<b>Rejestracja:</b> <b>PODGiK w Gryficach</b> <b>Wpisano do rejestru wtórników</b> <b>pod nr 1248/2011</b> <b>Wtórnik sporządzono</b> <b>z materiałów zaewidencjonowanych</b> <b>w PODGiK w Gryficach</b> <b>pod nr KERG: 1248/2011</b>					
<b>Uzbrojenie opracowano na podstawie:</b> <b>1. Danych branżowych – z literą B,</b> <b>2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą</b> <b>elektromagnetyczną – z literą A,</b> <b>3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez</b> <b>liter,</b> <b>W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się</b> <b>kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może</b> <b>być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.</b>		<b>STAROSTWO POWIATOWE W GRYFICACH</b> <b>(nazwa organu gromadzącego zasoby)</b> <b>POWIATOWY OŚRDEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ</b> <b>i KARTOGRAFICZNEJ W GRYFICACH</b> <b>(określenie ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej)</b> <b>Na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989r.</b> <b>- Prawo geodezyjne i kartograficzne (DZ. U. nr 30 poz. 163,</b> <b>z późniejszymi zmianami) niniejszy dokument został przyjęty</b> <b>do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego</b> <b>i stanowi własność Skarbu Państwa.</b> <b>Dokument wpisano do ewidencji zasobu powiatowego</b> <b>W dniu 2011-11-07 nr ewidencyjny KERG: 1248/2011</b> <b>Gryfice, dnia 2011-11-07</b> <b>(miejscowość i data)</b> <b>(imię i nazwisko, podpis)</b> <b>stanowisko/służbowe osoby upoważnionej)</b>					
<b>Zarejestrowane pliki i sumy kontrolne:</b> <b>WTORNIK04.dan FB129D83</b> <b>WTORNIK04.TIF AE76D3CC</b>		<b>Numer identyfikacyjny materiale gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu na nośnikach Rozporz. Ministra Spraw</b> <b>Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. Dz.U. Nr 49 poz. 493 z 1999r.</b>					
3205	2	9	2	1	1248/2011	23.09.2011r.	4
<b>Aktualność mapy do celów projektowych na dzień:</b> <b>Gryfice, dnia..... 23.09.2011r.</b>		<b>Za zgodność</b> <b>z oryginałem</b> <b>Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego</b>					

# Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapy (wtórnika)

<b>OBIEKT: Pobierowo ul. Graniczna, dz.nr 494, 504/8</b> <b>wg zakresu</b> <b>Gmina: Rewal ;</b> <b>obręb: Pobierowo, Pustkowo</b> <b>powiat: gryficki;</b> <b>województwo: zachodniopomorskie</b>		<b>S.C. „GEOPLAN”</b> ul. Dziwnowska 7b, 72-400 Kamień Pom. tel. (91) 382-22-44 NIP 857-10-46-643					
<b>SKALA: 1: 500</b> <b>Układ współrzędnych : „2000”</b> <b>Poziom odniesienia wysokości : Kronsztad</b>							
Mapę do celów projektowych wykonano metodą: <b>RASTROWA</b>							
Geodeta uprawniony Pozwolenie MGPIB Nr 11809 <b>Kierownik roboty: Małgorzata Jeglińska</b> <small>(imię i nazwisko)</small>		Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: <b>KERG nr : 1248/2011</b>					
Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu: 1. mapy zasadniczej w skali 1:500 nr arkusza: 5.214.20.14.1.3 danych branżowych części uzbrojenia podziemnego 3. pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz pomiaru innych obiektów wskazanych przez projektanta 4. opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania przestrzennego (linie regulacyjne, linie regulacyjne, osie ulic)		W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr : <b>1097, 1096</b> Podlegają ochronie na podst. art. 15, art. 48 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne					
Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnienia : - 48/2008 – projekt eN; - 180/2011 – projekt w;		Granice i nr działek ewidencyjnych: wg danych PODGiK w Gryficach <b>105/2005</b>					
<b>Informacje dodatkowe:</b> zakres pomiaru, 1. Redakcja znaków zgodna z instrukcją techniczną K-1 (1979)/K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.), 2. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru, 3. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami instrukcji technicznej K-1 (1979)/K1(Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.), 4. Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego, 5. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, o których brak było informacji branżowych i nie zostały odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej		<b>Rejestracja:</b> <b>PODGiK w Gryficach</b> Wpisano do rejestru wtórników pod nr <b>1248/2011</b> Wtórnik sporządzono z materiałów zaewidencjonowanych w PODGiK w Gryficach pod nr <b>KERG: 1248/2011</b>					
Uzbrojenie opracowano na podstawie: 1. Danych branżowych – z literą B, 2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą elektromagnetyczną – z literą A, 3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery. W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.		STAROSTWO POWIATOWE W GRYFICACH (nazwa organu gromadzącego zasób) POWIATOWY OŚRDEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ W GRYFICACH (określenie ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej) Na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989r. • Prawo geodezyjne i kartograficzne (DZ. U. nr 30 poz. 163. z późniejszymi zmianami) niniejszy dokument został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i stanowi własność Skarbu Państwa Dokument wpisano do ewidencji zasobu powiatowego 2011-11-07 W dniu ..... nr ewidencyjny KERG: 1248/2011 2011-11-07 GRYFICE, dnia ..... (imię i nazwisko, podpis stanowisko służbowe osoby upoważnionej)					
Zarejestrowane pliki i sumy kontrolne: WTORNIK01.dah 6F0625DB WTORNIK01.TIF 0097F569							
Numer identyfikacyjny materiału gromadzonych w zasobie i udostępnianych z zasobu na nośnikach Rozporz. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. Dz.U. Nr 49 poz. 493 z 1999r.							
3205	2	9	2	1	1248/2011	23.09.2011r.	4
Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: <b>Gryfice, dnia..... 23.09.2011r.</b>				Za zgodność z oryginałem Geodeta Uprawniony Małgorzata Jeglińska ul. Dziwnowska 13A, 72-419 Dziwnów tel. 091 382 3659, 091 382 43832 Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego			



PROJEKT BUDOWY DRÓG ORGANIZACJI RUCHU I NADZORY BOŻENA CICHORŃ, ul. Akacjowa 3E/5, Gryfice			
Inwestor:	Gmina Rewal, ul. Mickiewicza 19, 72-346 Rewal		
Nazwa:	<b>Budowa ścieżki pieszo - rowerowej pomiędzy miejscowościami Pobierowo - Pustkowo wraz z przebudową odc. ulicy Słonecznej w m. Pustkowo oraz ulicy Granicznej w m. Pobierowo (odc. od ul. Grunwaldzkiej do Piastowskiej)</b>		
Tytuł rysunku:	<b>Plan orientacyjny</b>		skala 1:10000
Projektowała:	Bożena Cichorń		438/Sz/94
Sprawił:	mgr inż. Mariusz Jądzewski	ZAP 0193/POOD/09	<i>[Signature]</i>
			Nr rys.: 1
			styczeń 2013r.