

Uzasadnienie do uchwały Nr LVI/323/17 Rady Gminy Rewal z dnia 21.12.17r.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i rozpatrzeniu wszystkich aspektów omawianej skargi przekazanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie pismem z dnia 7 listopada 2017r. (10.11.2017r. data wpływu do Urzędu Gminy w Rewalu) znak SKO/PA/510/2805/2017 zgodnie z art. 65 § 1 w związku z art. 228 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania administracyjnego. Skarga dotyczy umorzenia postępowania administracyjnego dotyczącego uchylecia decyzji wydanej przez Wójta Gminy Rewal w sprawie przyznania usług opiekuńczych oraz bezczynności kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu stwierdzamy bezzasadność w/w skargi.

Ponadto nadmieniamy iż, zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej i uchwały NR XLIII/235/17 RADY GMINY REWAL z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania - usługi opiekuńcze są świadczone przede wszystkim osobom samotnym, obłożnie chorym – leżącym. Natomiast pomoc w postaci usług opiekuńczych osobom w rodzinie udzielana jest tylko w uzasadnionych przypadkach, gdy rodzina z pewnych powodów nie jest w stanie tej pomocy zapewnić. Tak więc pierwszeństwo do korzystania z usług opiekuńczych posiadają osoby samotne. Osoba skarżąca zrezygnowała z pracy na rzecz opieki nad chorą matką. Z tego tytułu otrzymuje świadczenie opiekuńcze jak i posiada ubezpieczenie społeczne.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu, przyznał usługi opiekuńcze w ilości 3 godz. tygodniowo, ale to było dla skarżącego zbyt mało.

Mając na uwadze powyższe Rada uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.