



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 13 kwietnia 2015 r.

Poz. 1340

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.93.2015.SA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 26 marca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594; zm.: poz. 645, poz. 1318 oraz z 2014 r., poz. 379, poz. 1072)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 3 ust. 1 uchwały Nr IX/22/15 Rady Gminy Rewal z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Rewal w zakresie wyrazów „posiadający czynne prawo wyborcze do Rady Gminy”.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 6 marca 2015 r. Rada Gminy Rewal podjęła uchwałę Nr IX/22/15 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Rewal.

W toku postępowania nadzorczego, prowadzonego w odniesieniu do ww. aktu organ nadzoru stwierdził, iż § 3 ust. 1 w zakresie wyrazów „posiadający czynne prawo wyborcze do Rady Gminy” w sposób istotny narusza powszechnie obowiązujące prawo.

Materialnoprawną podstawę podjęcia omawianej uchwały stanowi przepis art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy*.

W doktrynie podnosi się, że konsultacje obok wyborów i referendum są jednym z elementów tworzących filar zarządzania gminą. Przeprowadzane są one zarówno w wypadkach przewidzianych w ustawach, jak i w innych ważnych dla danej gminy sprawach. Wykładnia literalna cyt. przepisu nie pozostawia wątpliwości, co do tego, że Rada Gminy Rewal, podejmując uchwałę Nr IX/22/15, działała w oparciu o przyznane jej uprawnienie. W ocenie organu nadzoru jednak, postanowienie § 3 ust. 1, w myśl którego *uprawnionymi do udziału w konsultacjach są mieszkańcy gminy Rewal posiadający czynne prawo wyborcze do Rady Gminy*, wydane zostało z przekroczeniem granic zakreślonych przez prawodawcę w art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Rada bowiem, w oparciu o dyspozycję z niego wynikającą upoważniona została do określenia „zasad” i „trybu” przeprowadzania konsultacji.

Przez „zasady” należy rozumieć tezy, w treści których zawarte jest prawo rządzące jakimiś procesami, podstawa, na której coś się opiera, natomiast „tryb” to sposób postępowania. Nie można zatem zgodzić się z twierdzeniem, że pojęcia te obejmują swym zakresem określenie podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Istotnym jest przy tym, iż ich krąg został określony przez samego ustawodawcę. Są nimi mieszkańcy gminy, czyli osoby zamieszkujące w miejscowości położonej na jej obszarze z zamiarem stałego pobytu [por. art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r., poz. 121 ze zm.)]. Podkreślenia wymaga, że pojęcie mieszkańca nie jest tożsame z pojęciem osoby posiadającej czynne prawo wyborcze. Fakt pozbawienia praw publicznych, praw wyborczych, czy też ubezwłasnowolnienia mieszkańca gminy nie jest przecież jednoznaczny z pozbawieniem go prawa do udziału w konsultacjach, ponieważ nie oznacza, że osoba taka utraciła status mieszkańca gminy (podobnie w wyrokach WSA we

Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2011 r., sygn. akt III SA/Wr 20/11 oraz WSA w Opolu z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt II SA/Op 213/06).

Rada Gminy Rewal, ograniczając w § 3 ust. 1 uchwały Nr IX/22/15 krąg osób uprawnionych do udziału w konsultacjach, nie tylko przekroczyła granice delegacji ustawowej, działając w konsekwencji bez podstawy prawnej, ale również w sposób istotny naruszyła normę zawartą w art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że uprawnionymi do udziału w konsultacjach są mieszkańcy gminy. Oznacza to również naruszenie art. 94 Konstytucji RP, który stanowi, iż organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. W związku z powyższym, wyeliminowanie z obrotu prawnego § 3 ust. 1 w zakresie wyrazów „**posiadający czynne prawo wyborcze do Rady Gminy**” uchwały Nr IX/22/15 Rada Gminy Rewal z dnia z dnia 6 marca 2015 r. w *sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Rewal*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Zachodniopomorski

**Marek Talasiewicz**