



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

71-727 Szczecin, ul. Światowida 77

tel.: 91 44 26 101,

fax 91 42 36 392,

e-mail: szczecin@rio.gov.pl

Szczecin, dnia 14 kwietnia 2021 r.

K.0021.114.DT.2021



Pan
Konstanty Oświęcimski
Wójt Gminy Rewal

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr LXII.165.2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Rewal za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia.

ZASTĘPCA PREZESA

Katarzyna Korkus

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pani Wanda Szukała-Błachuta
Przewodnicząca Rady
Gminy Rewal

UCHWAŁA NR LXII.165.2021
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 13 kwietnia 2021 r.

w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Rewal za 2020 rok
wraz z informacją o stanie mienia

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Marek Fras – Członek
3. Dawid Czesyk – Członek

pozytywnie z uwagami opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Rewal za 2020 rok, przedłożone wraz z informacją o stanie mienia.

Uzasadnienie

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Rewal za 2020 rok, przedłożone Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, w ocenie Składu Orzekającego zostało sporządzone prawidłowo pod względem formalnym. Skład Orzekający stwierdził, iż spełnia ono wymogi określone przepisami art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i uwzględnia:

- 1) dochody i wydatki budżetu w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej;
- 2) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego;
- 3) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Zawarta w sprawozdaniu informacja o wysokości wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi odpowiada formule art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W ocenie Składu Orzekającego dane ujęte w opiniowanym sprawozdaniu na ogół zgodne są z danymi wykazanymi w sprawozdaniach statystycznych sporządzonych na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. Dane te zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

Z przedmiotowych danych wynika, iż na koniec okresu sprawozdawczego:

- 1) zachowana została relacja z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, reglamentująca stosunek wydatków bieżących do dochodów bieżących wykonanych na koniec roku budżetowego,
- 2) zachowana została relacja art. 243 ust. 1 cyt. ustawy, reglamentująca spłatę zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego,
- 3) nie występują zobowiązania wymagalne ani przekroczenie zaplanowanych w budżecie wydatków i rozchodów,
- 4) w stosunku do poprzedniego roku budżetowego nastąpił wzrost należności wymagalnych,
- 5) do wykorzystania pozostają dochody pobrane na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz dochody z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu.

Skład Orzekający wnosi niżej wymienione uwagi co do rzetelności przedstawionego sprawozdania:

1) w zakresie części opisowej:

- w tabeli na stronach 6 – 7 błędnie ujęto kwoty: wpływów z opłaty skarbowej (jest: plan 51 000 zł, zamiast prawidłowo: 41 000 zł), pozostałych podatków i opłat (jest: plan 8 830 984,32 zł i wykonanie 7 833 527,48 zł, zamiast prawidłowo: plan 9 830 011,32 zł i wykonanie 10 133 559,93 zł) oraz pozostałych dochodów (jest: plan 4 534 501 zł i wykonanie 3 616 863,31 zł, zamiast prawidłowo: plan 1 285 474 zł i wykonanie 1 316 830,86 zł);
- w tabeli na stronie 11 wartość wykonania dochodów własnych wykazano na poziomie 38 571 566,26 zł, zamiast prawidłowo 38 572 701,26 zł;
- na stronie 13 wskazano, iż dochody rozłożone na raty wyniosły 1 515 12,80 zł, zamiast prawidłowo 1 515 122,80 zł;
- w tabeli na stronach 22 – 23 nieprawidłowo wskazano, iż dochody zostały zaklasyfikowane w paragrafach 205 i 270 z czwartą cyfrą „0”, zamiast z cyframi odpowiednio 7 i 9 (dla § 205) oraz 5 i 7 (dla § 270);
- na stronie 23 nieprawidłowo wskazano, iż dochody z tytułu otrzymanych dotacji celowych wyniosły 5 162 322,97 zł, zamiast prawidłowo 5 162 352,97 zł, zaś dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie własnych zadań bieżących gminy wykazano w kwocie 512 592,23 zł, zamiast prawidłowo 512 622,23 zł;
- w tabeli na stronie 29 planowane pozostałe wydatki bieżące wykazano w kwocie 30 049 318,81 zł, zamiast prawidłowo 29 614 437,48 zł;
- w tabeli na stronach 30 – 31 zobowiązania w § 4010 wykazano w wysokości 190 734,26 zł, zamiast prawidłowo 190 777,26 zł; zobowiązania ujęte w § 4590 powinny dotyczyć § 4600, zaś kwot właściwych dla wspomnianego § 4590 nie wykazano;
- w tabeli na stronie 56 wykonanie wydatków bieżących w dziale 900 rozdziale 90015 wykazano w kwocie 1 037 839,02 zł, zamiast prawidłowo 1 038 839,02 zł, co wpłynęło na nieprawidłowe podsumowanie wydatków bieżących działu 900 (jest 10 155 962,04 zł, zamiast prawidłowo 10 156 962,04 zł);
- w tabeli na stronie 63 wykonanie wydatków bieżących w dziale 921 rozdziale 92109 wykazano w kwocie 35 381,00 zł, zamiast prawidłowo 51 472,00 zł, co wpłynęło na nieprawidłowe podsumowanie wydatków bieżących działu 921 (jest 335 381,00 zł, zamiast prawidłowo 351 472,00 zł);

2) w zakresie załączników:

- Nr 3: paragraf oznaczony symbolem 905 nieprawidłowo opisano jako „nadwyżka z lat ubiegłych”, zamiast jako „przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach”;
- Nr 5A: dwukrotnie nieprawidłowo wskazano łączną kwotę planowanych wydatków finansowanych dochodami z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, która powinna wynosić 970 566,20 zł, a nie 5 000,00 zł jak wskazano w ogólnej kwocie działu 851 oraz 965 566,20 zł jak wskazano w wierszu „Razem wydatki”;
- Nr 5C: nieprawidłowo wskazano, iż załącznik prezentuje dane dotyczące I półrocza 2019 r., a kolumna przedstawiająca wykonanie – 30 czerwca 2020 r., ponadto w opisie pod tabelą wskazano, iż niewykorzystane środki wyniosły 1 029 860,06 zł, zamiast prawidłowo 1 024 860,06 zł;
- Nr 6E: nie uwzględniono dotacji zaklasyfikowanej w dziale 754 rozdziale 75412 § 6230, planowanej i wykonanej w kwocie 700 000 zł;
- Nr 7: w wierszu oznaczonym liczbą porządkową „1” nieprawidłowo wskazano, iż przedstawione wydatki dotyczą zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych – z wykazu przedsięwzięć stanowiącego

załącznik do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy wynika, iż zadania wieloletnie nie są współfinansowane środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej, ani z innych źródeł zagranicznych; ponadto dla wydatków bieżących oznaczonych pozycją 1.1.1. (błędnie oznaczoną jako „paragraf”) nie wskazano, iż dotyczą one zadania pn. „Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru administracyjnego gminy Rewal – Poprawa jakości życia mieszkańców”;

- Nr 7a: jak wspomniano wyżej zadania gminy współfinansowane z udziałem środków unijnych w 2020 r. były zadaniami jednorocznymi, więc nieprawidłowo zatytułowano załącznik jako dotyczący wydatków na zadania wieloletnie; nieprawidłowo wskazano również, iż planowane i zrealizowane wydatki wyniosły 2 017,26 zł, bowiem ze sprawozdania Rb-28S wynika, iż kwota wydatków zaklasyfikowanych z czwartą cyfrą „7”, właściwą dla płatności z budżetu środków europejskich wyniosła po stronie planu 102 620,00 zł (z tego 94 920,00 zł w dziale 801 rozdziale 80195 i 7 700,00 zł w dziale 900 rozdziale 90008), zaś po stronie wykonania 94 920,00 zł.

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Izbie przedstawiona została informacja o stanie mienia, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu Orzekającego przedłożona informacja została sporządzona zgodnie z wymogami powołanego wyżej przepisu.

Ze względu na przedstawioną ocenę prawidłowości sporządzenia sprawozdania i wynikające z niego zachowanie na koniec roku budżetowego podstawowych reguł ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok. Skład Orzekający podkreśla przy tym, iż nie dokonał oceny stopnia wykonania budżetu, mimo iż ze względów formalnych niniejsza opinia zawiera wybrane informacje o jego realizacji. Ocena stopnia wykonania budżetu, a także ocena działań organu wykonawczego pod kątem gospodarności i celowości, należy do kompetencji organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego
Katarzyna Korkus*

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

