

Rewal, dnia 2016-12-02

WYKONAWCY

Znak postępowania: OrA.271.05.2016.TB

Dotyczy: Postępowania o zamówienie publiczne na: Zapewnienie obsługi ratowniczej na plażach strzeżonych gminy Rewal, podczas sezonów letnich, w latach 2017-2020.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm. – dalej PZP) Zamawiający informuje, w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 38 ust. 4, w związku z art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na zapytanie złożone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) oraz modyfikuje SIWZ – jak poniżej.

Pytania i odpowiedzi.

PYTANIA.

1.

10.1.3.1)

Warunek 3 lat doświadczenia na wodach morskich nie jest warunkiem rygorystycznym.

Zamawiający ulega demagogom nie mającym pojęcia czym jest ratownictwo wodne na morzu.

Warunek powinien zostać utrzymany w brzmieniu pierwotnym.

Praca na morzu wymaga szczególnego przygotowania, wiedzy i doświadczenia, tym samym różni się zasadniczo od pracy na basenie czy jeziorze. Gdyby specyfika pracy nie warunkowała udziału w przetargach, to nie wymagano by doświadczenia np.: w pracy na basenie przystępując do przetargu na basen. Proszę nie mylić zezwolenia MSW z doświadczeniem. Brak tego warunku w marcu 2016 był ewidentnym błędem, który teraz skutkuje zamieszczeniem i odwoływaniem się do błędu jako argumentu za zniesieniem go.

2.

20.2.2.

Wprowadzenie kryterium w którym ocenia się doświadczenie ratowników na podstawie stażu pracy na kąpielisku morskim faworyzuje podmioty będące stowarzyszeniami lub fundacjami w stosunku do pomiotów zawodowo zajmujące się ratownictwem wodnym.

Wpisywanie imiennie ratowników wodnych tworzy szkodliwą fikcję, której nie da się zrealizować w czasie 4 letniego okresu trwania usługi.

Dyskredytuje się również ratowników, którzy spełnili wymagania praktyczne do wykonywania ratownictwa wodnego a nie posiadają 3 letniego stażu pracy.

To podmiot i jego doświadczenie decyduje kto w danych warunkach jest lepszym ratownikiem - to on również odpowiada za swoje decyzje (a nie jak w przypadku stowarzyszeń odpowiedzialność w praktyce rozmywa się na nieokreślone osoby).

załącznik nr 5 jest absurdalny i to kryterium również. Logiczniejszym byłoby wprowadzenie oświadczenia i deklaracja o procentowym składzie grupy ratowników pod względem stażu pracy lub wykonanie testu sprawnościowego.

Nie staż pracy ratownika jednak decyduje o jego jakości.

Przykładem może być 10 lat pracujący nad morzem ratownik kolonii kontra student AWF będący pływakiem, z dwuletnim stażem pracy rw. Ciekawe którego ratownika woleli byćście zatrudnić?

Odbieranie pracodawcy możliwości decyzji jest szkodliwe i na pewno nie ma nic wspólnego z poprawą

bezpieczeństwa.

A co z podmiotami, które przez cały rok zajmują się szkoleniem ratowników, po to by mieć nowe kadry rw. Taki ratownik w w/w kryterium = się "0" a jest to bardzo często ratownik 100 x bardziej wartościowy od tzw "starego wyjadacza". Ten kto ustalił takie kryterium nie ma pojęcia o pracy na kąpielisku. Tylko bezpośredni nadzór nad ratownikami wpływa na bezpieczeństwo. Tworząc zespół ratowników muszą być zachowane proporcje odnośnie ilości ratowników z wieloletnim doświadczeniem i tych z doświadczeniem mniejszym ale dysponujących innymi atutami. Czy uwzględniono te elementy w kryteriach? - nie. Obrażanie przedsiębiorców profesjonalnie zajmujących się ratownictwem wodnym nie prowadzi do niczego, nie słuchanie ich zdania, prowadzi do błędów. To kryterium powinno być natychmiast zmienione lub usunięte, ponieważ spowoduje ogromne zamieszanie i w efekcie doprowadzi do poważnych problemów. Ci którzy zabrali głos w/w sprawie chyba zapomnieli, że obecnie już występują braki ratowników. Ten zapis tylko pogłębia problem. Nagradzać należy młodych ratowników, bo na ich zapale i sile opiera się dobre kąpielisko. Obecnie utrudniacie im możliwość podjęcia pracy.

Jeśli jakiś podmiot pracuje na danym kąpielisku 10 lat, to zna je od podszewki, czy zamawiający nie powinien tego uwzględnić w wyborze oferty? Moim zdaniem tak. Doświadczenie podmiotu jest elementem decydującym w dobrej pracy kąpieliska. (morskiego -szczególnie)

3.

Pisząc poniższe uwagi, żywię głęboką nadzieję, że zostaną one w całości i bez cięć opublikowane na forum przetargowym gminy Rewal.

Jestem przedstawicielem firmy ratowniczej, która posiada jeden z najdłuższych staży w ochronie plaż nadmorskich Morza Bałtyckiego, a ratownicy którzy odbyli przeszkolenie morskie w tej firmie pełnią w tej chwili wiele odpowiedzialnych funkcji w ratownictwie, włączając w to prezesów wojewódzkich WOPR, a nawet wiceprzewodniczącego Zarządu Głównego WOPR. Zawsze stałem na pierwszej linii ognia, prowadząc sam lub kierując bezpośredni działaniami ratowniczymi.

Nie jestem człowiekiem z natury kłótliwym, lecz skala agresji wielu wypowiedzi zamieszczonych na forum Urzędu Gminy Rewal nie pozwala mi przejść obojętnie wobec tematu.

Choć startowałem w wielu przetargach i nie zawsze zgadzałem się z Zamawiającym, to nigdy nie atakowałem, a wręcz nie wyśmiewałem postanowień Zamawiającego.

Jak można łatwo wywnioskować z wypowiedzi potencjalnych Wykonawców istnieje wielki wyścig po:

dopuszczenie wielu podmiotów -to już się udało. Zniesiono bowiem ograniczenia stażu pracy nad morzem. Istniejący wymóg potwierdzenia (referencji) wykonywanych zadań , nie obejmuje analizy niewykonanych zadań Wykonawców, z którymi rozwiązano umowy z powodu nie wywiązywania się z zadań. Jak sądzę, wśród ubiegających się są również takie firmy. Poddaję tę sprawę pod rozwagę Zamawiającemu i choć jest to dość kłopotliwe sprawdzenie , ale możliwe,

zmniejszenie ograniczeń sprzętowych- to również się udało potencjalnym wykonawcom, bo Zamawiający wycofał co bardziej znaczące pozycje tj. ciągnik i skuter;

po bonifikaty w celu uzyskania maksymalnej puli punktów (30%) ułatwiającej wygranie przetargu, a jednocześnie niwelujący trudny dla Wykonawcy efekt wysokiej ceny.

Uwagi ogólne odnośnie sprzętu

- w sprawie ciągnika nie wypowiadam się na forum ogólnym, gdyż jest to zbyt nowatorskie rozwiązanie niezrozumiałe dla większości Wykonawców , którzy nie pracowali w tych trudnych uwarunkowaniach morskich (brak portu, szeroka plaża)

Zamawiający szybko się wycofał z obowiązku posiadania skutera a potencjalni wykonawcy skwapliwie nie podnosili tej sprawy , gdyż intuicyjnie wyczuwali, iż powinien on być.

Skuter ratowniczy a jeszcze lepiej skuter z platformą ratowniczą jest niezastąpiony w warunkach morskich ze względu na :

- czas dotarcia do tonącego lub miejsca prawdopodobnego utonięcia (może wystartować nawet przed pierwszą rewą w warunkach podniesionego stanu morza i nie wymaga grupy ratowników wspomagających ustawienia pod falę),
- w momencie dotarcia do uszkodowanego lub poszukiwanego uszkodowanego w miejscu prawdopodobnego zniknięcia, nie powoduje uszkodzenia jego ciała z uwagi na swoją konstrukcję : brak śruby wystającej poza konstrukcję, co w przypadku wszelkich łodzi z silnikami zaburtowymi jest istotnym problemem.

W świetle przytoczonych uwag można temat sprzętu skonsultować z niezależnymi ekspertami niezainteresowanymi zamówieniem przetargowym i zastanowić się czy nie należy zaliczyć ww. sprzętu wycofanego z warunków udziału w przetargu i przekwalifikować go do pozycji zaliczanych jako dodatkowe atuty Wykonawcy mające wpływ na bezpieczeństwo i przyznać z tego tytułu dodatkowe punkty.

Kończąc temat sprzętu, proszę o rozważenie następujących kwestii:

-sprzęt motorowodny określany w rozporządzeniu jako 1 jednostka na każde 400 m linii brzegowej nie jest określany jakiej mocy powinien być. Tymczasem są wykonawcy, którzy skwapliwie wykorzystują tę lukę w przepisach i dostarczają łodzie z napędem np. 5 KM , który w warunkach napierającej fali jest zabawką .

Proponuję wnieść uwagę , nie naruszając przepisów , ale podnosząc niezawodność łodzi motorowej i tym samym bezpieczeństwa do dwóch (z uwagi na długość linii brzegowej) jednostek o mocach :

-ponad 50KM

- ponad 100 KM

Z uwagi na wymogi ekologiczne , nie powinny to być jednostki o silnikach dwusuwowych , lecz czterosuwowe.

Łodzie motorowe ratownicze powinny stanowić wzorzec dla innych jednostek cywilnych i spełniać rygorystyczne wymogi bezpieczeństwa określone i certyfikowane przez lokalne Urzędy w tym rejonie wybrzeża tj.: Urząd Żegluga Śródlądowej i Urząd Morski w Szczecinie. Dokumenty, którymi należałoby się wykazać na przetargu to dowody rejestracyjne łodzi z załączonymi kartami bezpieczeństwa lub uproszczonymi świadectwami żegluga . Wszystkie dokumenty powinny być aktualne.

Pozostawiam decyzję Zamawiającemu czy należy powyższe wymogi zaliczyć do obowiązujących czy też powodujących otrzymanie dodatkowych punktów za sprzęt. Powtarzam, że tak rygorystyczne wymogi nie są określone w cytowanym na okrągło rozporządzeniu (przez Wykonawców zabierających głos) , lecz z pewnością każdy rozsądny użytkownik plaży nadmorskiej a tym bardziej Zamawiający zlecający bezpieczeństwo powinien w swoich warunkach to uwzględnić .

Podsumowanie sprzętowe:

powyższe uwagi dedykuję potencjalnym Wykonawcom wymachującym szabelką , na końcu której znajduje się rozporządzenie o bezpieczeństwie z następującą refleksją:

Ustawodawca nie jest w stanie określić wszystkich uwarunkowań i z tego skrzętnie korzystają wszyscy szyderycy i żartownisie, nie znający uwarunkowań morskich.

Natomiast rolą Zamawiającego jest uwzględnić wszystko co podnosi bezpieczeństwo.

Proszę więc o zajęcie stanowiska i ustosunkowanie się do uwag sprzętowych .

Żywię głęboką nadzieję ,że choć część z nich zmodyfikuje istniejącą specyfikację w zakresie sprzętu motorowodnego i punktację za jego posiadanie.

Myślę, że również zmieniłem zniekształconą przez moich przedmówców rolę firmy ratowniczej przygotowującą sprzęt o innych wymaganiach niż pływalni.

UWAGI ODNOŚNIE 30% KRYTERIUM DOŚWIADCZENIA SCEDOWANEGO NA INDYWIDUALNYCH RATOWNIKACH A NIE CAŁOŚCIOWO NA FIRMIE

Ratownictwo Wodne zabezpiecza plaże nadmorskie, z samej swojej istoty w odróżnieniu od akwenów krytych pływalni, jest działaniem sezonowym posługującym się innymi regułami niż działania o ruchu ciągłym. Sezonowość w ratownictwie wodnym oznacza:

- zgromadzenie odpowiedniej kadry na czas , przeszkolenie jej, przydział na stanowiska o różnym zagrożeniu (ostroggi, molo) ,
- przygotowanie odpowiedniego sprzętu i przydział osób posiadających odpowiednią umiejętność jego obsługi,
- intensywna praca nad zapewnieniem bezpieczeństwa , często poza godzinami pracy – w godzinach wieczornych lub porannych,
- na zakończenie pracy rozliczenie się z posiadanego sprzętu , wypłata wynagrodzeń itp.

W okresie między sezonami niemożliwe jest utrzymywanie kadry ratowniczej w pełnej gotowości (koszty, brak potrzeb). Prognozowanie zatrudnienia kadry ratowniczej, która po sezonie zajmuje się innymi zagadnieniami – studia, praca w różnych zawodach, jest niemożliwe do wykonania, również z uwagi na uwarunkowania życiowe młodych ludzi (egzamin, praktyki, rozpoczęcie życia rodzinnego, ciąża itp.). Duża część ratowników nie jest stanie pojawić się na linii brzegowej w kolejnym sezonie lub pojawia się na krótszy okres czasu niż w sezonie poprzednim. Przyjęcie nowych osób z odpowiednimi uprawnieniami i stażem wiąże się z dużym ryzykiem. Osoby , które nabyły uprawnienia na innych plażach często nie asymilują się w nowym środowisku.

Wniosek 1.

Sporządzenie listy ratowników z odpowiednim stażem na sezon następny i oczekiwanie , że na miejsce osób zapisanych a nie pojawiających się na linii brzegowej w nowym sezonie zatrudni się

osoby o identycznym doświadczeniu szczególnie w obecnym okresie niedoboru ratowników jest działaniem obliczonym jedynie na wyłudzenie efektu 30% bonifikaty nie mającym pokrycia w rzeczywistości

Wniosek 2.

Weryfikacja osób z doświadczeniem morskim jest często niemożliwa lub co najmniej utrudniona od momentu wyjścia Rozporządzenia w sprawie szkoleń ratowników tj. od ok. 5 lat. Ratownicy po odbyciu szkolenia i zdaniu egzaminu otrzymują zaświadczenie, na którym brak jest pozycji przepracowanych sezonów. Wyjątkiem w tym zakresie są organizacje woprowskie przekazujące książeczki ratownicze, w których można zarejestrować czas pracy.

Osób podejmujących pracę w ratownictwie legitymujących się jedynie zaświadczeniem jest coraz więcej. Ratownicy bardzo rzadko przechowują umowy-zlecenia z wykonanej pracy.

Jak weryfikować takie osoby? – brak odpowiedniego dokumentu stażu pracy uniemożliwia weryfikację

Wniosek 3.

Sama idea zaliczania stażu ratowniczego do ogólnej puli jest wysoce niedoskonała. 30-dniowy przepracowany okres 3-ech lat jest przecież nierówny całemu 2- lub 3-miesięcznemu stażowi na przestrzeni dwóch lat. W świetle tych kryteriów bowiem ratownik, który przepracował dwa pełne sezony w sumie: 2x 3 miesiące tj. 6 miesięcy, ale nie przepracował trzeciego sezonu ma niezaliczony staż.

Wniosek 4.

Konieczność posiadania 100% obsady ratowniczej z określonym stażem, aby uzyskać 30% bonifikaty, wymusza na wykonawcach rezygnację z przyjęcia nowych pracowników, którzy świeżo ukończyli kursy a chcą pracować i nabywać doświadczenie. W dłuższej perspektywie oznacza to bankructwo firmy ratowniczej, gdyż z natury rzeczy stara kadra wykruszy się z upływem czasu.

Wniosek 5.

Staż stażowi nierówny, bo ratownicy którzy przepracowali trudny tygodniowy okres w miesiącu lipcu b.r. wykazali się nieporównywalnie większym doświadczeniem niż pracujący w deszczowym, zimnym sierpniu b.r. (liczona była tylko ich dyspozycyjność).

Wniosek 6.

Różne firmy prowadzą różną politykę kadrową. Reprezentuję firmę, która by sprostać rosnącemu zapotrzebowaniu na ratowników zatrudnia również na krótkie okresy nawet tygodniowe, a często nawet na upalne weekendy z okolicznych miejscowości.

Jest to dowodem mojej operatywności dzięki czemu nie mam problemów kadrowych i w odróżnieniu od wielu silniejszych grup nie poszukuję w środku sezonu na forach internetowych pracowników. Naturalnie zwiększa to moje koszty – rozliczeń płacowych, przeszkoleń ale w końcowym rezultacie ma duży sens.

Zapytuję w tym momencie Zamawiającego dlaczego moja firma od lat wywiązująca się nienagannie ze swoich obowiązków nagle w świetle nowych ustaleń ma być ukarana bo nie zostanie jej przydzielona bonifikata cenowa za ratowników świadczących dla niej usługi w okresach krótszych niż 30 dni w sezonie, a tych przypadków mamy coraz więcej w obecnym trudnym okresie rynku pracy.

Rola Firm Ratowniczych

Jeden z przedmówców, jak można wywnioskować z treści wypowiedzi – szef firmy obsługującej pływalnie podał krańcowy przypadek: szef o długim stażu i drużyna świeżo upieczonych ratowników negocjując przyznanie firmie bonifikaty stażowej. Uprzejmie informuję, że ani w mojej firmie ani w innych znanych mi na Wybrzeżu, a znam ich sporo nigdy takiej sytuacji nie zastałem choć proporcje były różne. Formułowana jest teza, że to właśnie ratownicy wykonują zasadniczą pracę i to za ich staż a nie firmy przyznawać należy premię stażową.

Z uwagi na ogólne niezrozumienie a myślę, że celowe udawanie niezrozumienia należy wyjaśnić kilka kwestii:

- sezonowość pracy na kąpieliskach morskich i wiążące się z tym problemy, które wcześniej wyjaśniałem,
 - ilość sprzętu, rodzaj sprzętu, magazynowanie go i transportowanie codziennie na plażę. Odsyłam SZ. Kolegę do rozporządzenia jasno precyzującego na pływalni wymagany sprzęt
 - ilość akcji, rodzaj akcji i miejsce akcji – chętnie posłużę kartami wypadkowymi kilkakrotnie w sezonie błyskawiczna organizacja przygotowywania lądowisk dla helikopterów tłumu plażowiczów – myślę, że wynik porównania z pływalniami jest oczywisty
 - godziny pracy - oprócz stałych reagowanie zarówno w godzinach porannych, jak w ostatnim sezonie ok. 7 z minutami, a wieczornych najczęściej 19-22
 - oprócz ludzi często w godzinach nocnych ratowanie przed sztormową falą sprzętu częściowo zabezpieczanego pod wydmanami
 - systematyczne zaopatrywanie w sprzęt i paliwo
 - ciągłe szkolenie – ratownictwo morskie jest ratownictwem zespołowym stąd konieczność organizacji ciągłych treningów dla nowoprzybyłych
- Z przykrością stwierdzam, że wielu ratowników ze stażem nie umie wyjść w morze łodziami typu BL-3 przy stanie 2-3 B. Zapytani o to twierdzili, że nikt wcześniej od nich tego nie wymagał (czyli staże są różne)

Firma ratownicza na Wybrzeżu to nie tylko ratownicy, choć oczywiście bardzo istotni, ale również całe zespoły innych pracowników:

- kierowców, choć jeden powinien mieć kat. C E dla transportu ciężkiego sprzętu,
- zaopatrzeniowców zarówno sprzętu jak i wyżywienia,
- pracowników kuchni-nie wszędzie funkcjonują stołówki, które chętnie przyjmują ratowników
- konserwatorów – ratownicy bowiem niechętnie naprawiają szkody które sami wyrządzili poprzez nieumiejętną obsługę np. łodzi motorowych choć większość posiada uprawnienia motorowodne, pomijam tu częste naprawy uszkodzonych wież lub innego sprzętu przez wandalów nocnych oraz uszkodzonych i przeciekających dachów itd.

Zagadnień związanych z funkcjonowaniem firmy na Wybrzeżu można by dalej przytaczać jednak nie jest to miejsce ku temu. Mam nadzieję, że jednak wyprostowałem mocno wypaczony obraz przez moich przedmówców.

Wnioski końcowe

W świetle powyższych informacji wnoszę do Zamawiającego prośbę o przeanalizowanie zagadnienia 30 punktowej stażowej bonifikaty przetargowej i wydanie decyzji:

- o przydzieleniu jej firmom proporcjonalnie do okresu funkcjonowania,
- ewentualnie przydział alternatywnie do uznania na całość firmy lub na zliczonych pracowników stażowych
- w krańcowym przypadku proszę o zniesienie w całości bonifikaty stażowej zliczającej poszczególne lata stażu jako niedoskonałej a wręcz nieetycznej
- proszę uprzejmie o przeanalizowanie tematu bonifikat ewentualnie z uwzględnieniem innych

rozwiązań np. sugerowanych wcześniej – sprzętowych.

ODPOWIEDŹ.

Zamawiający modyfikuje pkt 20.2.2 SIWZ (opis drugiego kryterium oceny ofert) w następujący sposób:

20.2.2.

Opis kryterium „**posiadane doświadczenie**” osób wyznaczonych do realizacji zamówienia oraz zapewnienie dodatkowego sprzętu. Dotyczy każdej części zamówienia osobno.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 30 punktów, minimalnie 0 (zero) punktów.

Kryterium wycenione zostanie na podstawie poniższych informacji i wskazanej wagi:

1. Za zapewnienie dodatkowego sprzętu podczas wykonywania usługi (posiadającego wymagane prawem dokumenty uprawniające do użytkowania):
 - a) Jednostka pływająca (skuter wodny) o mocy min. 100 KM wraz z platformą do ratowania – **waga 5 pkt**,
 - b) Łódź ratownicza z silnikiem czterosuwowym o mocy min. 100 KM – **waga 5 pkt**.Za nie zapewnienie dodatkowego sprzętu wykonawca uzyska 0 (zero) punktów.

2. Za zapewnienie ratownika, po jednym na każdą obsługę wieży ratowniczej, posiadającego doświadczenie w pracy na kąpieliskach lub miejscach wykorzystywanych do kąpieli nad Morzem Bałtyckim - **min. 3 sezony letnie** (za „jeden sezon” uznaje się pracę min. 60 dni od czerwca do sierpnia, licząc od roku 2008). Aby uzyskać **10 pkt.** (waga) w tym kryterium należy wykazać, w załączniku nr 5 do SIWZ:
dla części I zamówienia 7 ratowników,
dla części II zamówienia 7 ratowników,
dla części III zamówienia 8 ratowników.

Wskazanie mniejszej ilości ratowników zostanie ocenione na 0 (zero) punktów.

3. Za zapewnienie koordynatora ratownictwa wodnego, posiadającego doświadczenia min. 5 sezonów (za „jeden sezon” uznaje się pracę min. 60 dni od czerwca do sierpnia, licząc od roku 2008) w kierowaniu zespołami ratowników na kąpieliskach lub miejscach wykorzystywanych do kąpieli nad morzem Bałtyckim, składającymi się z min. 18 ratowników – wykonawca uzyska **10 pkt. (waga)**. Za nie zapewnienie koordynatora wykonawca uzyska 0 (zero) punktów.

Zamawiający publikuje zmodyfikowany załącznik nr 1 do SIWZ (zawierający ww zmiany).

Dodatkowo, w celu udzielenie wykonawcom dodatkowego czasu na przygotowani oferty, zmienia się termin składania ofert i ustala nowy na:

- 19.12.2016 r. godz. 10:00.
- Otwarcie ofert 19.12.2016 r. godz. 10:00

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Za Zamawiającego



