

Znak sprawy: ID.271.12.02.2014

Wykonawcy

Dotyczy postępowania na: **Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz usług kurierskich w obrocie krajowym, w roku 2015**

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający informuje o pytaniach złożonych do postępowania oraz o udzielonych odpowiedziach.

Zapytania:

1. Zamawiający w ust. 19 załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz w par. 1 ust. 16 pkt. g załącznika nr 9 do SIWZ określił, że „Odbiór przesyłek przez kuriera będzie następował wyłącznie w dni robocze, nie później niż **do godziny 15:30** z siedziby zamawiającego po wcześniejszym zgłoszeniu.” Informujemy, iż zgodnie z regulaminem świadczenia usług kurierskich Wykonawcy przesyłka kurierska nadana w innych miejscowościach niż miasta wojewódzkie po godzinie 15.00 jest traktowana, jako nadana w następnym dniu roboczym. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu punktu 23 a załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz zapisu par. 1 ust. 16 a (czas dostarczenia przesyłki kurierskiej) załącznika nr 9 do SIWZ –na następujący:

„w przypadku przesyłek krajowych doręczenie następnego dnia roboczego po dniu nadania, do godziny 16:00 do podmiotów innych niż osoby fizyczne, do godziny 20:00 do osób fizycznych pod warunkiem, że nadanie przesyłki nastąpi **do godziny 15.00**. Jeżeli nadanie przesyłki kurierskiej nastąpi po godzinie 15.00 przesyłka będzie traktowana, jako nadana w następnym dniu roboczym. Zamawiający zastrzega sobie, że w wyjątkowych przypadkach może zlecić Wykonawcy doręczenie przesyłki kurierskiej następnego dnia roboczego po dniu nadania do godziny 9:00 lub do godziny 12:00 do podmiotów innych niż osoby fizyczne.

Ad. 1

Zamawiający wyraża zgodę na wskazaną modyfikację.

2. Zamawiający w pkt. 26 załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określił, że „Zamawiający wymaga dostarczenia mu kopii (kserokopii) listu przewozowego potwierdzającego dostarczenie przesyłki kurierskiej albo innego dokumentu potwierdzającego doręczenie każdej nadanej przez Zamawiającego przesyłki kurierskiej. Koszt usługi winien być wliczony w cenę oferty.”

Czy mając na uwadze powyższy wymóg Zamawiającego będzie on wypełniał do każdej przesyłki kurierskiej Zwrotne powiadzenia odbioru w celu umożliwienia Wykonawcy spełnienia tego warunku i dostarczania Zamawiającemu do każdej przesyłki dokumentu poświadczającego odbiór nadanej przez niego przesyłki?

Ponadto informujemy, iż w formularzu ofertowym bark jest wyszczególnionych usług kurierskich oraz świadczeń dodatkowych, tj. ZPO. Czy Wykonawca ma rozumieć, że usługi kurierskie wraz z usługami dodatkowymi będą rozliczane według obowiązującego cennika na dzień świadczenia

usługi?, Czy ewentualnie Wykonawca zmodyfikuje formularz ofertowy poprzez dodanie przesyłek kurierskich do formularza.?

Ad. 2

Zamawiający będzie wypełniał zwrotne potwierdzenie odbioru do każdej przesyłki kurierskiej.

Modyfikuje się Formularz ofertowy, poprzez dodanie przesyłek kurierskich (załącznik nr 1).

3. Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostępu do oprogramowania wspomagającego zarządzanie przesyłkami.

Czy w związku z tym książka nadawcza dla przesyłek będzie dostarczana przez Zamawiającego w formie elektronicznej?

Ad. 3

Dostęp do oprogramowania nie jest wymogiem Zamawiającego.

Jeśli wykonawca zdecyduje się na udostępnienie i wdrożenie przedmiotowego oprogramowania u zamawiającego, docelowo zarządzanie przesyłkami może odbywać się wyłącznie elektronicznie.

4. W załączniku nr 9 do SIWZ w par. 3 ust. 3 pkt. 5 znajduje się zapis o treści "do zwrotu pocztowej książki nadawczej przesyłek rejestrowanych w terminie do godz. 8:00 następnego dnia roboczego." Informujemy, iż w przypadku stosowania aplikacji wspomagającej zarządzanie przesyłkami dostarczenie jak i zwrot książki nadawczej będzie odbywał się elektronicznie. W związku z powyższym, iż w tym przypadku nie zachodzi konieczność dostarczania książki nadawczej do siedziby Zamawiającego, prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Ad. 4

Jeśli strony wdrożą elektroniczny system zarządzania przesyłkami, wtedy nastąpi modyfikacja umowy.

5. Załącznik nr 9 do SIWZ – par. 6 ust. 4 określa, iż „4. W przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktur niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy lub zawierających nieprawidłowe kwoty do obciążenia Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktur korygujących, a termin zapłaty wynagrodzenia rozpoczyna swój bieg od daty doręczenia Zamawiającemu faktury korygującej”.

Aby uniknąć sytuacji, w której Wykonawca wystawi fakturę VAT zawierającą nieprawidłowe ilości przesyłek oraz kwoty za wykonanie usług proponujemy wprowadzić rozwiązanie polegające na uzgadnianiu z urzędem nadawczym ilości przesyłek na koniec każdego okresu rozliczeniowego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższe?

W przypadku wyrażenia zgody zwracamy się z prośbą o wprowadzenie takiego zapisu do umowy.

Ad. 5

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisu.

6. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, iż projekt umowy stanowiący załącznik Nr 9 do SIWZ - nie reguluje odpowiedzialności Zamawiającego w przypadku przekroczenia terminu płatności, o

których mowa w par. 6 umowy. Z uwagi na obecną sytuację finansową Zamawiającego (brak płynności, nieterminowe regulowanie zobowiązań wobec Wykonawcy) wnioskujemy dodanie następujących zapisów do umowy:

- za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki w wysokości ustawowej.
- jeżeli Wykonawca nie dostarczy faktury VAT, co najmniej 7 dni przed terminem płatności, na pisemny wniosek Zamawiającego, odsetki będą liczone od 8 dnia od daty dostarczenia faktury
- w przypadku zalegania przez Nadawcę z płatnościami, przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w par 6, pkt. 2, terminu zapłaty, usługi będą realizowane z zastosowaniem formy opłaty z góry na ogólnie obowiązujących zasadach, począwszy od następnego okresu rozliczeniowego.
- powrót do formy płatności z dołu nastąpi po uregulowaniu zaległych należności wraz z ustawowymi odsetkami, począwszy od następnego okresu rozliczeniowego.

Ad. 6

Wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek za nieterminowe dokonywanie płatności niezależnie od zapisów umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe modyfikacje.

7. Prosimy o doprecyzowanie par. 7 ust. 1 załącznik Nr 9 do SIWZ dotyczącego następującego zagadnienia " ...W przypadku, gdy Wykonawca nie zrealizuje postanowień § 3 ust. 5 umowy, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wys. 5 % wartości wynagrodzenia, określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy."

Czy w sytuacji, gdy system śledzenia Wykonawcy będzie niedostępny np. w danym dniu (awaria systemu, aktualizacja systemu śledzenia, itp.) Wykonawca będzie narażony na karę umową, czy kara będzie stosowana przez Zamawiającego tylko w sytuacji, gdy Wykonawca w ogóle nie udostępni Zamawiającemu dostępu do możliwości śledzenia przesyłek. Jeżeli kara będzie naliczana przy każdym zdarzeniu prosimy o wykreślenie kary, ponieważ naszym zdaniem naliczanie tak wysokiej kary w sytuacji braku dostępu do systemu śledzenia przy każdym zdarzeniu nawet spowodowanym sytuacjami losowymi niezależnymi od Wykonawcy jest nieadekwatne do przewinienia.

Ad. 7

Zamawiający modyfikuje zapis w par. 7 ust. 1 załącznika nr 9 do SIWZ na następujący:

„W przypadku, gdy wykonawca zapewnia śledzenie przez Internet rejestrowanych pocztowych przesyłek listowych i kurierskich, zgodnie z par. 3 ust. 5 umowy i możliwość ta nie będzie dostępna dla Zamawiającego przez minimum 3 dni, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 % wartości wynagrodzenia, określonego w par. 4 ust. 1 niniejszej umowy.”

8. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, iż odszkodowanie za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie usługi jest wypłacane Nadawcy po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz.U. z dnia 06 grudnia 2013 r., poz. 1468). Prosimy o dostosowanie par. 7 ust. 4 umowy stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ, który będzie uwzględniał wypłatę kary dopiero po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego przez Wykonawcę, które potwierdzi niewykonanie bądź nienależyte wykonanie usługi.

Ad. 8

Zamawiający modyfikuje zapis § 7 ust. 4 i ustala następujące brzmienie:

„Wykonawca zapłaci odszkodowanie, karę umowną na konto Zamawiającego po wyczerpaniu procedury reklamacyjnej określonej w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz.U. z dnia 06 grudnia 2013 r., poz. 1468) w terminie 14 dni od daty doręczenia pisemnego wezwania z określoną przez Zamawiającego wysokością odszkodowania ”

9. Prosimy o dodanie do par. 9 umowy stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ dodatkowego punktu o treści „Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:
- 1) Zamawiający powiadomił pisemnie Wykonawcę, iż nie będzie mógł pokryć zobowiązań finansowych wynikających z umowy w trybie natychmiastowym od otrzymania powyższej informacji
 - 2) Zamawiający zalega z płatnościami, przez okres dłuższy niż 21 dni, a Wykonawca wzywał Zamawiającego pisemnie do pilnego uregulowania należności w terminie trzech dni od daty otrzymania pisma, czego Zamawiający nie dokonał. W tym przypadku Wykonawca może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym”

Ad. 9

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje.

10. Czy par. 14 załącznika nr 9 do SIWZ dotyczy również zmiany stawki podatku VAT? Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż zmiana stawki podatku VAT jest okolicznością niezależną od Wykonawcy, której Wykonawcy nie są w stanie przewidzieć na etapie składania ofert.

Paragraf 13 przewiduje jedynie możliwość zmiany umowy, podczas gdy nie przewiduje warunków takiej zmiany, zwracamy się z prośbą o modyfikację treści par. 13 umowy stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ na zapis następujący: „Na podstawie art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy, w stosunku do treści oferty na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w zakresie:

- 1) zmiany podwykonawcy/ów, jeżeli został/li wskazany/i w ofercie Wykonawcy, jako podmiot, na którego zasoby powołuje się Wykonawca na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy
- 2) nazw, adresów oraz godzin dostarczania przesyłek, jeżeli będą one wynikać ze zmian organizacyjnych w strukturze Zamawiającego lub Wykonawcy;
- 3) zmiany nazwy usługi lub sposobu jej świadczenia na usługę aktualnie świadczoną, w przypadku zmiany nazwy usługi lub sposobu jej świadczenia przez Wykonawcę,
- 4) zmian obligatoryjnych wynikających ze zmian przepisów prawa, niezależnych od stron
- 5) wysokości opłat, określonych w zestawieniu cen z formularza cenowego, w przypadku, gdy zmiana ta nastąpi zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w szczególności ustawą Prawo pocztowe z dnia 12 czerwca 2003 r.(Dz. U. z 2008 r., Nr 189, poz.1159 z późn. zm.). Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu niezwłocznie nowy cennik. Data obowiązywania cennika określona jest w stosownym akcie prawnym Wykonawcy;
- 6) jeżeli w trakcie trwania umowy ulegną zmianie przepisy ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie stawki VAT dla usług pocztowych, Zamawiający dopłaci różnicę wynikającą ze wzrostu stawki VAT.”

Ad. 10

Zamawiający modyfikuje zapis par. 13 załącznika nr 9 do SIWZ w poniższy sposób:

„Na podstawie art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy, w stosunku do treści oferty na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w zakresie:

- 1) zmiany podwykonawcy/ów, jeżeli został/li wskazany/li w ofercie Wykonawcy, jako podmiot, na którego zasoby powołuje się Wykonawca na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy
- 2) nazw, adresów oraz godzin dostarczania przesyłek, jeżeli będą one wynikać ze zmian organizacyjnych w strukturze Zamawiającego lub Wykonawcy;
- 3) zmian obligatoryjnych wynikających ze zmian przepisów prawa, niezależnych od stron
- 4) jeżeli w trakcie trwania umowy ulegną zmianie przepisy ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie stawki VAT dla usług pocztowych, Zamawiający dopłaci różnicę wynikającą ze wzrostu stawki VAT.”

Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie z par. 9 umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) ust. 3 i 4

11. W Załączniku nr 9 do SIWZ par. 7 ust. 4, 5 znajdują się następujący zapis:

„Wykonawca zapłaci odszkodowanie, karę umowną na konto Zamawiającego w terminie 14 dni od daty doręczenia pisemnego wezwania z określoną przez Zamawiającego wysokością odszkodowania ”

„W razie naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego odszkodowania, Wykonawca upoważnia Zamawiającego do potrącenia jej z należnego mu wynagrodzenia zgodnie z wystawioną nota obciążeniową Zamawiającego”.

Informujemy, że w związku z tym, iż Wykonawca posiada wewnętrzne uregulowania w tym zakresie kara umowna lub odszkodowanie może być uiszczona tylko przelewem na konto wskazane przez Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się z prośbą o wykreślenie par.7 ust. 5

Ad. 11

Zamawiający skreśla w załączniku nr 9 do SIWZ - w par. 7 ust. 5 .

12. Proponujemy dodanie zapisu w Istotnych postanowieniach umowy dot. podwykonawstwa w brzmieniu:

„W przypadku powierzenia realizacji zamówienia podwykonawcom, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania części zamówienia, której realizację powierzy podwykonawcy, informacja o podwykonawstwie i jego zakresie zostanie umieszczona w umowie, a wykonawca będzie zobowiązany przed zawarciem umowy **do dostarczenia dokumentów potwierdzających posiadanie przez podwykonawcę uprawnień do prowadzenia działalności z zakresu świadczenia usług pocztowych oraz umowy o współpracy, o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego.**”

Wyjaśniamy, iż w przypadku braku umowy, o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego, wykonawca, niebędący operatorem wyznaczonym, który nadał przesyłki w placówce operatora wyznaczonego jest, stosownie do przepisów prawa (art. 10 pkt. 3 w związku z art. 15 ust. 1 pkt. 1 Prawa pocztowego), nadawcą tych przesyłek, – co narusza zasady udzielonego zamówienia. Wyłącznie w przypadku zawarcia przedmiotowej umowy o współpracy wybrany wykonawca nadal pozostanie operatorem pocztowym, a więc podmiotem realizującym zamówienie publiczne, przy czym będzie to robił przy pomocy podwykonawcy.

Ad. 12

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisów SIWZ.

13. Czy Zamawiający dopuszcza wydzielanie korespondencji na miejscową (województwo) i zamiejscową (kraj)?

Ad. 13

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Czy Zamawiający dopuszcza oznakowanie przesyłek wyróżniających poszczególne usługi zgodnie z Regulaminem Wykonawcy w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym?

Ad. 14

Zamawiający wyraża zgodę.

15. Czy Zamawiający dopuszcza możliwości, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku, czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, zaś oznaczenia nadawcy na kopercie będą wskazywały na to, że Zamawiający nie jest nadawcą przedmiotowej korespondencji.?

Ad. 15

Tak. Pod warunkiem podpisania Aneksu do umowy w tym zakresie.

16. W załączniku nr 9 do SIWZ par 15 ust. 1 widnieje następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji mających wpływ na stan bezpieczeństwa Zamawiającego.” Uważamy, że obie strony biorące udział w zamówieniu powinny być do tego zobowiązane.

Ad. 16

Zamawiający wyraża zgodę na tą modyfikację.

17. W załączniku nr 9 do SIWZ par 8 ust. 2 widnieje następujący zapis: Mimo upływu okresu, o którym mowa w ust.1, Wykonawca zobowiązany jest do dalszego wykonywania wszystkich swoich obowiązków określonych w umowie(w szczególności dostarczanie dowodów doręczenia przesyłek lub zwrotu nieodebranych przesyłek po dwukrotnym awizowaniu), w odniesieniu do tych przesyłek, które zostały nadane przez Zamawiającego do północy dnia 31.12.2016 r bez odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu.”

Naszym zdaniem prawdopodobnie powinno znajdować się do północy 31.12.2015r.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „.....bez odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu.” ?

Czy to oznacza, że Zamawiający nie zapłaci za zwrot nieodebranych przesyłek, które były nadane w okresie realizacji umowy?

Ad. 17

Zamawiający zapłaci za zwrot nieodebranych przesyłek, które były nadane w okresie realizacji umowy tj. do 31.12.2015 r..

18.

Zamawiający wskazuje w SIWZ, że wymaga, by w odniesieniu do przesyłek rejestrowanych nadanie przesyłki skutkowało zachowaniem terminu lub wniesieniem pisma do sądu, tj. skutkami określonymi m.in. w art. 57 kpa, art. 12 ordynacji podatkowej itp. Dodatkowo Zamawiający wymaga, by potwierdzenie nadania miało moc dokumentu urzędowego. (pkt 15 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznik nr 1 do SIWZ)

Z formularza cenowego wynika zaś, że przesyłki rejestrowane stanowią ponad 95% wolumenu wszystkich przesyłek.

Należy podkreślić, że wskazane wymogi spełnić może **jedynie operator wyznaczony**, jakim jest Poczta Polska S.A. Wymóg spełnienia powyższych skutków prowadzi w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Przepisy powszechnie obowiązującego prawa to okoliczność, na którą Wykonawca nie ma żadnego wpływu i nie jest w stanie w żaden sposób spełnić takiego warunku. Wymóg zapewnienia wskazanych skutków dla 95% przesyłek, co wiąże się ze znacznie zwiększonymi kosztami dla operatorów pocztowych niebędących operatorem wyznaczonym (podnosząc siłą rzeczy ich ceny ofertowe), prowadzi do naruszenia art. 29 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję).

Wykonawca nie kwestionuje przedstawionych przez Zamawiającego potrzeb, jednak biorąc uwagę doświadczenie Wykonawcy w świadczeniu usług pocztowych na rzecz różnego rodzaju instytucji zwraca uwagę, że pośrednictwa operatora wyznaczonego wymaga tylko bardzo wąska grupa przesyłek, tj. takie przesyłki, które zawierają pisma do sądów i organów administracji, a które dla wywołania określonych w przepisach skutków prawnych - tj. zachowaniem terminu lub wniesieniem pisma do sądu - w sytuacji składania ich w ostatni dzień tego terminu, wymagają nadania w placówce operatora wyznaczonego, tj. Poczty Polskiej S.A (art. 57 k.p.a., art. 12 Ordynacji podatkowej, art. 165 k.p.c.). W praktyce nie są to więc wszystkie pisma kierowane do tych organów, a z reguły są to odwołania od decyzji oraz apelacje w postępowaniach sądowych.

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane tryby dotyczą nadawania pism kierowanych przez strony postępowania do organu, **nie mają więc zastosowania do nadawania korespondencji**

wysyłanej przez Zamawiającego - będącego organem administracji, do stron postępowania (tj. wysyłanie decyzji, zawiadomień itp.). Zamawiający, jako organ administracji publicznej, nadawać będzie głównie przesyłki w takich trybach jak art. 39 KPA , tj. do **jednostek zewnętrznych w stosunku do struktury administracyjnej** - osób fizycznych i prawnych, zapewnienie powyższych skutków nie jest więc istotne, gdyż - niezależnie od wyboru operatora pocztowego - **skutek doręczenia nastąpi z chwilą faktycznego dostarczenia przesyłki do adresata**. Doręczenie przesyłek w trybie określonym w art. 39 KPA oraz innych analogicznych przez Wykonawcę będzie doręczeniem tak samo skutecznym, jak doręczenie dokonane przez Poczta Polską i każdego innego operatora pocztowego posiadającego uprawnienia do wykonywania działalności pocztowej na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zgodnie z art. 6 ustawy - Prawo Pocztove.

Tryby doręczania przesyłek w postępowaniach sądowych i **administracyjnych nadawanych przez organ administracji publicznej** są określone w aktach prawnych regulujących dane postępowanie.

Art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U poz. 1529), przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Art. 144 Ordynacji podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać sołtys za pokwitowaniem.

Z zapisów tych wynika, że organ nie jest zobowiązany do nadawania pism za pośrednictwem operatora wyznaczonego - wystarczy, że przesyłki zostaną nadane w placówce przedsiębiorcy legitymującego się wpisem do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przesyłkami tego rodzaju są wszelkie pisma, wezwania, zawiadomienia, które **organ kieruje do stron prowadzonego przez siebie postępowania**.

Nie mają tu więc zastosowania przepisy regulujące skutki prawne nadania pism za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu Prawa Pocztovego (tj. moc dokumentu urzędowego, skutek zachowania terminu do wniesienia pisma), gdyż to **nie chwila nadania, a rzeczywistego doręczenia pisma do adresata wyznacza moment, od**

którego rozpoczynają biec - dla stron postępowania - terminy do dokonania określonych czynności (np. wniesienie odwołania). Tymczasem, jak wskazywał Wykonawca, konieczność nadawania przesyłek w trybie art. 57 § 5 pkt 2 KPA i art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej miałyby zastosowanie w niniejszym postępowaniu, gdyby to Zamawiający występował w charakterze strony postępowania administracyjnego czy cywilnego (Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych).

Odnosnie wymogu zapewnienia potwierdzeniu nadania mocy dokumentu urzędowego (art. 17 Prawa pocztowego), Wykonawca zwraca uwagę, że Krajowa Izba Odwoławcza w trzysobowym składzie, któremu przewodniczył Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce **nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych**, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, a **także organ administracji publicznej**, jak i podmiot wykonujący działania z zakresu administracji publicznej, **był wystawiany z mocą urzędową**.

W związku z powyższym taka konstrukcja zapisów SIWZ sprawia, że tylko jeden podmiot jest w stanie wziąć udziału w postępowaniu. Jak już wskazywał Wykonawca we wniosku, prowadzi to do naruszenia podstawowych zasad Prawa zamówień publicznych, tj. zasady równego traktowania wykonawców i zasad uczciwej konkurencji. Takie ukształtowanie zapisów jest zaskakujące, gdyż ograniczenie konkurencyjności postępowania nie leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego. Poza oczywistymi konsekwencjami w postaci możliwości złożenia odwołania od treści SIWZ czy wszczęcia kontroli doraźnej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, takie ukształtowanie zapisów spowoduje, że faworyzowany operator wyznaczony, świadomy braku jakiegokolwiek konkurencji w niniejszym postępowaniu, złoży ofertę zdecydowanie mniej korzystną cenowo.

Dlatego też Wykonawca zwraca się o usunięcie z SIWZ wszelkich nawiązań do konieczności zapewnienia mocy urzędowej dla potwierdzenia nadania, zapewnienia skutków zachowania terminu w stosunku do przesyłek nadawanych przez Zamawiającego jako organ administracji publicznej do stron postępowania.

Ad. 18

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, ponieważ Zamawiający nie wykonuje wyłącznie wskazanych zakresów czynności administracyjnych.

Jeśli jednak Zamawiający przewiduje nadawanie niektórych przesyłek w ww. trybach, tj. art. 57 k.p.a. czy art. 12 Ordynacji podatkowej, jak również pism sądowych (apelacje, odwołania), to Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, biorąc pod uwagę rozważania zawarte w pytaniu nr 1:

- 1) czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony - Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

- 2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie czy dokumentach nadawczych. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześnie do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Ad. 19

Zamawiający nie wraża zgody na :

1. **Wyłączenie przesyłek wymagających skutków, jak w pkt 15 załącznika nr 1 do SIWZ,**
2. **Sporządzenie odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.**

20.

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, Wykonawca na podstawie art. 29 PZP wnioskuje o rzetelne (przynajmniej w oparciu o rok 2013) oszacowanie wolumenu wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób, celem precyzyjnego opracowania oferty dla Zamawiającego.

Wykonawca zwraca uwagę, że nadawanie przesyłek w takich trybach jak art. 57 § 5 pkt. 2

KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanyymi przez nowe Prawo pocztowe, wymaga pośrednictwa operatora wyznaczonego, którym obecnie jest Poczta Polska. W związku z tym pozostali wykonawcy muszą dysponować wiedzą odnośnie ilości tego typu przesyłek będących przedmiotem zamówienia, by uwzględnić koszt nadania takich przesyłek za pośrednictwem Poczty Polskiej i tym samym dobrze przygotować swoją ofertę, bowiem zgodnie z art. 29 par. 1 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający zobligowany jest z mocy prawa do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców. Tym samym, brak zapisu o szacunkowym wolumenie przesyłek nadawanych w trybach z art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej oraz 165 KPC znacząco wpływa na treść ofert innych wykonawców, co stanowi naruszenie art. 29 par. 2 Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających należących do sektora finansów publicznych, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia. Wartości te są tak marginalne, ponieważ powyższe tryby trzeba zastosować tylko w sytuacji, w której to Zamawiający jest stroną postępowania toczącego się przed innym organem, nie zaś wtedy, kiedy to Zamawiający prowadzi dane postępowanie - wtedy bowiem stosuje on tryby z art. 39 KPA lub art 144 Ordynacji Podatkowej.

Ad. 20

Zamawiający nie posiada informacji dotyczących woluminów przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, ponieważ jego struktura organizacyjna uniemożliwia precyzyjne wydzielenie i zidentyfikowanie takich przesyłek. Zamawiający nie gromadził też tego typu informacji uznając, że nie mają one wpływu na opis przedmiotu zamówienia.

21.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze

świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Zaproszeniu.

Ad. 21

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

22.

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu cenowym (zawartym w Załączniku nr 10 do SIWZ) proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczenie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (**wyrażonej w art. 8 ustawy PZP**).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Ad. 22

Zamawiający, celem możliwości wskazania cen netto za poszczególne usługi, dodaje dodatkowe rubryki w Formularzu cenowym (załącznik nr 1).

23.

Zamawiający we wzorze umowy wskazuje, że jej przedmiotem są powszechne usługi pocztowe. Odniesienie do powszechnych usług pocztowych znajduje się również między innymi w niektórych pozycjach formularza cenowego, czy innych miejscach SIWZ.

Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem świadczącym powszechne usługi pocztowe zgodnie z art. 45 i 46 ustawy Prawo pocztowe jest operator wyznaczony, którym zgodnie z art. 178 stawy jest do roku 2015 Poczta Polska S.A., i to **tylko w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę. Inni Wykonawcy, jak również operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczą usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych”.** czyli, zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego. *usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych.* W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw, by nawiązywać w zapisach SIWZ czy Załączników do powszechnych usług pocztowych, nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może świadczyć usługi opisane w SIWZ i załącznikach, a sugerowanie, że wykonawcą może być jedynie operator wyznaczony, może być odczytane jako celowe ograniczenie konkurencyjności postępowania.

W związku z powyższym taka konstrukcja zapisów SIWZ sprawia, że tylko jeden podmiot jest w stanie spełnić wymogi SIWZ i złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Jak już wskazywał Wykonawca we wniosku, prowadzi to do naruszenia podstawowych zasad Prawa zamówień publicznych, tj. zasady równego traktowania wykonawców i zasad uczciwej konkurencji. Takie ukształtowanie zapisów spowoduje, że faworyzowany operator wyznaczony, świadomy braku jakiegokolwiek konkurencji w niniejszym postępowaniu, złoży ofertę zdecydowanie mniej korzystną cenowo dla Zamawiającego.

Dlatego też Wykonawca zwraca się o usunięcie z SIWZ wszelkich nawiązań do

powszechnych usług pocztowych.

Ad. 23

Zamawiający zmienia zapis par. 1 ust. 1 w załączniku nr 9 do SIWZ nadając mu następujące brzmienie:

„Zamawiający zleca, a wykonawca przyjmuje do wykonania świadczenia usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:

- 1. W obrocie krajowym – przesyłek listowych nierejestrowanych i rejestrowanych, przesyłek listowych z zadeklarowaną wartością, ekonomicznych i priorytetowych, paczek pocztowych z zadeklarowaną wartością;**
- 2. W obrocie zagranicznym – przesyłek listowych nierejestrowanych i rejestrowanych oraz paczek pocztowych: ekonomicznych i priorytetowych;**
- 3. Usług towarzyszących w obrocie krajowym: potwierdzenie odbioru przesyłek rejestrowanych, doręczenie zwrotnego potwierdzenia odbioru, a w obrocie zagranicznym: potwierdzenie odbioru, traktowaniu przesyłki jako przesyłki z zadeklarowaną zawartością;**
- 4. Zwrotów nie doręczonych przesyłek do Zamawiającego;**

świadczeniu usług kurierskich, a także dostarczaniu i odbieraniu przesyłek z Urzędu Gminy w Rewalu.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił:

- 1. Odbiór przesyłek i listów z Urzędu Gminy w Rewalu przez pracownika Wykonawcy do godziny 12-stej w każdy dzień z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt.**
- 2. Dostarczenie przesyłek i listów do Urzędu Gminy w Rewalu przez pracownika Wykonawcy do godziny 12-stej w każdy dzień z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt.**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość rezygnacji z odbioru i dostarczania przesyłek do Urzędu Gminy przez wykonawcę. W takiej sytuacji wartość umowy zostanie pomniejszona o wartość tej usługi i zostanie wprowadzona do umowy Aneks. Oświadczenie o odstąpieniu zostanie doręczone wykonawcy pisemnie, nie później niż 14 dni przed rezygnacją usługi – ze skutkiem na ostatni dzień miesiąca.

24.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w formularzu cenowym zaoferował dostęp do oprogramowania wspomagającego zarządzanie przesyłkami. Wnioskujemy o doprecyzowanie o jakiego rodzaju oprogramowanie chodzi oraz jakiego rodzaju raporty mają być generowane w tym oprogramowaniu?

Ad. 24

Zamawiający nie wymaga, aby wykonawca udostępnił przedmiotowe oprogramowanie. Decyzja należy wyłącznie do wykonawcy.

Zamawiający oczekuje, aby ewentualne oprogramowanie umożliwiło Zamawiającemu co najmniej:

- **śledzenie przesyłek rejestrowanych,**
- **prowadzenie książki nadawczej,**
- **generowanie raportów miesięcznych,**
- **a także opcjonalnie śledzie kosztów.**

25.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru (w godzinach ustalonych pomiędzy stronami) z siedziby Zamawiającego przesyłek przygotowanych do wyekspediowania przez wybranego wykonawcę i nadania ich w jego placówce w dniu takiego odbioru. Dla Wykonawcy oczywistym jest, że taki sposób świadczenia usługi będzie bardziej korzystny dla Zamawiającego - nie będzie konieczności poświęcania dodatkowych środków lub czasu na dostarczenie przesyłek przez Zamawiającego do placówki wybranego wykonawcy. Jeśli tak to w jakich godzinach?

Ad. 25

Odpowiedz znajduje się w Ad. 23.

26.

Wykonawca wnioskuje o zmianę godziny odbioru przesyłek przez kuriera z siedziby Zamawiającego z godziny do 15:30 jak jest W Szczegółowym Opisie Zamówienia (Załącznik nr 1 w SIWZ) na godzinę 14:00?

Ad. 26

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Pozostałe ustalenia SIWZ pozostają nie zmienione.

Za Zamawiającego

Pełnomocnik Wójta Gminy Rewal
Tomasz Bartkowski