

Zakwalifikowani uczestnicy Konkursu

Dotyczy: konkurs na Opracowanie koncepcji projektu ratusza w Rewalu..

W odpowiedzi na pismo Wykonawcy z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie wyjaśnienia treści Regulaminu, w prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. 223, poz. 1655 ze zm.), udziela następujących odpowiedzi na skierowane zapytania.

Zapytanie:

„1. Jako zakwalifikowany uczestnik konkursu wnosimy o zmianę regulaminu konkursu w następujących punktach:

4.3 i 4.4.3 – w punktach tych Zamawiający ustala datę złożenia prac konkursowych na dzień 23.07.2009 r. Z uwagi na złożoność projektu i okres urlopowy wnosimy o przesunięcie terminu złożenia projektów o 1 miesiąc, tj. na dzień 24.08.2009 r.

4.8 – w punkcie tym regulamin konkursu uzależnia wypłacenie nagrody głównej od zawarcia umowy na wykonanie projektu budowlano / wykonawczego. Należy założyć hipotetyczną sytuację, że zwycięzca konkursu nie uzyska z Zamawiającym porozumienia umownego i nie podpisze umowy. Wówczas, w świetle regulaminu zostanie pozbawiony nagrody, co nie powinno mieć miejsca.

5.4.1 – w punkcie tym Zamawiający określa maksymalny przewidywany koszt projektu budowlanego spełniającego warunki projektu wykonawczego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę w wysokości 300.000,00 zł brutto, zaznaczając, że ostateczna wartość zamówienia nie może przekroczyć tej kwoty. Podajemy do wiadomości, że podana maksymalna wartość zamówienia jest niewspółmiernie niska do przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że nie znane są techniczne warunki przyłączenia do sieci oraz warunki posadowienia budynku, które mogą znacznie wpłynąć na wartość inwestycji i prac projektowych tym samym. Ponadto oszacowana wartość zamówienia jest niezgodna z art. 33 Prawa Zamówień Publicznych i wydanym na podstawie tego artykułu rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno - użytkowym (Dz. U. z dnia 8 czerwca 2004 r.). W cytowanym rozporządzeniu wartość prac projektowych należy przyjmować w wysokości 5,2% wartości robót budowlanych, dla przedmiotowej inwestycji. Oznaczałoby to, że Zamawiający, płacąc projektantowi 300.000,00 PLN zamierza wydać na inwestycję 5.000.000,00 złotych brutto. Informujemy, że przy zakładanym programie funkcjonalnym i kubaturze jest to zadanie niewykonalne. Wnosimy o kalkulację wartości inwestycji i zamówienia publicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Proponujemy przyjąć koszt budowy 1m² powierzchni użytkowej w wysokości min. 8.000,00 brutto. Przy kubaturze 10.000,00m³ należy założyć powierzchnię użytkową ok. 2.500,00m². Koszt inwestycji winien więc kształtować się w wysokości 20.000.000,00 zł, a wartość prac projektowych winna opiewać na kwotę 1.040.000,00 zł. Z powyższych kalkulacji wynika, że Zamawiający obniżył wartość zamówienia ponad trzykrotnie. Dlatego wnosimy o istotne podniesienie wartości zamówienia.

2. Wnosimy o udostępnienie mapy sytuacyjno wysokościowej obejmującej większy fragment miasta a nie samej działki zainwestowania.”

Odpowiedz.

Ad 1

- dla pkt 4.3 i 4.4.3 – z uwagi na przyjęty harmonogram działań Zamawiający nie może zmienić harmonogramu przyjętego w Regulaminie Konkursu – **wskazane terminy pozostają niezmienione.**
- dla pkt 4.8 – celem Konkursu jest uzyskanie najlepszej koncepcji i zawarcie umowy na wykonanie dokumentacji budowlano/wykonawczej. Wypłata kwoty nagrody głównej bez zawarcia umowy byłaby sprzeczna z celem prowadzonego Konkursu.
- dla pkt 5.4.1 – wartość zamówienia została obliczona prawidłowo. Zamawiający ustalił maksymalną kwotę jaką zamierza zapłacić za projekt stosując również Ustawę o finansach publicznych (Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r., Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104), która nakazuje mu (m.in.) wydatkować posiadane środki celowo i oszczędnie, uzyskując najlepsze rezultaty na danych nakładów.

Ad.2

Zamawiający nie dysponuje taką mapą – mapa obejmująca większy fragment miejscowości nie jest konieczna w przedmiotowym Konkursie.

Za Zamawiającego
Sekretarz Komisji Przetargowej

Tomasz Bartkowski