

Urząd Gminy w Rewalu
ul. Mickiewicza 19
72-344 Rewal

Pismo: ID/341/16/10/09

Rewal dnia: 2009-06-26

WYKONAWCY

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

Modernizacja sieci nn i rozbudowa oświetlenia ulicznego w Pogorzeliczy ul. Wojska Polskiego

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Usługowo-Handlowy
ELMIX Stanisław Chęć
Ul. Krótka 3
78-500 Drawsko Pomorskie
z ceną **282 917,60 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki formalne i zaproponował najniższą cenę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt) pkt		Razem pkt
1	ZEG Mariusz Sowiński Niechorska 19e 72-300 Gryfice (1)	72,24		72,24
2	ELTECH Radosław Gula Niemcewiczka 41B 66-400 Gorzów Wlkp. (2)	97,10		97,10
3	PPHU ELWA Bema 5 73-100 Stargard Szczeciński (3)	73,38		73,38

4	ZUH ELMIX Stanisław Chęć Krótka 3 78-500 Drawsko Pomorskie (4)	100,00		100,00
5	CENTRUM Sp. z o.o. Kuźnicka 1 72-010 Police (5)	92,76		92,76
6	ZEiUB Artur Skiba Piwna 3 73-110 Stargard Szczeciński (6)	78,46		78,46
7	IREX ZU-P ul. Księcia Wacława I Nr 1B 71-667 Szczecin (7)	79,97		79,97
8	ELEKTROBUDOWA ul. Nowe Czarnowo 74-105 Nowe Czarnowo n/t Elektrowni Dolna Odra (8)	61,03		61,03
9	UZiE Krzysztof Ostrowski Jeziorna 59 77-400 Złotów (9)	64,94		64,94
10	Kołobrzeskie Przedsiębiorstwo Instalacyjne Sp. z o.o. Matejki 10 78-100 Kołobrzeg (10)	64,89		64,89
11	Tomasz Gawęda Pustkowo 72-344 Rewal (12)	86,37		86,37
12	JASTAR PU-H Rynek 23 72-320 Trzebiatów (13)	74,92		74,92
13	FHU KANDELA Nowa 2 72-320 Trzebiatów (15)	80,29		80,29
14	Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Andrzej Klekociuk Łużycka 41B 75-838 Koszalin (16)	71,01		71,01

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	11 ELTOM Tomasz Zmarzły M. Konopnickiej 15/ /3A 76-200 Słupsk	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
2	14 UZE Henryk Jankowski Kościuszki 8A /7 72-300 Gryfice	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

3	17 SETBUD Grzegorz Setlik Słoneczna 26 72-345 Pustkowo	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony
---	---	--

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	ELTOM Tomasz Zmarzły M. Konopnickiej 15/ /3A 76-200 Słupsk	Art. 24. ust.1 pkt 10 Nie spełniono warunków udziału w postępowaniu
2	SETBUD Grzegorz Setlik Słoneczna 26 72-345 Pustkowo	Art. 24. ust.1 pkt 10 Nie spełniono warunków udziału w postępowaniu
3	UZE Henryk Jankowski Kościuszki 8A /7 72-300 Gryfice	Art. 24. ust.1 pkt 10 Nie spełniono warunków udziału w postępowaniu

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść protest w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Za Zamawiającego

Sekretarz Komisji Przetargowej

Tomasz Bartkowski