

Urząd Gminy w Rewalu
ul. Mickiewicza 19
72-344 Rewal

Pismo: IE/341/01/10/09

Rewal dnia: 2009-02-06

WYKONAWCY

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na:

Wymiana nawierzchni placu przy przestanku PKS w Rewalu.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

AG-BUD Jan Tomiałowicz Nowe Czarnowo 51/32 72-105 Nowe Czarnowo za cenę 253.873,00 zł brutto
--

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki formalne i zaproponował najniższą cenę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (koszt)		Razem
1	ZRI i WM Andrzej Zakrzewski Ul. Rubinowa 7 78-100 Kołobrzeg	55,28		55,28
3	PRD POL-DRÓG NOWOGARD Ul. Górna 2/1 72-200 Nowogard	68,10		68,10
5	PUBII EKOL Ul. Kamińska 24 72-420 Dziwnówek	61,28		61,28
6	TUKI-MEX	90,89		90,89

	Ul. Chopina 15 72-310 Płoty			
7	PPUH SZACH Ul. Piaskowa 26d/1 72-100 Goleniów	84,80		84,80
8	ZUH Jarosław Kołsut Ul. Sztormowa 4 72-344 Rewal	69,83		69,83
9	GPD Lada Waldemar Gostyń 93 72-405 Świerzno	74,67		74,67
10	RDiO RAJMUND Ul. Kościuszki 29/1 64-800 Chodzież	66,22		66,22
12	SPYCHMET Borne 9 78-506 Ostrowice	97,97		97,97
13	ZUBWIT MĘTLOWIE Ul. Wojska Polskiego 7 72-315 Resko	84,65		84,65
14	AG-BUD Jan Tomiałowicz Nowe Czarnowo 51/32 72-105 Nowe Czarnowo	100,00		100,00
16	OZPU Henryk Sosnówka Wilczkowi 7 72-300 Gryfice	73,76		73,76

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Nr oferty	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
2	UO-B Wiesław Szczuc Miodowice 9 72-110 Przybiernów	Art. 89. ust.1 pkt 2 i 5 ww Ustawy : Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykonawca został wykluczony z postępowania
4	FU-H Antoni Gwiazdziński Giżyno 25B/6 78-540 Kalisz Pomorski	Art. 89. ust.1 pkt 2 i 5 ww Ustawy : Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykonawca został wykluczony z postępowania
11	PHU SIPA Jarosław Pietranis Ul. Fabryczna 60/11 66-400 Gorzów Wlkp.	Art. 89. ust.1 pkt 2 i 5 ww Ustawy : Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykonawca został wykluczony z postępowania
15	SET BUD Grzegorz Setlik Ul. Słoneczna 26 72-345 Pustkowo	Art. 89. ust.1 pkt 2 i 5 ww Ustawy : Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykonawca został wykluczony z postępowania

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
2	UO-B Wiesław Szczuc Miodowice 9 72-110 Przybiernów	Art. 24. ust. 2 pkt 3 ww Ustawy: Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie postawionych warunków, mimo przesłanego wezwania do uzupełnienia .
4	FU-H Antoni Gwiaździński Giżyno 25B/6 78-540 Kalisz Pomorski	Art. 24. ust. 2 pkt 3 ww Ustawy: Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie postawionych warunków, mimo przesłanego wezwania do uzupełnienia .
11	PHU SIPA Jarosław Pietranis Ul. Fabryczna 60/11 66-400 Gorzów Wlkp.	Art. 24. ust. 2 pkt 3 ww Ustawy: Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie postawionych warunków, mimo przesłanego wezwania do uzupełnienia .
15	SET BUD Grzegorz Setlik Ul. Słoneczna 26 72-345 Pustkowo	Art. 24. ust. 2 pkt 3 ww Ustawy: Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie postawionych warunków, mimo przesłanego wezwania do uzupełnienia .

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść protest i odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 i następne ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Za Zamawiającego

Sekretarz Komisji Przetargowej

Tomasz Bartkowski