



**Polska będzie największym beneficjentem unijnych funduszy, nie tylko spójności, jak dotąd, ale wszystkich. Z ogółu funduszy spójności na wyrównywanie poziomu rozwoju między krajami i regionami UE trafi do nas 23 proc. środków budżetu UE. Na polskie rolnictwo przeznaczonych zostało 32,0 mld euro (133,4 mld zł) przez siedem lat.**

POLSKA JEST  
WIELKIM ZWYCIĘZCĄ  
TEGO SZCZYTU  
I POLSCY ROLNICY  
TEŻ NA NIM  
WYGRALI. ŚRODKI  
NA WSPÓLNA  
POLITYKĘ ROLNĄ  
W UNII  
EUROPEJSKIEJ DLA  
WSZYSTKICH  
PAŃSTW SPADŁY  
O 10%, A DLA  
POLSKI UDAŁO SIĘ  
UTWORZYĆ  
MECHANIZMY, ABY  
BUDŻET TEN MÓGŁ  
WZROSNAĆ O 10%.

## Po szczycie budżetowym w Brukseli

Według przyjętych propozycji mogą nastąpić przeniesienia do 25% środków z II filara na I filar Wspólnej Polityki Rolnej. Dzięki temu płatności bezpośrednie dla polskich rolników zostały obronione i w kolejnych latach powinny zbliżyć się do średniej unijnej, co było naszym celem w toczących się negocjacjach.

Przesunięte środki z II filara będą mogły być uzupełnione z budżetu krajowego, a część zadań dotychczas realizowanych z tego filara, między innymi na infrastrukturę, będzie sfinansowana środkami z funduszy spójności.

*Spójność dotyczy całego obszaru Polski. Mamy strategię rozwoju obszarów wiejskich i uzgodnione założenia do umowy partnerskiej z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego w sprawie wykorzystania części funduszy spójności na terenach wiejskich m.in. w zakresie infrastruktury technicznej czy szerokopasmowego Internetu – zwrócił uwagę minister Stanisław Kalemba. Dodał także, że zawarty został zapis, aby tam, gdzie samorządy nie mogą odpisać sobie podatku VAT, mógłby on być wliczony do kosztów kwalifikowanych. W ten sposób szacujemy, że inwestycje te mogą zostać zwiększone o około 7 mld euro – podkreślił minister.*

Szef resortu rolnictwa zwrócił również uwagę, że konieczna jest solidna praca aby jak najlepiej wykorzystać wszystkie unijne środki, których dla Polski jest więcej niż w poprzednich latach. *Warto inwestować w rolnictwo, gdyż jest ono naszą szansą na dalszy, dynamiczny rozwój, bowiem już teraz sprzedajemy 1/4 naszej produkcji rolnej zagranicę, a osiągnane dodatnie saldo tej wymiany wynosi ponad 4 mld euro. To sektor, który osiąga wyniki, dzięki którym uzyskujemy nadwyżki przy jednoczesnym utrzymaniu setek tysięcy miejsc pracy.*





## Kompromis w Radzie UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa WPR na lata 2014 – 2020

Najważniejsze dla Polski postanowienia kompromisu dotyczą:

### Płatności bezpośrednich

- **Kontynuowanie uproszczonego systemu płatności bezpośrednich SAPS do końca 2020 r.**
- Możliwość stosowania nowych komponentów systemu płatności, jak płatności dla małych gospodarstw i dla młodych rolników, jednak bez płatności redystrybucyjnej (do pierwszych hektarów).
- Płatności związane z produkcją -12% koperty krajowej.
- Możliwość kontynuowania do 2020 r. wsparcia z budżetu krajowego.
- Płatności dla aktywnego rolnika.
- **Uproszczenie zazielenienia płatności bezpośrednich.**
- **Uelastycznienie programu płatności dla małych gospodarstw.**
- Dyscyplina finansowa obejmuje gospodarstwa rolne otrzymujące ponad 2 tys. euro.

### Uproszczenie zazielenienia płatności bezpośrednich

- **Podniesiono z 3 do 15 ha powierzchnię gruntów rolnych w gospodarstwach wyłączonych z wymogu wykazania obszarów proekologicznych.**
- **Zmniejszono z 7% do 5% udział obszarów proekologicznych w gospodarstwie.**
- Podniesiono z 3 ha do 10 ha powierzchnie gruntów rolnych w gospodarstwach poniżej których są one wyłączone z wymogu dywersyfikacji upraw.
- **Gospodarstwa od 10 do 30 ha – zmniejszenie minimalnej liczby upraw w gospodarstwie z 3 do 2, w ramach dywersyfikacji.**

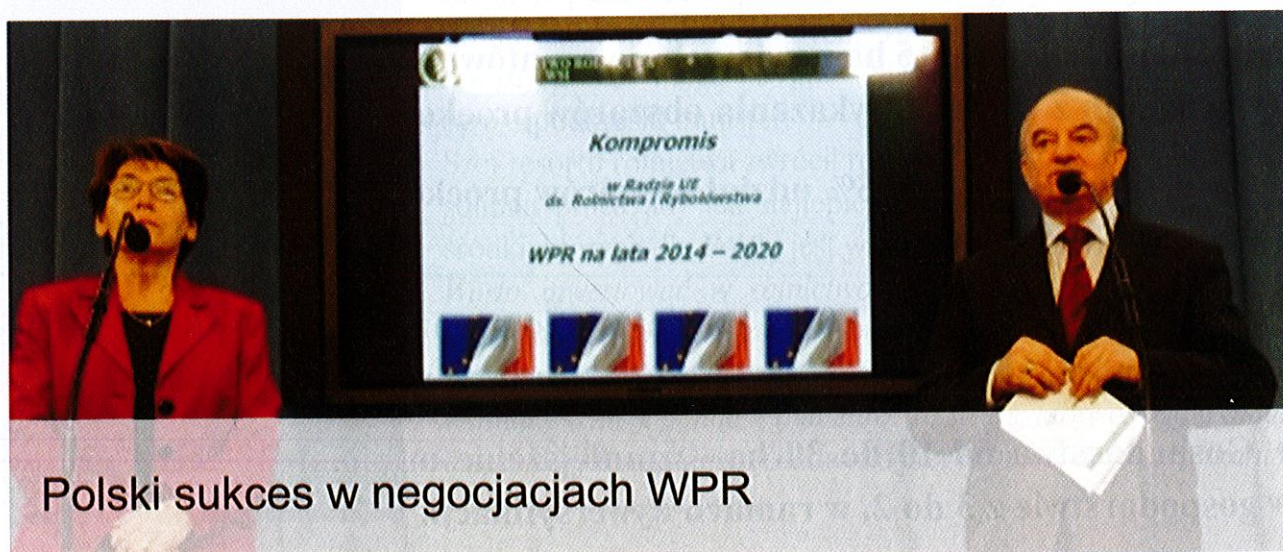


## Wsparcie rozwoju obszarów wiejskich przez EFRROW

- 25% limitu środków EFRROW na działania pro-środowiskowe obejmuje: płatności ONW, rolnośrodowiskowe, na rolnictwo ekologiczne, płatności dla NATURA 2000, płatności do zalesień oraz inwestycje o pozytywnych efektach środowiskowych.
- **Utrzymano w województwie mazowieckim 50% poziom dofinansowania inwestycji.**
- Możliwość opóźnienia (bez konsekwencji finansowych dla rolników) do 2016 r. wejścia w życie reformy wyznaczenia nowego ONW.

## Wspólna organizacja rynków rolnych

- **Przedłużono funkcjonowanie kwot w sektorze cukru do września 2017 roku.**
- Włączono do tekstu rozporządzenia rozwiązania tzw. pakietu mlecznego, po likwidacji kwot mlecznych.
- **Otwartą utrzymano kwestie aktualizacji cen interwencyjnych i referencyjnych przekazując kompetencje w zakresie ustalania cen interwencyjnych Radzie UE**
- Rozszerzono możliwości stosowania nadzwyczajnych środków wsparcia związanych z utratą zaufania konsumentów na wszystkie sektory wymienione w rozporządzeniu o jednolitej wspólnej organizacji rynków.



Polski sukces w negocjacjach WPR





## BUDŻET 2014-2020 – REZULTATY, OCZEKIWANIA, DALSZY PRACE

Przyjęcie wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020 ma swoją wartość i daje stabilność w racjonalnym wykorzystaniu środków w okresie całej perspektywy finansowej. Ważne jest, że osiągnięto porozumienie w Radzie Europejskiej, ponieważ groźba weta któregoś z państw do końca szczytu była dość realna. Wprawdzie budżet został zmniejszony w mniejszym stopniu niż żądali tego tzw. „skąpcy”, ale też w większym niż zakładali zwolennicy utrzymania wydatków na odpowiednim poziomie. Widać tu więc pewną sprzeczność – tak znacznie rozszerzyliśmy zadania Unii, ale poziom budżetu tego nie odzwierciedla. Trudno będzie realizować stwierdzenie „więcej Unii” przy zmniejszonym budżecie.

W sumie Polska może liczyć na prawie 32,0 mld euro z WPR. Wzrost środków I filara spowodowany jest przede wszystkim końcem okresu dochodzenia do pełnych płatności (tzw. phasing-in) i nieznacznym wzrostem wynikającym z zastosowanej metody konwergencji dopłat bezpośrednich w UE. Polska stawka płatności bezpośrednich w przeliczeniu na hektar nie przekroczy zatem 220 euro/ha w latach 2014-2020. Jednakże dopłaty będziemy mogli zwiększyć korzystając z możliwości przesunięcia 25% z II do I filara, co nam daje szansę na osiągnięcie poziomu ok. 245 euro/ha, tj. niemalże 95% średniej unijnej, która będzie wynosiła poniżej 260 euro/ha. Niestety KE nie chciała się zgodzić na naszą propozycję, aby kraje, które mają dopłaty poniżej średniej unijnej mogły dopłacić z budżetu krajowego. W celu podwyższenia poziomu płatności bezpośrednich w Polsce trzeba będzie przesunąć ok. 2,5 mld euro z II do I filara WPR.

W związku z tym, że nasz II filar ucierpiał w wyniku negocjacji (został zmniejszony o 3 mld euro w czasie negocjacji na lutym w Szczecinie) i prawdopodobnie będzie pomniejszony ze względu na przesunięcia między filarami (o 25% z II filara do I, tj. 2,5 mld euro), Premier zapowiedział, że zmniejszenie II filara zostanie zrekompensowane taką samą kwotą przez zwiększony udział środków krajowych we współfinansowaniu II filara oraz zostaną wygosponiarowane specjalne środki na rozwój obszarów wiejskich w ramach polityki spójności. Z polityki spójności będzie można wspierać m.in. infrastrukturę techniczną, Internet szerokopasmowy, wsparcie przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, tworzenie miejsc pracy. Będą one dofinansowane z polityki spójności w ramach programów regionalnych realizowanych przez Urzędy Marszałkowskie. Trzeba także pamiętać, że polityka spójności powinna szerzej objąć obszary wiejskie, które stanowią około 93% całości obszaru Polski. Celem polityki spójności jest wyrównanie poziomu rozwoju i szans wszystkich regionów, zarówno obszarów miejskich jak i wiejskich. Polityka spójności była priorytetem dla polskiego Rządu. Udało się zwiększyć naszą alokację przy mniejszym ogólnym budżecie. Niestety największe straty ponieśliśmy w II filarze WPR. W porównaniu z obecną perspektywą finansową jest to w sumie ponad 3 mld euro.

Nie jest to duży budżet, o jakim marzyli zwolennicy „Unii Rozwoju”. Jest to budżet, który zapewnia niezbędny poziom stabilizacji i funkcjonowania Unii. Zachowuje on dobre podstawy dla polityki spójności i wprowadza nieznaczne ograniczenie dla Wspólnej Polityki Rolnej.



## BUDŻET 2014-2020 – REZULTATY, OCZEKIWANIA, DALSZE PRACE

Wróćmy jeszcze do ogólnych liczb, otóż na dopłaty bezpośrednie dostaliśmy z budżetu Unii prawie 6 mld euro więcej w nowej perspektywie, ale to głównie zastąpi nasze środki z budżetu krajowego, które przeznaczaliśmy na zwiększenie dopłat 2007-2013. Ponadto Premier zapowiedział przesunięcie 25% kwoty z II filara do I, tj. prawie 2,5 mld euro. To łącznie powinno wystarczyć nie tylko na utrzymanie dopłat na obecnym poziomie, ale ich zwiększenie. Pamiętajmy, że tylko w 2012 r. dołożyliśmy do dopłat bezpośrednich z budżetu krajowego prawie 700 mln euro, a w latach 2007-2013 dołożyliśmy do I filara łącznie 6,6 mld euro.

W tym samym czasie do II filara dołożymy w ramach współfinansowania krajowego ponad 4 mld euro. A więc łącznie w latach 2007-2013 do WPR dołożymy ponad 10 mld euro. Wcześniej wspomniane przesunięcie z II do I filara w latach 2014-2020 wynosi 2,5 mld euro oraz zmniejszenie II filara w czasie Szczytu listopadowego było ponad 3 mld euro, to łącznie daje kwotę 5,5 mld euro w cenach z 2011 roku a w cenach bieżących będzie to znacznie więcej, ale poniżej 10 mld euro, którą budżet wsparł WPR w latach 2007-2013. A więc ten zakładany poziom wsparcia z budżetu w latach 2014-2020, będzie niższy niż w poprzedniej perspektywie.

Reasumując, w skali kraju możemy powiedzieć, że ten budżet nie jest wielkim budżetem, ale też nie jest złym budżetem dla Polski. Jest to budżet realnych możliwości, które można było wynegocjować na szczycie. Te z kolei były ograniczone przez niezrozumienie idei Unii i narodowe egoizmy. Teraz wypowie się Parlament Europejski. Można przypuszczać, że po gorącej debacie politycznej i pewnych korektach budżet zostanie jednak przyjęty. Na forum różnych instytucji Unii ciągle słyszymy o potrzebie poprawy konkurencyjności, o zwiększeniu nakładów na naukę i badania oraz na szeroko rozumiane innowacje, a także na konieczność rozwoju wszelkiego rodzaju połączeń między krajami członkowskimi, w tym także połączeń energetycznych w ramach poprawy bezpieczeństwa dostaw energii. Ostatecznie jednak te priorytety zostały w pewnej części poświęcone na rzecz ratowania kompromisu w sprawie budżetu i nakłady na nie zostały wyraźnie zmniejszone.



dr Czesław Siekierski  
Poseł do Parlamentu Europejskiego  
Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa PE

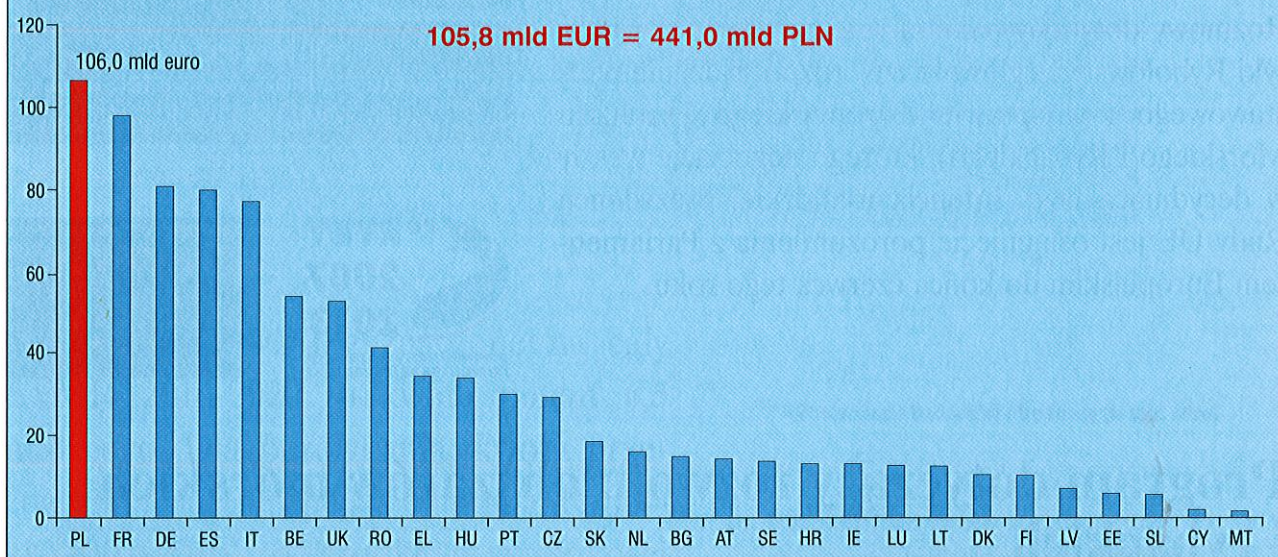




**Cieszymy się, że sukcesem zakończył się ostatni szczyt w Brukseli. Apelujemy do tych, którzy znaleźli się w innych frakcjach – a ich postawa ideowa i system wartości na to pozwalają – aby wrócili do frakcji ludowo-chadeckiej. Aby w głosowaniu nad projektem budżetu, który przyjęła Rada Europejska wszystkie polskie głosy i wysiłki były za wzmocnieniem tego, co udało się rządowi i naszym negocjatorom.**

**Janusz Piechociński**

### **Polska największym beneficjentem budżetu UE 2014-20**



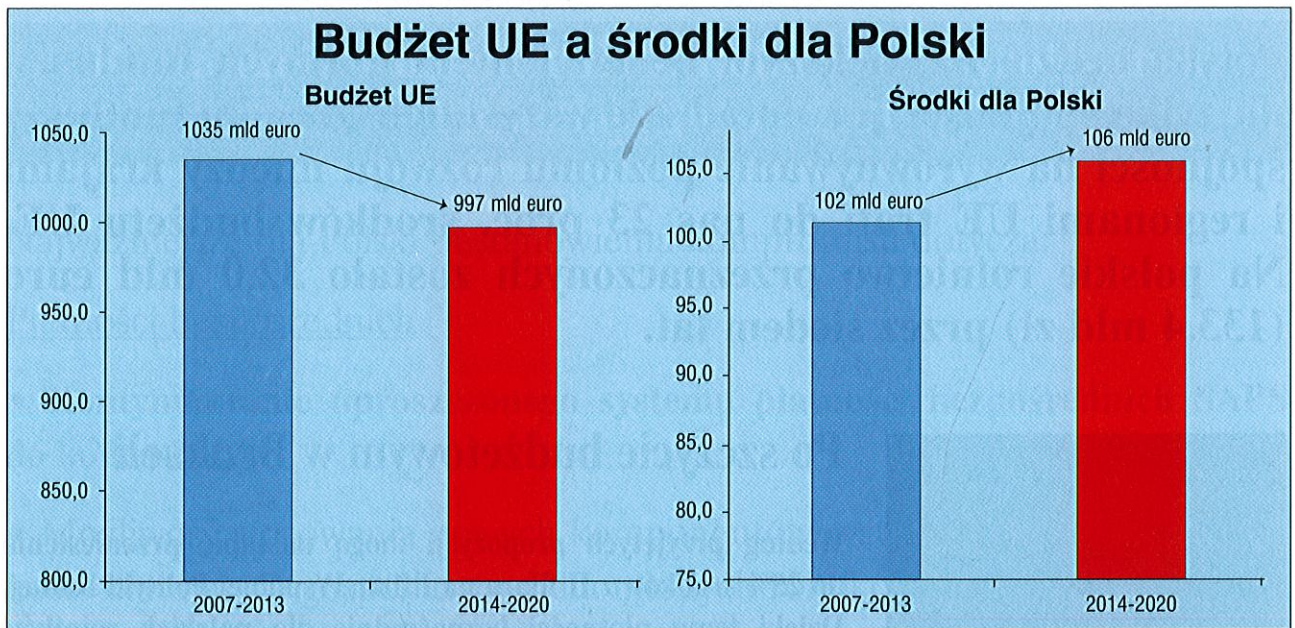
Kompromis to małe zwycięstwo wszystkich uczestników negocjacji. Nie dajcie Państwo się zwieść innym, którzy mówią „My byśmy dostali więcej”. To nieprawda. W czasach kryzysu to najlepsze rozwiązanie dla Polski i Europy. PSL i Stanisław Kalemba udowodnili, że dla nas interes rolników będzie zawsze bardzo ważny.

– Janusz Piechociński –

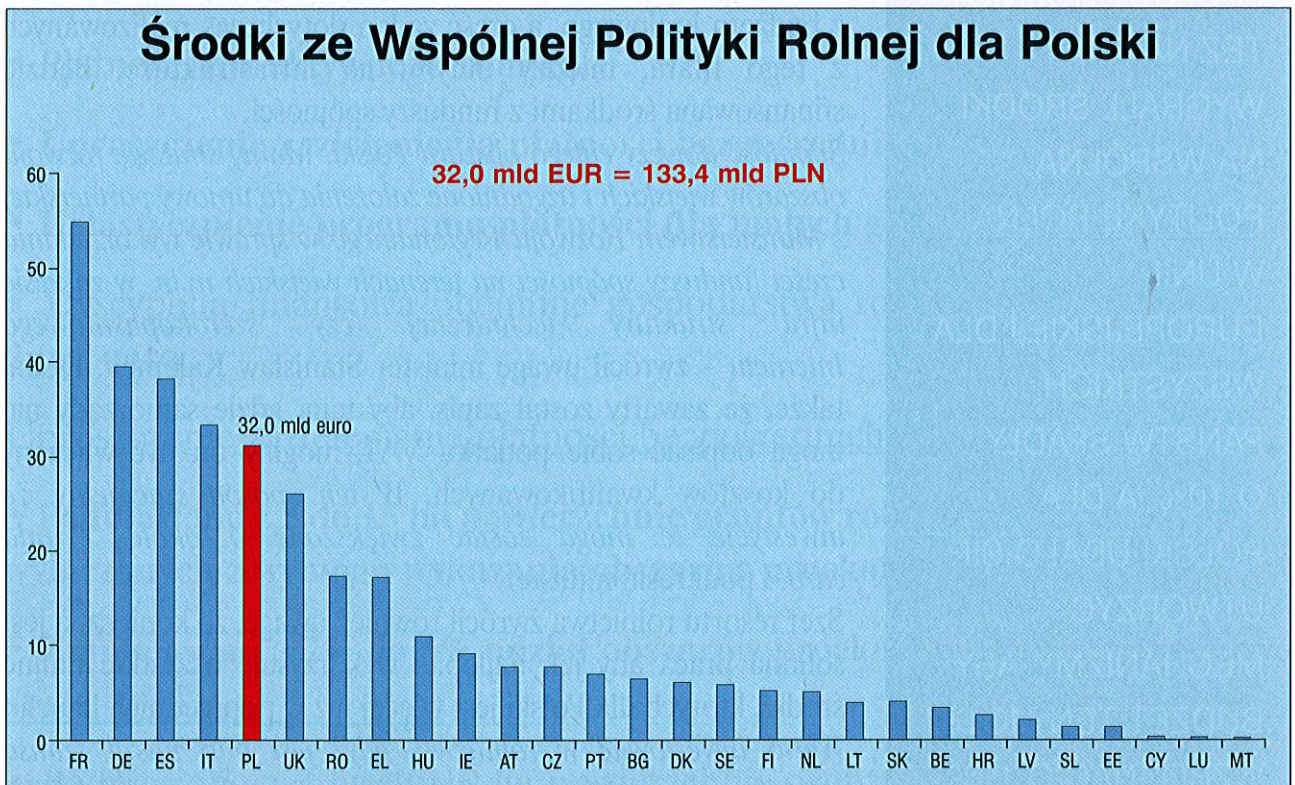


**Janusz Piechociński**  
Wicepremier i Minister Gospodarki





**Mimo tego, że budżet Unii Europejskiej się zmniejszył, to Polska otrzymała więcej... To Sukces.**



**Polska otrzymała znaczną kwotę na WPR. Więcej od nas mają tylko Francuzi, Niemcy, Hiszpanie i Włosi, a więc największe i najludniejsze kraje Unii Europejskiej.**