

P R O T O K Ó Ł Nr XX/08

XX zwyczajnej sesji Rady Gminy Rewal odbytej w dniu 31 stycznia 2008 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Rewal.

O godzinie 10.02 prowadzący - w zastępstwie nieobecnej z powodu choroby Przewodniczącej Rady radnej Joanny Drzewińskiej – Dąbrowskiej – Wiceprzewodniczący Rady radny Karol Cizek stwierdził, iż aktualnie w posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczy 12 radnych, co przy ustawowym składzie Rady 15 osób stanowi wystarczające quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Otwierając sesję powitała przybyłych na obrady radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości w tym przybyłego na sesję zaproszonego Dyrektora Szczecińskiego Urzędu Morskiego Pana kpt ż.w. Tadeusza Wojtasika.

Ad. 2. Protokoły z XVIII i XIX sesji Rady Gminy przyjęto bez odczytywania, za przyjęciem głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

Ad. 3. Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XVIII i XIX sesji Rady Gminy.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacja Dyrektora Szczecińskiego Urzędu Morskiego o realizacji najważniejszych inwestycji realizowanych w pasie nadmorskim.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach w okresie od ostatniej sesji.
6. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.
7. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.
8. Wprowadzenie zmian w uchwale Nr XVIII/125/07 Rady Gminy Rewal.
9. Ustalenie miejscowości w których pobiera się opłatę miejscową.
10. Określenie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie gospodarowania mieniem komunalnym.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zbywania nieruchomości.
13. Podjęcie uchwał w sprawie nabywania nieruchomości:
 - 1) nabycia działek Nr 97 i 98 w obr. Śliwin;
 - 2) nabycia działki Nr 502 w obr. Pobierowo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale.

15. Wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej na rok 2008.
16. Zaciągnięcie kredytu z Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych na wykonanie dokumentacji technicznej projektu „Rewitalizacja i rewaloryzacja zabytkowej linii kolei wąskotorowej w Gminie Rewal”.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad radny W. Jaworowski 4 radnych zgłosił swój wniosek by wykreślić ppkt 1 z 13 pktu obrad. Prowadzący sesję Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Wniosek został oddalony za głosowało 5 radnych, przeciw 5 i 2 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 12 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady – mamy sytuację patową.

P. E. Łonyszyn – z uwagi na to, że jest to głosowanie zwykłe liczą się głosy za i przeciw, głosów wstrzymujących się nie bierzemy pod uwagę.

Radny K. Ciszek – mamy remis w głosowaniu.

P. E. Łonyszyn – w tym przypadku zgodnie ze statutem liczy się głos Przewodniczącego Rady.

Radny W. Jaworowski – uważa, że należy sprawę odłożyć do ponownego rozpatrzenia.

Radny K. Ciszek – mamy porządek obrad a zgłoszony wniosek nie przeszedł w tym głosowaniu.

P. Wójt – nie należy fałszować obrazu a o tym co dotyczy tego ppktu obrad była mowa w uchwale budżetowej na rok 2008 gdzie zaplanowaliśmy zakup gruntów pod budownictwo komunalne. Jest mu przykro, że radny o tym nie wiedział.

Radny B. Woźniak – były 2 posiedzenia komisji Rady. Interpelacja była zgłoszona przed pierwszym posiedzeniem Komisji. Warunkiem głosowania nad tą uchwałą było przygotowanie wyczerpującego uzasadnienia. Obecnie samo wycofanie z porządku obrad tej uchwały miałyby się z celem. Pismo o którym mowa dotyczy szerszej tematyki. A o tej konkretnej uchwale będziemy mówili potem.

Radny K. Ciszek – wniosek o zmianę porządku obrad nie przeszedł – i tu zwrócił się do P. Sekretarz z zapytaniem czy dobrze zinterpretował.

P. E. Łonyszyn – bardzo się dziwi, że w obecnej wersji Statutu Gminy nie ma zapisu pozwalającego uniknąć sytuacji patowej.

Radny K. Ciszek – zwrócił się z zapytaniem do prawników czy dobrze interpretuje zaistniałą sytuację.

P. E. Łonyszyn – wniosek nie uzyskał zwykłej większości głosów. Może P. Przewodniczący poddać ten wniosek pod powtórne głosowanie.

Radny K. Ciszek – nie widzi takiej potrzeby, zwłaszcza po wypowiedzi Radnego B. Woźniaka. Przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Ad. 4. Informacja Dyrektora Szczecińskiego Urzędu Morskiego P. kpt. żw. Wojtasika.

Zabierając głos P. Dyrektor stwierdził, iż ma zaszczyt po raz drugi występować na sesji Rady Gminy – chociaż po raz pierwszy gdy nie był jeszcze na obecnym stanowisku – było to w poprzedniej kadencji Rady. Jakie zmiany zaszył od tamtego czasu? Nie zmieniło się na pewno nastawienie SUM w stosunku do problemów Gminy Rewal nie zmieniło się którą traktuje swoim szczególnym osobistym sentymentem na terenie której przebywa prywatnie szczególnie w okresie jesienno – zimowym i wiosennym. Chce bowiem gospodarskim okiem popatrzeć na to co się tu dzieje, jakie zachodzą zmiany. Aktualnie finalizuje się inwestycje:

- zjazdu na plażę w Pustkowie – aktualnie trwają tam prace wykończeniowe;
- opaska na klifie – koszt inwestycji 2,7 mln zł,
- zasialanie plaży piaskiem morskim – koszt inwestycji 2,3 mln zł,
- wycinka drzew,
- grodzenie wydmy,
- przygotowania do remontu latarni morskiej w Niechorzu - zarówno samej latarni jak i terenu wokół niej – w tym czasie będzie ograniczony ruch wokół tej latarni - warunki bezpieczeństwa,
- naprawa dalby na przystani rybackiej w Rewalu – zostanie wpisana do przyszłorocznego planu remontu.

Na wiele prac zostanie jeszcze ogłoszony przetarg. Szczególnie na sercu leży mu sprawa utrzymania plaż. Doraźne wbijanie ostróg w morze nie przyniesie spodziewanych rezultatów, przyniosłoby być może gdyby były wbite od Helu do Świnoujścia gdyż dynamika morza jest bardzo duża. Jednak przy podejmowaniu jakichkolwiek decyzji należy postępować bardzo ostrożnie i rozwiązania które, były dobre dawniej nie muszą być dobre i dziś. Klify padają często wskutek ingerencji człowieka. Widać to szczególnie w okresie zimowym na przykładzie widocznych przesączeń. W miesiącu kwietniu planowana jest konferencja poświęcona tym sprawom. Musimy rozpocząć działania pójdźcia w dobrym kierunku a problemów do załatwienia jest masa. Konferencja ta jest nam potrzebna by uzyskać dla naszych działań wsparcie ze strony autorytetów naukowych.

Aktualnie dokonywane jest skanowanie wybrzeża – jest to wspólne działanie całego wybrzeża od Helu do Świnoujścia – SUM jest koordynatorem tego przedsięwzięcia.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował P. Dyrektorowi za wystąpienie. Radny W. Jaworowski – w oparciu o swoje doświadczenie zawodowe oraz przestudiowane materiały należy doprowadzić do tego by zrozumienie tematu było obustronne. Trzeba się zająć sprawami ochrony plaży w Trzęsaczu.

Radny A. Brzeziński – ze swoich obserwacji zauważył, iż tam gdzie są wbite w morze ostrogi nie ma erozji. Obawia się, że część wschodnia Rewala zostanie bez plaży.

P. Dyrektor – nieciekawa jest też sytuacja w Pobierowie jeśli chodzi o zejścia na plażę. Pobierowo jest bardzo pocięte jest bardzo dużo nielegalnych przejść na plażę słowem dojdziemy niedługo do sytuacji, że z każdej zagrody będzie można zejść na plażę – jest to totalne niszczenie brzegu. I w tej sprawie musi ulec zmianie świadomość mieszkańców – często jest to patrzenie

krótkowzroczne, a na sprawy te trzeba patrzeć kompleksowo. Każde zniszczenie wału wydmorego prowadzi do zwiększonej ingerencji morza i do powstania zniszczeń, których nie będziemy w stanie pokryć przy pomocy największych nawet środków finansowych. Każde przejście na plażę jest naruszeniem pewnej ciągłości. Każde przydeptywanie wydmorego do tego prowadzi. Jeśli chodzi o kwestię palowania to winno być pytanie na kwietniową konferencję dla naukowców. Musimy wszyscy znaleźć słuszne rozwiązanie. Palisada jest tylko jedną z technik a problem ochrony całego wybrzeża jest bardzo złożony. Nie możemy mieć zarówno opaskę i plażę. Planując prace na przyszłość musimy się poważnie zastanowić nad tym jaką wybrać formę ochrony wybrzeża. Oddziaływanie morza na brzeg jest z punktu widzenia ochrony środowiska zjawiskiem naturalnym i musimy pamiętać o tym, że postawienie twardej granicy morzu może skutkować tym, że nie będzie plaży. Trzeba się na coś zdecydować a jest to wybór bardzo trudny, ze względu na prowadzona działalność turystyczną. Czy chcemy chronić budynki czy plażę. Nie ma recepty na to, że można jednocześnie uchronić i jedno i drugie, a wbicie kilku pali w morze nie jest rozwiązaniem. Jest to problem nie tylko tej gminy ale całego wybrzeża. Jedyna szczęśliwa gmina to Świnoujście, gdzie plaża się powiększa. Chce poznać wszystkie metody ratowania wybrzeża. Aktualnie prowadzone prace związane ze skanowaniem lotniczym całego wybrzeża mają na celu uzyskania danych niezbędnych do określenia oddziaływania morza. A to czy bicie pali w morze jest dobrym rozwiązaniem jest pytaniem na konferencję kwietniową w Niechorzu.

Radny K. Cizek – pozostawmy tą dyskusję na konferencję podczas której – jak ma nadzieję – znajdzie się rozwiązanie zgłaszanych dziś problemów.

P. Wójt podziękował Dyrektorowi SUM za wyczerpującą informację oraz duże zaangażowanie w sprawy ratowania odcinka naszego wybrzeża. Widać to szczególnie w znacznym inwestowaniu w naszą Gminę.

P. Dyrektor podziękował za zaproszenie go na sesję.

Ad. 5. Zabierając głos Wójt Gminy poinformował Radę o pracach w ciągu ostatniego miesiąca:

- w dniu wczorajszym dotarły wszystkie dokumenty związane z realizacją inwestycji „modernizacja oczyszczalni ścieków” – kosztorys opiewa na sumę 25 mln zł – przetarg na 11.02.2008 r., a rozstrzygnięcie po 20.03.08. ponieważ inwestycja musi być objęta standardami europejskimi,
- wpłynęła też pełna dokumentacja na Centrum Rewala, mamy pozwolenie na budowę – przetarg 15.02.08 r. rozstrzygnięcie przetargu do 10.03.08 r. ,
- odbył się dwukrotny przegląd zejść plażowych i w miesiącu lutym radni otrzymają aktualną dokumentację na ten temat tj. jaki zakres robót jest planowany do przeprowadzenia na poszczególnych zejściach plażowych,
- prace przy zejściu plażowym w Trzęsaczu przebiegają – zgodnie z zapewnieniami wykonawcy – terminowo – termin oddania to 20.04.08 r,
- 5.02.08 przewidywany jest odbiór przystanku PKS w Pobierowie – w chwili obecnej karne odsetki dla wykonawcy wynoszą 200.000 zł,

- zejście plażowe w Pustkowie – na ukończeniu – do oddania w miesiącu lutym,
- zakończono też modernizację ul. W. Polskiego w Pogorzelcy – trwają ostatnie prace przed oddaniem do użytku,
- na dzień 8.02.08. planowany jest przetarg na przepompownię w Rewalu i Trzęsaczu – zakończenie inwestycji przełom kwietnia i maja,
- odbiór techniczny świetlicy w Śliwinie w dniu dzisiejszym,
- zgodnie z harmonogramem przebiegają prace na budowie remizy w Niechorzu,
- na hali sportowej w Niechorzu trwają prace wokół usuwania wykrytych usterek technicznych,
 - budynek komunalny ul. Warszawska w Rewalu – dokumentacja pełna do 8.02.08 r. – zakończenie inwestycji latem br.,
- rozstrzygnięty został przetarg na organizację ratownictwa w okresie sezonu i tu nastąpiła zmiana w Pobierowie w miejsce dotychczasowej firmy weszła nowa,
- prosi o dokładne przestudiowanie projektu uchwały w sprawie usuwania nieczystości – przy jej opracowywaniu wzorowaliśmy się na wzorcach europejskich (niemieckich i austriackich),
- prosi też o wytypowanie radnego do gminnej komisji d.s. sportu powołane zgodnie z ustawą zarządzeniem Wójta,
- rozpoczęte też zostały prace wokół restrukturyzacji gminnych zakładów budżetowych – zgodnie z wymogami ustawowymi – pierwszym jest ZWiK,
- została przyjęta ostateczna koncepcja rewitalizacji kolejki wąskotorowej,
- odbyły się dwa spotkania w sprawie planowania przestrzennego,
- osobiście brał udział w rocznej naradzie w KP Policji – podsumowanie roku ubiegłego – nasza gmina przeznaczając z budżetu rocznie na policję 200 tys. zł wyprzedza pozostałe gminy które wspólnie przeznaczają 50 % tej sumy,
- została przygotowana koncepcja terenów zielonych w gminie – zostanie przekazana radnym i sołtysom do wiadomości,
- złożyliśmy 12 projektów na dofinansowanie naszych zamierzeń – ale brak jest decyzji ze szczebla wojewódzkiego - nasze województwo w rankingu krajowym zajmuje ostatnie miejsce i ten brak aktywności bardzo niepokoi samorządy gminne inwestujące w przygotowania tych projektów. ,

Ad. 6. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.

Radny B. Woźniak – w skład Komisji ds. Sportu Komisja Społeczno- Oświatowej proponuje kandydaturę radnego H. Kowala.

P. Wójt – zgodnie z informacją Straży Gminnej fotoradar do tej pory „zarobił” ponad 83 tys. zł a nie wszystko jest jeszcze rozliczone.

Radny S. Hoffmann – co z selektywną zbiórką odpadów.

P. Wójt – uchwała w tej sprawie planowana jest do podjęcia w miesiącu lutym. Wdrożenie jej do dnia 2.04.08. Przez cały miesiąc marzec kampania reklamowa, a w miesiącu kwietniu zabieramy z ulic kontenery.

Radny H. Kowal – kiedy odbędzie się przetarg na modernizację oczyszczalni ścieków.

P. Wójt – ogłoszenie planowane jest na dzień 11.02.08 a rozstrzygnięcie na 20.03.08 r. – zgodnie z wymogami U.E.

Radny K. Ciszek – wpłynęła pisemna interpelacja radnego Jaworowskiego i prosi o ustosunkowanie się do nie w wolnych wnioskach.

P. Wójt – na ten temat prowadzona była szeroka dyskusja i wszystko się bardzo dobrze zgadza, bowiem Wójt jest zobowiązany do ciągłego monitorowania i weryfikacji studium uwarunkowań i planu zagospodarowania. Patrząc na dynamikę rozwoju bardzo dobrze się składa, że ta interpelacja w tym momencie wpływa.

Radny A. Brzeziński – w związku z przedstawianą dwukrotnie koncepcją rozbudowy bazy rybackiej prosi o informację, z jakimi osobami – z imienia i nazwiska – Gmina posiada umowy na tzw. boksy, oraz dokładne daty od kiedy te umowy są zawarte.

Radny W. Jaworowski – co ze złożoną pisemną interpelacją.

Radny K. Ciszek – interpelacja adresowana była do Wójta Gminy i zgodnie z procedurami została przekazana adresatowi. Wobec powyższego postawmy tę sprawę do rozpatrzenia na kolejną najbliższą sesję. W materiałach na sesję lutową radni otrzymają tekst interpelacji.

P. E. Łonyszyn – należ się zastanowić, czy jest to interpelacja czy też wniosek.

Radny W. Jaworowski – przybliżył radnym tekst złożonej interpelacji – ksero tego dokumentu stanowi załącznik do protokołu. W swoim wystąpieniu zaznaczył, iż problem aktualnie jest tak duży, że nie możemy go już zamieścić pod przysłowiowy dywan. Na zakończenie zawniioskował by został on rozpatrzony na obecnej sesji.

Radny K. Ciszek – interpelacja została wysłuchana i na sesję lutową zostanie powielona i dostarczona radnym razem z materiałami do rozpatrzenia na tej sesji.

P. Wójt – najpierw przeprowadźmy analizę studium a wnioski z tej analizy wprowadźmy do uchwały. Obecnie nie ma nad czym głosować.

P. E. Łonyszyn – zgodnie z ustawą Rada winna dokonywać takiej analizy raz na 5 lat. Jeśli obecnie jest taka wola Rady to nic nie stoi na przeszkodzie by jej dokonać.

Radny B. Woźniak – planowaliśmy modernizację 3 rond ale zachodzi niebezpieczeństwo, że nie będziemy mogli zrobić żadnego ze względu na zawirowania finansowe na szczeblu wojewódzkim. W związku z tą sytuacją poddaje pod rozważenie by w pierwszym rzędzie rozwiązać sprawę ruchu w Pobierowie na skrzyżowaniu ul. W. Polskiego z drogą powiatową bowiem tam jest najwięcej zdarzeń i korków – słowem tam jest najbardziej dramatyczna sytuacja. Chodzi o to by tam właśnie rondo było robione jako pierwsze.

Radny K. Ciszek – jest to skrzyżowanie z drogą wojewódzką.

Radny M. Smoczyk – sprawa wynagrodzenia nauczycieli w Zespole Szkół w Pobierowie, czy pracujący w niej nauczyciele podlegają przyjętemu przez Radę regulaminowi wynagradzania, czy też mają mieć własny.

P. E. Łonyszyn – regulamin dotyczy tylko nauczycieli pracujących w szkołach w których Gmina jest organem prowadzącym. W stosunku do tej szkoły Gmina nie jest organem prowadzącym a pracujący w niej nauczyciele nie podlegają tylko w niektórych przypadkach przepisom Karty Nauczyciela.

Radny W. Jaworowski – w rozwiązaniu tej sprawy służy swoją pomocą musi mieć jednak na to upoważnienie Rady.

P. Sz. Jędrzejowski – sprawa zawiadomienia sołtysów o posiedzeniach Komisji Rady.

Radna W. Witecka – sprawa rewalskiej świetlicy, kiedy podejmie swoją działalność i co dalej z domem kultury.

P. Wójt – było kilka konkursów na animatora kultury, ale brak jest odpowiednich kandydatów. Komisja pozostawiła Wójtowi sprawę podjęcia decyzji co do zatrudnienia odpowiedniej osoby. I jest nadzieja, że w przyszłym tygodniu taka osoba zostanie wyznaczona. A jeśli chodzi o dom kultury to przy prowadzeniu restrukturyzacji CIPR będzie przedstawiona koncepcja na sesję lutową.

P. S. Trzeciak – zwiększyć ilość pracowników interwencyjnych do prowadzenia prac porządkowych w Pobierowie. Nie został do tej pory zapoznany z organizacją ruchu w Pobierowie.

P. Wójt – jeśli chodzi o organizację ruchu w poszczególnych miejscowościach gminy to radni zostali zapoznani na posiedzeniach komisji. Organizacja ruchu w Pobierowie została skierowana do poprawki – nie uzyskała akceptacji policji. Sprawy organizacji parkingów w miesiącu marcu.

Ad. 7. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.

Radny K. Cizek – czy Komisje wypracowały ustalenia w tej sprawie.

Komisje Rady ustaliły, iż skarga jest bezzasadna.

Uchwała została przyjęta – za 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – głosowało 12 radnych.

Ad. 8. Wprowadzenie zmian w uchwale Nr XVIII/125/07.

Komisje Rady gminy pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 9. Ustalenie miejscowości w których pobiera się opłatę miejscową.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 10. Określenie odpłatności za usługi opiekuńcze.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 11. Gospodarowanie mieniem komunalnym.

Komisje Rady nie wniosły uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 12. Zbywanie nieruchomości.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Uchwała została podjęta za głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 12 radnych.

Ad.13. Nabywanie nieruchomości.

Ad. 13/1. Nabycie działki Nr 97 i 98 w obr. Śliwin.

Stanowiska Komisji Rady – pozytywne.

Radny B. Woźniak – uzasadnienie do tej uchwały zostało nam dostarczone w ostatniej chwili.

Radny H. Kowal – jest to zgodne z informacją poprzednika.

Radny L. Sipiak – w czasie posiedzenia Komisji 5 radnych było za.

Radny R. Gutowski – teren zakupu tych działek w Śliwinie z przeznaczeniem pod budownictwo jest uzasadnione oraz zaplanowane w budżecie Gminy. Wszystko było dobrze do czasu pojawienia się nazwiska właściciela tych działek wywołujące negatywne emocje u niektórych osób.

Radny W. Jaworowski – sprawa winna być dokładnie wyjaśniona. O szczegółach tego przedsięwzięcia dowiedział się po przyjęciu budżetu w miesiącu styczniu b.r. zwłaszcza, że jest to sprawa dotyczy byłego radnego i dlatego akurat tych 2 działek. Potrzeby pod budownictwo komunalne występują nie tylko w Rewalu, ale też w Pobierowie i Niechorzu. Dziwna jest zbieżność, że kiedy była robiona ta diagnoza to właściciel był radnym. Jest też jakaś zbieżność, że i studium objęło też i te tereny. Jest to bardzo trudna sprawa. Winniśmy ją rozpatrzyć w kategoriach moralnych. Należałoby rozważyć, czy to przypasowanie nie było przypadkowe. Robiona dziś diagnoza wyglądałaby zupełnie inaczej. Stoi to bowiem w sprzeczności ze sprawami o których obecnie mówimy i ze złożoną dziś interpelacją. Może się okazać, że przyjmując tą uchwałę „strzelamy sobie w stopę, lub kolano”. Może to rzutować przy dalszych pracach nad zmianą studium. Stworzymy pewne negatywne precedensy których nie może zaakceptować.

Radny K. Ciszek – swego czasu złożył – poprzedniemu Wójtowi – propozycję zbycia dla Gminy ok. 2ha terenu którego właścicielem był mieszkaniec Niechorza to wówczas uzyskał odpowiedź, iż ze względów moralnych nie będzie można nabyć terenu od tego mieszkańca. W Śliwinie znaleźliśmy się w sytuacji przymusowej. Oferta ta jak wie jest najbardziej korzystna. W tym przypadku winniśmy się kierować nie tylko względami moralnymi ale i finansowymi.

Radny B. Woźniak – zgodnie z zaleceniami z ostatniego posiedzenia Komisji Rady mamy do przyjęcia 2 projekty uchwał oraz szczegółowe uzasadnienie. Nie chce komentować wcześniejszych wypowiedzi. A nieprawdą jest, że w chwili głosowania nad przyjęciem budżetu nie było o tej sprawie wiadomo. Można dyskutować na temat osób które również sprzedaż swojej ziemi. Nie jest przekonany do końca co do tego, że akurat działka pod budynek komunalny lub socjalny musi zostać zakupione w Śliwinie. Pyta o to dlatego, że w po ostatnim posiedzeniu Komisji kontaktował się z trzema osobami właścicielami podobnych nieruchomości na terenie Pobierowa i oni o ofercie, że Gmina chce nabyć jakąś nieruchomość nic nie wiedzieli. W tej sytuacji takiej jaka ona jest i jak podana jest w uzasadnieniu do tej uchwały to nad przyjęciem tej uchwały nie może zagłosować przeciw, lecz wstrzyma się od głosu. Dlatego, że nie jest mu do końca jasna sprawa, że dlaczego tych troje mieszkańców o tym nie wiedziało i być może któraś z tych osób zdecydowałaby się na sprzedaż swojej nieruchomości.

P. Sz. Jędrzejowski – w tej uchwale są zawarte dwie sprawy. Pierwsza sprawa to ta o której wspomniał p. Wiceprzewodniczący Rady. Wie też o drugiej która o ile została by sfinalizowana to nie byłoby w tej chwili kłopotu z lokalizacją centrum ratownictwa. O ile na planowanym do zakupu powstaną budynki komunalne to nie będzie tam dużego ośrodka wypoczynkowego i nie przybędzie nam z tego powodu wczasowiczów – to świetnie to koresponduje ze złożoną przez radnego W. Jaworowskiego interpelacją. A każdy zakup w naszej Gminie będzie się wiązał z dylematami. Kolejna sprawa to jest to, że prywatne animozje są przenoszone na grunt publiczny.

Przewodniczący obrad udzielił głosu mieszkance Śliwina która w swoim wystąpieniu przedstawiła sytuację mieszkańców budynku wielorodzinnego w m. Śliwin a którym obiecano poprawę ich sytuacji mieszkaniowej.

Radny A. Brzeziński – oferty wpłynęły w 2005 roku i kuriozalnym się wydaje, że po dwóch latach postanowiliśmy je rozpatrywać. Nikt nie zadał sobie trudu by po raz drugi ogłosić ofertę. Dlaczego nie znaleziono alternatywnego rozwiązania. Nie podziela też stanowiska Wójta, iż by zatrzymać kadry to trzeba dać działki. Bardzo dobrze jest wiadome, że na dzierżawiony teren nie dostanie się kredytu na inwestycję - przykładem jest Pani z Niechorza która próbowała wziąć kredyt. Wobec powyższego stawia wniosek by projekt tej uchwały nie przyjmować w dniu dzisiejszym a sprawę przesunąć do ponownego rozpatrzenia po uprzednim szczegółowym rozpatrzeniu jej na posiedzeniu Komisji Rady.

Radny W. Jaworowski – dlaczego bierze sprawy sprzed 2 lat, a zabierające głos panie są traktowane jako żywe tarcze do poparcia tej idei, więc popiera wniosek by rozpatrzenie sprawy odłożyć do następnej sesji. Po raz drugi winny też być złożone oferty.

P. Wójt – w tej sprawie nie widzi żadnej nieprzyzwoitości. I jak nie chcemy wyrazić zgody na zakup to powiedzmy to oficjalnie. Odrzucimy nazwisko właściciela od którego zamierzamy zakupić te grunty. A o tym była mowa w trakcie dyskusji nad przyjęciem budżetu Gminy. W imieniu mieszkańców m. Śliwin którzy być może nie chcą być utożsamiani z obecną miejscowością a nowym i zadbanym osiedlem oraz młodych chcących się osiedlić na terenie naszej Gminy głosujemy za przyjęciem tejże uchwały. A nieprawda jest, że nie można uzyskać kredytu na dzierżawę, kredyt uzyskuje się jak się posiada zdolność kredytową. A ludzi tych nie będzie stać na to, żeby przystąpić do przetargu i zakupić działkę za milion zł.

Radny K. Kwiatkowski – jeśli ktoś ma grunt za niższą cenę, to ofertę tę niech zgłosi. Nie interesuje go kwestia nazwiska, lecz sprawa ekonomiczna. Czy w Pobierowie lub Niechorzu za taką cenę kupimy taki kawałek gruntu? Podejrzewa, że nie. Jeśli to ma być wyznacznikiem do podjęcia decyzji to jest za.

Radny H. Kowal – Gmina nie ma obowiązku kupować działek, aby je później wydzierżawiać - na budownictwo komunalne tak.

Radny A. Brzeziński – nie ma zapisu w budżecie środków na przekwalifikowanie gruntów.

P. Korczyńska – nie problemu bowiem nie ma kosztów tereny po budynki mieszkalne są zwolnione od opłat.

Radny W. Jaworowski – podtrzymuje to o czym mówił radny Woźniak – rozpatrując dylemat, czy pieniądze, czy moralność to nie możemy patrzeć tylko na cenę. Rada Gminy musi dbać o wszystkie aspekty. Jeśli jeszcze przez miesiąc popracujemy nad tym tematem to okazałoby się, że moglibyśmy się dogadać.

P. Korczyńska – w sprawie wpływających wniosków od mieszkańców Śliwina, to w przyjętej uchwale został ustalony plan budowy budynków komunalnych gdzie zostało wskazane budowanie budynku komunalnego w Śliwinie w konkretnym roku, brak jest tylko tam działki – ale wskazanie na Śliwin jest. Omawiany teren test terenem najbardziej optymalnym do realizacji tego celu.

Radny W. Jaworowski – jest za budową mieszkań komunalnych, przeciwny jest tylko rozszerzaniu aretału pod zabudowę.

Radny K. Cizek – do radnego A. Brzezińskiego – czy podtrzymuje zgłoszony swój wniosek formalny.

Odp. – tak.

P. Wójt – budowa budynku komunalnego jest rozwiązaniem problemów mieszkaniowych. Winniśmy dać szansę młodym.

P. A. Cizek – Radca Prawny – uchwała jest w porządku obrad i powinna być poddana pod głosowanie.

Radny K. Cizek – w związku z tym, że w trakcie trwania sesji nie możemy zmienić porządku obrad to w związku z tym wniosek radnego A. Brzezińskiego z przyczyn formalnych zostaje oddalony.

Uchwała została podjęta – za głosowało 8 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 10 radnych (radni A. Brzeziński i W. Jaworowski nie uczestniczyli w głosowaniu).

P. Wójt – podsumowując tą uchwałę to należy pamiętać o jednej rzeczy, że studium wykaże nam jeszcze szereg przestrzeni które będziemy musieli zagospodarować. Wokół naszej gminy na obrzeżach rozwija się budownictwo mieszkaniowe. Łatwo mówić, że strategia, że państwo za nas rozwiąże nasze problemy skoro widzimy, że państwo za nas samych nie rozwiąże naszych problemów. O wszystko musimy sami walczyć. Przy analizie studium musimy się zastanowić w jaki sposób zamierzamy zagospodarować te tereny. Być może w każdej miejscowości będziemy zmuszeni do wyznaczenia terenów pod budownictwo komunalne.

Radny K. Cizek – o tych sprawach będziemy dyskutowali przy dyskusji nad studium.

Ad. 13/2. Nabycie działki Nr 502 w Pobierowie.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny B. Woźniak – w uzasadnieniu do podjęcia tej uchwały pojawił się zapis, iż w tym budynku będzie m.in. świetlica wiejska dla m. Pobierowo.

P. Wójt – jednym z powodów nabycia tej nieruchomości to było to, aby udostępnić to mieszkańcom Pobierowa.

Radny A. Brzeziński – czy w przypadku nabycia i prowadzenia w nim dalszej działalności jako schronisko młodzieżowe otrzymywać będziemy nadal subwencję.

P. Wójt – idea jest taka, by zakupić schronisko a nie obiekt – wobec tego liczymy na dotacje w wysokości ok. 100.000 zł która w całości pokryje nam koszty eksploatacji tego obiektu. Nie licząc zysków z wynajmu pomieszczeń.

Przedłożony projekt uchwały przyjęty został jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 14. Wprowadzenie zmian w uchwale.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – głosowało 11 radnych.

Ad. 15. Wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie – głosowało 11 radnych.

Ad. 16. Zaciągnięcie kredytu z Funduszu Rozwoju Inwestycji

Komunalnych.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały. Uchwała została podjęta – za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – głosowało 11 radnych.

Ad. 17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Nie zgłoszono żadnych interpelacji i zapytań.

Ad. 18. Wolne wnioski i zapytania.

Radny H. Kowal – został przyjęty program rozwoju oczyszczalni ścieków który przewiduje wielkość ścieków na ok. 140.000 mieszkańców. By ona w przyszłości funkcjonowała sprawnie to należy zminimalizować ilość wód opadowych. Chciałby zwrócić się z prośbą do Rady by wsparła kierownictwo oczyszczalni w przedsięwzięciach prowadzących w kierunku odcinania dostawania się do sieci tych wód. Ponadto czas już myśleć o instalacji burzowej na terenie całej gminy.

Radny K. Cizek – o instalacji burzowej w gminie rozmawiamy już od kilku lat. Jest to bardzo duża inwestycja. Do sprawy tej wrócimy na pewno.

P. I. Jasiński – w czasie opadów jest dwukrotnie więcej ścieków niż sprzedanej wody. Powodują to odprowadzane do kanalizacji wody opadowe oraz tzw. wody infiltracyjne powstałe w wyniku nie szczelności sieci kanalizacyjnej. Część mieszkańców w sposób nielegalny odprowadza wody opadowe do kanalizacji ściekowej.

Radny A. Brzeziński – niejednokrotnie mieszkańcy zwracają się do nas ze swoimi problemami, do Rady Gminy. Był obecny na ostatniej Komisji której przewodniczył P. Witecka gdzie rozpatrywano podanie, był też na posiedzeniu Komisji Budżetowej i nie wie dlaczego nie było to przedstawione na posiedzeniu tejże Komisji, nie chciałby aby radni nie byli zapoznawani z wszystkimi problemami.

Pracownik Biura Rady – te sprawy miała przedstawiać Pani Przewodnicząca.
P. Wiceprzewodniczący Rady – Biuro Rady nie powinno traktować w przyszłości wybiórczo to które Komisje mają co rozpatrywać. Nie powinno to tak wyglądać.

W. Jaworowski – na podstawie doświadczenia jakie ma w tym samorządzie i dzisiejszej dyskusji gdzie ukazano, że każdego i w każdym momencie można przekonać wyciąga wnioski, iż w zakresie analizy studium nie będzie się do tego przykładał.

P. Wójt – zapewnił, iż do analizy studium podejdzie bardzo uczciwie i w dalszym ciągu będzie nadal solidnie pracował.

Ad. 19. Wobec wyczerpania tematyki sesji prowadzący sesję Wiceprzewodniczący Rady radny Karol Cizek o godzinie 13.50 zamknął XX zwyczajną sesję Rady Gminy.

.....
protokółował

.....
Przewodnicząca Rady