

Projekt

z dnia 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY REWAL**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rewal.

p. 2020 r. poz. 256/
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. ~~poz. 2096 i 1629~~ oraz z 2019 r. ~~poz. 60, 730 i 1133~~), po rozpatrzeniu skargi z dnia 7.01.2020 r. na działalność Wójta Gminy Rewal uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 9.01.2020 r. na działalność Wójta Gminy Rewal za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nie wnoszę zastrzeżeń
formalnych i prawnych
[Signature]
Renata Sobolewska
adwokat
20.02.2020.

Uzasadnienie do uchwały Nr Rady Gminy Rewal z dnia.....r.

W dniu 18.12.2019 r. do Urzędu Gminy w Rewalu wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Rewal dotycząca niewłaściwego naliczania czynszu dzierżawy.

W dniu 13.01.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Rewal przekazała skargę do rozpatrzenia przez komisję skarg, wniosków i petycji na najbliższym posiedzeniu. W dniu 17.01.2020 r. odbyło się posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji, na którym komisja dokonała analizy zgromadzonych materiałów. Komisja wysłuchała wyjaśnień pracowników referatu nieruchomości Urzędu Gminy w Rewalu, z których wynikało, iż należny czynsz dzierżawy został naliczony zgodnie z zapisami umowy z dnia 27.04.2015 r., proporcjonalnie do powierzchni nieruchomości z rozróżnieniem jej funkcji. W celu rozstrzygnięcia spornej kwestii w dniu 17.04.2018 r., 11.05.2018 r. oraz 23.05.2018 r., zostały wydane opinie radcy prawnego podtrzymujące stanowisko Urzędu Gminy w Rewalu. W dniu 10.02.2020 r. Komisja otrzymała aktualną opinię prawną dotyczącą sprawy wydaną przez kancelarię adwokacką. Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy kancelaria podzieliła stanowisko wcześniej wydanych rozstrzygnięć.

W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji uznała rozpatrywaną skargę na Wójta Gminy Rewal za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.