

P R O T O K Ó Ł Nr XLV/09

XLV zwyczajnej sesji Rady Gminy Rewal odbytej w dniu 29 lipca 2009 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Rewal.

O godzinie 10.10 prowadząca obrady Przewodnicząca Rady radna Joanna Drzewińska - Dąbrowska stwierdziła, iż aktualnie w posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczy 11 radnych, co przy ustawowym składzie Rady 15 osób stanowi wystarczające quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Otwierając sesję powitała przybyłych na obrady radnych, sołtysów, zaproszonych gości a w tym przybyłego na obrady Prezesa Wodociągi Gminy Rewal Sp. z o.o. P. Bogdana Rybę.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad odbyło się uroczyste powitanie i przedstawienie przez Wójta Gminy oraz Przewodniczącą Rady P. Prezesa Wodociągów Rewal Sp. z o.o. P. B. Rybę. Zabierając głos P. B. Ryba powiedział, że należy się cieszyć z faktu zamieszkiwania w takiej gminie do której przyjeżdża w okresie sezonu ponad 100.000 osób i chce pozostawić tu swoje pieniądze, ale z kolei nakłada to na nas obowiązek bycia w gotowości ze wszystkimi mediami w zakresie dostarczania wody i oczyszczania ścieków. Na dzień dzisiejszy zaczyna nam brakować wody której należy szukać. Obecnie postawił przed sobą kilka zadań a tymi zadaniami są sprawy z zakresu: poszukiwania wody czy to na terenie naszej gminy czy też na terenie gminy sąsiedniej a w międzyczasie eksploatować ujęcia istniejące, wody brakuje głównie w Pobierowie i Trzęsaczu. Bardzo wysoko sobie ceni współpracę ze swoim poprzednikiem P. Z. Wołęjszo. W tym zakresie jest już dużo zrobione i wiele jeszcze można zrobić. Wiemy co trzeba zrobić tylko na to potrzebne są środki finansowe. Posiada duże bo ponad 22 letnie doświadczenie w pracy w spółkach. Jeśli zajdzie jakaś potrzeba zwłaszcza w sprawach prywatyzowania to służy w każdej chwili swoją radą i doświadczeniem.

Ad. 2. Przewodniczący Gminnej Komisji Wyborczej Pan Marcin Smoczyk wręczył nowo wybranemu radnemu zaświadczenie o wyborze, następnie nowo wybrany radny złożył uroczyste ślubowanie powtarzając za Przewodniczącą Rady rotę ślubowania a następnie złożył swój podpis na liście obecności (od tego momentu w sesji uczestniczyło 12 radnych). Radny Z. Szewczyk podziękował za okazane mu zaufanie i wybór.

Ad. 3. Przewodnicząca Rady przedstawiła następujący porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie zaświadczenia o wyborze nowo wybranemu radnemu przez Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej i złożenie ślubowania.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV zwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Informacja Wójta Gminy o działalności od ostatniej sesji Rady Gminy.
6. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na 2009 rok oraz w Limitach wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Rewal do 2024 roku;
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rewal do Lokalnej Grupy Rybackiej Morza i zalewu tworzonej na terenie gmin: Dziwnów, Kamień Pomorski i Rewal oraz wyznaczenie reprezentanta gminy;
9. Podjęcie uchwały w sprawie gospodarowania mieniem komunalnym;
10. Odpowiedzi na złożone wnioski i zapytania.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady zaproponowała aby ze względów proceduralnych wycofać z przedłożonego porządku obrad pkt 3 dotyczący przyjęcia protokołu z XLIV sesji Rady Gminy gdyż takowy protokół nie został dostarczony radnym przez Biuro Rady Gminy oraz dokonać zamiany – zgodnie z ustaleniami na posiedzeniu Komisji Rady - w pktcie 9 w miejsce projektu uchwały w sprawie gospodarowania mieniem komunalnym wprowadzić projekt uchwały w sprawie stanowiska odnośnie wystąpienia Prokuratury Rejonowej w Gryficach.

Przewodnicząca Rady przedstawiła następujący – zmieniony - porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie zaświadczenia o wyborze nowo wybranemu radnemu przez Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej i złożenie ślubowania.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacja Wójta Gminy o działalności od ostatniej sesji Rady Gminy.
5. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na 2009 rok oraz w Limitach wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Rewal do 2024 roku;
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rewal do Lokalnej Grupy Rybackiej Morza i zalewu tworzonej na terenie gmin: Dziwnów, Kamień Pomorski i Rewal oraz wyznaczenie reprezentanta gminy;
8. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska odnośnie wystąpienia Prokuratury Rejonowej w Gryficach.
9. Odpowiedzi na złożone wnioski i zapytania.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad.

Porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian został przyjęty – za głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 12 radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na dzisiejsza sesję przybyli przedstawiciele mieszkańców Rewala którzy chcieliby zabrać głos przed przystąpieniem do rozpatrywania projektu uchwały w pktcie 7 porządku obrad.

Ad. 4. Informacja Wójta Gminy o działalności od ostatniej sesji Rady Gminy. Mamy za sobą połowę bardzo trudnego sezonu i zaczynamy też odczuwać skutki kryzysu a to m.in. dlatego, że kieszeń turystów nie jest tak zasobna jak w latach poprzednich. Ponadto nie zawsze sprzyjają nam media i aura.

Najważniejsze informacje z miesiąca lipca:

- najważniejsza inwestycja to modernizacja oczyszczalni ścieków koszt ok. 30 mln zł i pojawiają się nowe zadania i będziemy musieli pozyskać dodatkowe środki w wysokości ok. 1 mln zł więcej, ale na dzień dzisiejszy inwestycja nie jest zagrożona. Ostatnio jedna z firm z terenu Polski zwróciła się z propozycją ustawienia na oczyszczalni ścieków wiatraka który zasilaby obiekt w energię elektryczną,
- hala sportowa w Pobierowie – koszt inwestycji 4 mln zł - inwestycja jest tak realizowana, że nie ma żadnych protestów zarówno ze strony mieszkańców jak i od wczasowiczów,
- ogłoszony został konkurs na zagospodarowanie „Bursztyńka” w Pobierowie – zainteresowanie ze strony firm projektowych jest bardzo duże,
- na bieżąco realizowana jest inwestycja Centrum Ratownictwa w Pobierowie – we wrześniu będziemy składać wnioski o dotację,
- parking przy ul. Zgody w Pobierowie – prace są markowane z dwóch powodów – zaczyna brakować środków finansowych oraz z powodu protestów mieszkańców abyśmy spowolnili lub też zniknęli z tego miejsca,
- ul. Zachodnia – prace trwają non stop chociaż i tu również są protesty ale ustaliliśmy, że możemy inwestować i na razie inwestycja przebiega prawidłowo,
- dobiega końca projektowanie zejścia plażowego przy ul. Mickiewicza i do końca września sprawy związane z pozwoleniem na budowę zostaną zakończone i będzie można przystąpić do ogłoszenia przetargu na wykonawstwo,
- ul. Polna – w następnym tygodniu nareszcie zostaną ustawione ławki i kosze na śmiecie,
- zaczyna się uzbrajanie w elektronikę parkingów i w przyszłym sezonie będziemy mogli już zarabiać na parkingach i normować organizację ruchu projekt tej organizacji zostanie przedstawiony na sesji wrześniowej – głównie będziemy się starali ograniczyć ruch w centrach miejscowości,
- trwa budowa atrium – czyli czytelnicy i biblioteki - w Zespole Szkół w Pobierowie – pomimo protestów ze strony kolonistów,
- odbyło się spotkanie w sprawie monitoringu i sierpniu podejmiemy decyzję co do dwóch spraw czy transmisja obrazu przy pomocy światłowodów czy też drogą radiową. Koncepcja za pomocą światłowodów jest droższa od radiowej.
- zgłosiła się też do nas firma z propozycją abyśmy obok zwykłego monitoringu utworzyli rewalską sieć informatyczną a przy tym uruchomili powszechny dostęp do Internetu dla mieszkańców i turystów,
- w m. Pustkowo nie realizowana jest żadna inwestycja, prowadzone są prace projektowe wokół zagospodarowania placu przy Krzyżu oraz zagospodarowania ul. Nadmorska łącząca w/w plac z placem przy stawku,
- Trzęsacz – zejście plażowe – jak do tej pory nie ma problemów, jeśli chodzi o windę dla osób niepełnosprawnych to będziemy się tym zajmować po sezonie – w sierpniu będzie ogłoszony przetarg – koszt tej inwestycji to 50.000 €. Trwają też prace wokół koncepcji ul. Nadmorskiej,
- zgłosiła się firma PHILIPS z propozycją podświetlania najważniejszych alei i obiektów – szczególnie ciekawa jest propozycja podświetlenia ruin w Trzęsaczu, uważa, że byłaby to superatrakcja – nie znamy jednak kosztów tego przedsięwzięcia,
- trwają prace przy budowie Orlika w Trzęsaczu, a w najbliższym czasie zostanie ogłoszony konkurs na kort tenisowy w Trzęsaczu,
- trwają prace wykończeniowe przy placu zabaw w Trzęsaczu,

- zebraliśmy pochwały za nowe zejście plażowe w Rewalu – koszt inwestycji 3,7 mln zł, pomimo ustawienia dodatkowych ścian oporowych to natura w czasie ostatnich ulewnych dreszczów jednak pokazała nam gdzie jest nasze miejsce,
- trzeba też będzie podjąć decyzję co do zagospodarowania centrum Rewala a jest to koszt niemały bo ponad 5 mln zł,
- po sezonie musimy zamontować na tym zejściu windę dla osób niepełnosprawnych – koszt 30.000 €,
- dokonano odbioru parkingu przy PKS w Rewalu,
- osiedle za ul. Kamieńską zdało swój pierwszy egzamin – nie zanotowano podtopień w czasie ostatnich ulewnych deszczy – w poprzednich latach było systematycznie podtapiane,
- przygotowana została wizualizacja terenu po likwidowanej stacji paliw Orlenu w Rewalu,
- budynek komunalny będzie od piątku zasiedlany,
- ul. Krótka po sezonie wejdzie do realizacji,
- mamy pozwolenie na budowę supernowoczesnego amfiteatru w Rewalu – koszt inwestycji 9 mln zł,
- podpisana została umowa na realizację projektu ul. Klifowej i Różanej w Rewalu,
- kończy się konkurs na budowę budynku U.G. wraz z ośrodkiem zdrowia,
- brak jest uzgodnień z zarządcą dróg – droga powiatowa - co do ciągu pieszo - rowerowego z Rewala do Niechorza,
- Śliwin ul Spokojna – inwestycja zakończona – pozostało tylko oświetlenie,
- mamy nadzieję, że będzie zrealizowana budowa ronda w Rewalu – skrzyżowanie drogi z Gryfic z droga wojewódzką - wykonawcą jest Wojewódzki Zarząd Dróg my tylko partycypujemy w kosztach,
- zakończyły się badania skansenu archeologicznego w Śliwinie,
- w Śliwinie trwają równoległe prace przy rozbiórce starego budynku komunalnego i projektowaniu nowego,
- w Niechorzu nadal ślimaczy się sprawa oświetlenia ul. Polnej,
- boksy dla rybaków stoją i po sezonie nastąpi przeprowadzka rybaków z centrum m. Niechorze,
- w Pogorzelicach trwają końcowe prace przy zejściu plażowym przy ul. Plażowej,
- na dzisiejszej sesji musimy dokonać zmian budżetu aby skompletować dokumentację na boisko,
- kolejne wyzwanie to przebudowa dawnego O.W. Rutex w Pogorzelicach,
- ul. W. Polskiego w Pogorzelicach – firma jest gotowa na wejście celem wymiany oświetlenia – rozpoczęcie realizacji inwestycji – ze względu na sezon i duże natężenie ruchu - II połowa sierpnia,
- Urząd Morski w Szczecinie ogłosił przetarg na refulację plaży w Rewalu będzie wykonywana dwukrotnie – trzeba się tylko modlić o to, aby ten przetarg tym razem się udał,
- nadmorska kolej wąskotorowa gotowa do aplikowania o kolejne miliony do tej pory mamy przyznane 16 mln zł na całość potrzeba nam 24 mln zł i to jest nasze kolejne wyzwanie,
- jeśli chodzi o sezon to porównując wpływy z opłaty miejscowej to są porównywalne do roku ubiegłego, wpływy z opłaty targowej są wyższe do analogicznego okresu roku ubiegłego i jesteśmy bardzo blisko wykonania planu,
- jeśli chodzi o pozwolenia na alkohol to wpływy są niższe o 140.000 zł w stosunku do roku ubiegłego. Więcej jest wniosków o piwo a mniej na wódki, kolejka wąskotorowa jest również na minusie 45.000 zł co znamionuje mniejsza ilość

turystów na kolei, były nawet głosy, że bilety są zbyt drogie i nad tym trzeba się będzie jesienią zastanowić,

- największym naszym problemem jest sprzedaż mienia komunalnego, w roku ubiegłym w tym momencie mieliśmy z tego tytułu wpływy na ponad 9 mln zł. a w roku bieżącym nie mamy nawet 6,5 mln zł i to właśnie odzwierciedla znamiona kryzysu w naszej gminie. Oczekujemy też na pismo z MF w którym będzie mowa o tym o ile MF uszczupliło nasze wpływy do budżetu i dlatego też trzeba będzie na sesji przy końcu sierpnia lub na początku września dokonać korekty budżetu.

O godz. 10.30 przybył na obrady radny L. Sipiak – quorum 13 osób

Ad. 5. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.

Radny W. Jaworowski –występuje z ponowną interpelacją o przeprowadzenie analizy studium zagospodarowania przestrzennego Gminy Rewal. Mamy już pewne doświadczenie a obecny sezon pokazuje, że mogą być poważne kłopoty związane z bazą noclegową. Był p. dr Cykalewicz który stwierdził, iż ten model gminy który aktualnie mamy już się wyczerpał, co nie znaczy, że nie możemy stworzyć nowego modelu – tyle tytułem wstępu a teraz konkretna interpelacja.

Moje argumenty jakoś nie trafiają wobec tego prosi P. Wójta aby ten polecił urzędnikom przygotować taka informację i abyśmy wreszcie ruszyli z tą analizą bo wkrótce będzie koniec kadencji a przy końcu kadencji może się okazać, że rani będą mieli różne wizje.

Druga sprawa – z jakiś tam względów – widzi tu restrykcyjne zabarwienie polityczne a to jest bardzo zła metoda. Np. port jachtowy zaproponowany w pomyśle jakiegoś grona tej gminy – bo chyba nie tej Rady – był zaplanowany w Niechorzu i tak się złożyło, że na spotkaniu z projektantami cały ten projekt obaliłem i zaproponowałem inne miejsce ale o tym prawie, że nikt o tym nie wie. Są inne rzeczy chociażby ostatnio sprawa stołu lokalowych gdzie powinien być wysłany lub delegowany a został wydelegowany radny M. Smoczyk, bo gdybym ja tam był lub np. radny A. Brzeziński który akurat w tej sprawie ma właściwe podejście. W związku z tym bardzo prosi aby został zaangażowany w te sprawy, ale jeśli nie będzie zaangażowany to może to wyjść na szkodę Gminy m- chociaż na korzyść pewnych władz.

Radny K. Ciszek – prośba do P. Wójta aby nie angażował się w polemikę. A do radnego W. Jaworowskiego – szanowny P. Waldemarze interpelacje została odnotowana w protokole i o tym wszyscy się dowiedzą i o kolejnych zasługach na pewno.

Radny A. Brzeziński – do P. Wójta – szumnie rozmawialiśmy nt rewitalizacji dworców PKP, że będziemy przystępować do remontu. Druga sprawa to działka Nr 585 – baza rybacka w Rewalu ok. 10.000 m² czy teren ten obejmuje program Natura 2000. Kolejna sprawa czy w jakiś sposób była omawiana z P. Prezesem sprawa kanalizacji burzowej na terenie gminy.

P. Wójt – odp. dla radnego W. Jaworowskiego – o zasługach P. Waldka nie będę mówił ale jeśli chodzi o analizę studium to jest ona w trakcie realizacji i systematycznie konsultujemy się z P. dr Cykalewiczem i w m. sierpniu przyjedzie i na ten temat będziemy rozmawiać i przygotuje dla nas projekt pn zmiany jakościowe a nie ilościowe w gminie, czyli wskażemy – co będzie bardzo niepopularne dla Rady – obszary do przerwania całkowitego zagospodarowania i tą decyzję Rada będzie musiała podjąć na sesji. Zaproponuje też wariant rozwoju alternatywny czyli nie „nie bo nie” ale „nie, ale coś w zamian”. Być może będzie to budowa pól golfowych lub jakichś innych rozwiązań i to w oparciu o doświadczenie P. dra Cykalewicza zostanie

to przygotowane. Taki program zostanie dla Rady pt zgotowany na sesje sierpniowo – wrześniową a jest to materiał bardzo obszerny i należyte jego przygotowanie wymaga pewnego czasu.

Jeśli chodzi o PKP to wniosek jest już przygotowany zostały tylko końcowe uzgodnienia środowiskowe a następnie już kompletny zostanie złożony do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego o finansowanie zadania, a jesteśmy tam na liście indykatywnej czyli tej najważniejszej jako jedna z najważniejszych inwestycji województwa. Mamy tam przyznane 16 mln zł i będziemy szukać następnych brakujących środków. W planie jest rewitalizacja 3 dworców i budowa 3 nowych. Nie zgadzamy się z konserwatorem zabytków co do dworca w Niechorzu który jest w bardzo złym stanie technicznym. Uważamy, że winien być rozebrany a następnie odtworzony – obecny się przechyla i zapada. Konserwator proponuje bicie pali wewnątrz budynku – tylko nikt nie gwarantuje czy konstrukcja to wytrzyma – ma tym czasie wydatkujemy na to ok. 2 mln zł. Obecnie szukamy innych rozwiązań. Jeśli chodzi o sprawy Natura 2000 – to w tej sprawie najlepiej poinformowanym jest P. M. Hussakowski – Kierownik Referatu Budownictwa w U.G. – o tym odpowiemy na piśmie dla radnego Brzezińskiego.

Odnosnie burzówki to aktualnie rozpracowywane są trzy miejscowości najbardziej zaangażowana jest m. Pogorzelica jako najbardziej oddalona od oczyszczalni i skąd przesył jest najbardziej kosztowny gdyż pompy de facto muszą przerzucać czystą wodę. Projekt bud walny na instalacje burzowa w Pogorzeliccy ma być gotowy na miesiąc wrzesień. Niechorze jest w fazie koncepcyjnej a następnie Rewal.

Przedsięwzięcie to obniży koszty eksploatacji oczyszczalni.

Wszystkie przedsięwzięcia stara się konsultować z radnymi lub też z radami sołectkami.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na 2009 rok oraz w Limitach wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Rewal do 2024 roku.

Komisje Rady Gminy na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały zgodnie z przedłożonym projektem głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – głosowało 13 radnych.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rewal do Lokalnej Grupy Rybackiej Morza i zalewu tworzonej na terenie gmin: Dziwnów, Kamień Pomorski i Rewal oraz wyznaczenie reprezentanta gminy.

P. D. Sianoszek – dotyczy utworzenia Grupy Rybackiej po posiedzeniu Komisji Rady odbyło się spotkanie z rybakami na którym obecny był radny W. Jaworowski. Formalnie grupa się nie zawiązała. Obecny na spotkaniu radny W. Jaworowski zgłosił wniosek aby w statucie stowarzyszenia był zapis, iż stworzenie lokalnej strategii rozwoju ma być konsultowane z jednostkami samorządu terytorialnego. W czasie tego spotkania członkowie organizatorzy nie widzieli przeciwwskazań aby taki zapis mógł funkcjonować.

Radny W. Jaworowski – temat nie jest z ostatniej chwili. Gmina Darłowo już 25 maja zorganizowała takie spotkanie tworząc Darłowską Rybacką Grupę Lokalną takich grup planowanych jest utworzyć 30 i na ten cel U.E. przeznacza 313 mln €. Skoro mamy być jednym z filarów to nie możemy być tylko pionkiem na tej szachownicy. W Rewalu doszło do zachwiania interesów społecznych z jednej strony mała grupa rybaków a z drugiej duża grupa mieszkańców. Poprawka którą zgłosił do

statutu ma na celu ochronę interesów mieszkańców. Rybacy próbowali i nadal próbują załatwiać swoje własne interesy często będące w sprzeczności z interesami pozostałych mieszkańców. I w pełni podziela obawy radnego A. Brzezińskiego uważając, że tak dalej być nie może. Skoro o możliwości utworzenia takiej grupy było Wójtowi wiadomo już a w międzyczasie były wydawane decyzje odnośnie zabudowy. To realny konflikt społeczny powstał i dlatego głosował przeciwko wejścia do tego stowarzyszenia ponadto nie posiadał żadnej szerszej wiedzy na ten temat – poza statutem w którym brak jest zapisu mówiącego o wpływie samorządu na działalność jakąś tam o której my nie posiadamy wiedzy. Dzisiaj dostaliśmy odpowiedź z ZUW ale jest to odpowiedź na wniosek części mieszkańców Rewala w której Urząd Wojewódzki uzasadnia tym, że Urząd Morski zwolnił z zakazu wykonywania robót w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodziowego, czyli tych terenów bezpośrednio przyległych do klifu – chodzi o powódź sztormową. Ta decyzja jest przeciwko ogółowi mieszkańców i stoi po stronie tej małej grupy. Mamy więc po stronie tej małej grupy Urząd Morski, ZUW i mamy też po tej stronie Wójta i mamy samorząd który podejmuje decyzję w tej sprawie. Mój wniosek aby w statucie wprowadzić zapis, że opracowanie lokalnej strategii rozwoju obszaru rybackiego położonego na terenie działania lokalnej grupy rybackiej robić w porozumieniu z lokalnymi samorządami. Ten zapis daje nam pewne możliwości, że my będziemy ustalali sposoby zabudowy aby nie był niekorzystny dla pozostałych mieszkańców. Chodzi tu bowiem o interes większości a my jako samorząd winniśmy reprezentować tą większość. To, że zgodzili się na wprowadzenie takiego zapisu do statutu nie znaczy, że on tam będzie. W zgromadzeniu będziemy mieli 1 głos. Bez filaru jaki jest gmina wpływy mogą być mniejsze. Dotacja obliczana jest wg ilości mieszkańców. Wszyscy mieszkańcy którzy mają swoje interesy sprzeczne pracują dla tej lokalnej grupy rybackiej liczącej w gminie ok. 38 osób.

P. D. Sianoszek – ewentualna dotacja naliczana będzie na głowę mieszkańca.

Radny W. Jaworowski – wchodzą do tego stowarzyszenia winniśmy mieć zapewnienie, że strategia tej lokalnej grupy będzie w porozumieniu z lokalnym samorządem. I tu zachodzi pytanie czy dziś powinniśmy podjąć uchwałę o przystąpieniu, czy dopiero po przegłosowaniu statutu. I tu swoje zdanie winni też wyrazić mieszkańcy.

P. D. Sianoszek – o tworzeniu się tej grupy nie wiedzieliśmy, trafiliśmy z radnym M. Smoczykiem przypadkowo na to spotkanie. Jeśli chodzi o Statut to będzie on mógł być przyjęty i uchwalony przez walne zgromadzenie.

P. Wójt – myślimy nad tym w jaki sposób w uchwale zawrzeć zapis w jaki sposób zabezpieczyć nasze interesy i w jaki sposób wstąpić do stowarzyszenia warunkowo. Chcielibyśmy wejść ale też winniśmy mieć wpływ na działalność tego stowarzyszenia.

P. A. Ciszek – jaki będziemy mieć wpływ mając 1 głos.

Radny A. Brzeziński – głosując nad uchwałą która stanie się aktem prawnym nie mamy żadnego uzasadnienia. Głównym powodem jest możliwość pozyskania funduszy z U.E. Ale P. Darek nie dopowiedział jednej rzeczy, że pozwoli też rybakom zmianę sposobu użytkowania obecnych terenów. To jest dla niego ważna sprawa. Nie zawiąże się ta grupa w przypadku gdy gmina z jednym głosem nie wejdzie do tej grupy. Tak naprawdę pieniądze o których dziś mówimy są pieniędzmi wirtualnymi i nie przypomina sobie abyśmy zawsze dostali tyle o ile się staramy. Uważa, iż stanowi to duże zagrożenie społeczne dla mieszkańców Rewala aby w dniu dzisiejszym podejmować tą uchwałę. Uważa, że Gmina posiada kompetentnych ludzi do pozyskiwania środków z funduszy unijnych. Wystarczy tylko wejść w

Internetu na stronę Ministerstwa Rolnictwa aby się dowiedzieć jakie środki można pozyskać bez przystępowania do stowarzyszenia. Dlatego też namawia, abyśmy w dniu dzisiejszym nie podejmowali tej uchwały w żywotnym interesie mieszkańców i gminy.

P. J. Mackiewicz – przedstawiła na ręce Przewodniczącej Rady apel mieszkańców Rewala – tekst pism w załączeniu do protokołu.

Pismo to miało na celu zmobilizowanie Radę do podjęcia pewnych działań. Poprzednie nasze działania nie odniosły żadnego skutku a wręcz przeciwnie bowiem zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy. Gmina przerzuciła ciężar wydania zwarcia umów dzierżawy na powiat który to skrzętnie uczynił a Wojewoda korzystając z tej „drabinki” wydał pozwolenia rybakom. Dwa budynki po 1,5 kondygnacji już stoją a dwa kolejne 2,5 piętrowe mają pozwolenia na budowę. Nie mamy dostępu do dokumentacji, czyli tak się nas traktuje. W związku z tym, że jeszcze teraz chce się to wszystko zalegalizować to imieniu społeczeństwa rewalskiego apelujemy do Rady Gminy o nie podejmowanie tej uchwały. Jest to bowiem kolejny krok zmierzający ku dewastacji naszych plaż. Jest to odwrotność tego z czym społeczeństwo rewalskie walczy już ponad rok. Uważamy że nasz gorący apel będzie skuteczny i ostateczny. Jak do tej pory to prowadzimy wojnę z przysłowiowymi wiatrakami.

Radny W. Jaworowski – do P. J. Mackiewicz – organ wojewódzki wydając pozwolenie kierował się wydanymi wcześniej warunkami zabudowy.

P. J. Mackiewicz – gmina wydała warunki, Starosta wydzierżawił teren słowem jest to totalna machina skierowana przeciwko nam mieszkańcom.

Radny W. Jaworowski – do P. Wójta – teraz naprawdę jest problem, bo gdybyśmy o tym rozpoczęli rozmowy wcześniej to najprawdopodobniej ten statut byłby już napisany i byłby dla nas korzystny. Teraz faktycznie mamy dylemat bo co z tego, że zgłosimy ten zapis do projektu statutu lecz nie zostanie on przyjęty przez walne zgromadzenie. Przekonać się mógł o tym będąc uczestnikiem jednego ze spotkań. Jest dylemat, czy decydujemy się na ochronę naszej ludności, czy też łasimy się na te środki które ewentualnie zostaną nam przyznane.

Dalszą część obrad prowadził Wiceprzewodniczący Rady radny K. Ciszek.

Radny K. Ciszek – zapytanie do P. D. Sianoszka – czy to stowarzyszenie bez udziału naszej samorządu naszej gminy ma się szansę zawiązać.

P. D. Sianoszek – o ile nie przystąpi gmina to żaden podmiot z terenu naszej gminy nie będzie mógł do niego przystąpić.

Radny K. Ciszek – czyli nie zawiąże się stowarzyszenie które będzie funkcjonować na terenie naszej gminy bez naszej wiedzy. Pytanie do prawników – na ile będziemy mieć w ramach stowarzyszenia wpływ na tworzenie statutu.

P. A. Ciszek – mamy tylko 1 głos jako członek zwyczajny.

Radny K. Ciszek – trzeba teraz rozważyć kolejną rzecz – jeżeli będziemy funkcjonowali w stowarzyszeniu to na ile społeczność rybacka – w pozyskiwaniu środków - będzie konkurencją dla samorządu. Jak wynika z dzisiejszych wypowiedzi to są one nastawione na nie czyli by nie przystępować do tego stowarzyszenia. Jedynym elementem przemawiającym za jest możliwość pozyskania kwoty ok. 2 mln zł która może być wykorzystana nie tylko na terenie Rewala. Trzeba też wziąć pod uwagę społeczność Niechorza która ma w perspektywie budowę skansenu. W Rewalu rybacy – przy tej lokalizacji - są obciążeniem dla miejscowej społeczności bowiem to co chcą oni w tej chwili robić to przede wszystkim chcą się przebranżowić.

A my w pewnym sensie staramy się to im blokować a tym samym odcinamy się od pewnych pieniędzy bo byłaby szansa przeniesienia ich z tą ich uciążliwością (łódzie, liny stalowe) z tej najciekawszej części plaży w Rewalu do Niechorza. I stąd są te sprzeczne interesy które na tej sali wypływają. Uważa, że nie należy w wystąpieniach powoływać się na większość społeczeństwa, bo mieszkańcy Niechorza nt lokalnej grupy rybackiej mogą mieć inne zdanie. Więc mówmy konkretnie o dużym sporze w Rewalu, który powstał od momentu gdy ktoś zaczął legalizować to co przy pomocy prawa jest do zalegalizowania.

P. Wójt – większość rzeczy już została powiedziana, jest tylko pytanie czy możemy wystąpić ze stowarzyszenia o ile taki zapis – zgłoszony przez nas - nie zostałyby zrealizowany i czy skutkowałoby to rozwiązaniem tej lokalnej grupy. Wie, że zawsze Wójt jest wszystkim winien nawet jak projekt statutu powstaje w Warszawie. Nie my byliśmy autorami tego statutu a o wszystkim dowiedzieliśmy się kilka dni temu. Jeśli ktoś nam mówi o tym, że można pozyskać jakiegokolwiek fundusze to wysłała się merytorycznego pracownika – w tym przypadku był to P. D. Sianoszek – który też jechał w niewidome, więc trudno jest mieć obecnie pretensje o to, że wszystko było utrzymywane w tajemnicy. Nie róbmy z tego czegoś niesamowitego nie rozesłaliśmy wcześniej do wiadomości tych dokumentów bowiem wszystko było planowane na następną sesję. Ponieważ wynikła sesja nadzwyczajna związana z Euroboiskiem – konkursy czego się nigdy nie robiło – zaplanowano w okresie sezonu. Sesja została zwołana nie pod kątem lokalnej grupy lecz pod kątem Euroboiska w Pogorzeliczy. Prosi aby nie dorabiać do tego jakiejś tajnej legendy. Celem dzisiejszej sesji jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie bowiem do godz. 15.00 musi zostać dostarczony komplet dokumentów. A temat lokalnej grupy rybackiej został dołączony w ostatniej chwili.

Radny W. Jaworowski – jeśli w Niechorzu nie będzie konfliktu. Nasza strategia rozwoju rybactwa jest bardzo korzystna dla Niechorza i tu nie mamy się czego obawiać. Jest problem w Rewalu i mówimy o większości rewalskiej. Nie wolno było wydawać decyzji bez wiedzy samorządu który tworzy strategię rozwoju którą następnie Wójt realizuje. Teraz jest tylko apel do prawnika w jaki sposób – skoro już została wydana zgoda – z tego wybrnąć. Nie będzie nikogo przekonywał co do tego czy głosować za czy też przeciw. Statut byłby opracowany dla nas korzystnie gdybyśmy wcześniej wysłali tam naszego przedstawiciela. Uważa, że na takie spotkanie winien pojechać albo radny A. Brzeziński, albo ja.

P. Wójt – najpierw był zarzut, że tak późno – a to dlatego, że późno dowiedzieliśmy się o tym projekcie. Dlaczego na spotkanie pojechał radny M. Smoczyk to sam nie wie. Ale o ile wie, to P. radny W. Jaworowski był o tym telefonicznie powiadomiony ale odmówił wyjazdu. Nie wie dlaczego tak późno dostaliśmy tę informację a projekt będzie wdrażany jeszcze przez wiele miesięcy. Musimy wiedzieć o tym, że często robione jest to celowo. Uważa, że nie możemy mieszać spraw stowarzyszenia lub lokalnej grupy z wydawaniem decyzji administracyjnych – są to dwie odrębne rzeczy. Na ten temat odbyły się już spotkania z mieszkańcami i staramy się znaleźć satysfakcjonujące rozwiązania. Są to dwie zupełnie odrębne sprawy.

P. D. Sianoszek – dlatego tak późno, że zbyt późno uzyskaliśmy odpowiedź i wyjaśnienia z Wydziału Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego którego pracownicy dokonali podziału terytorialnego ze wskazaniem lidera danej grupy i pierwotnie mieliśmy należeć do grupy kołobrzeskiej i informacje poszły do liderów. Świnoujście zorganizowało takowe spotkania a Kołobrzeg nie zaprosił nikogo. Do dnia

dzisiejszego nie przystąpił też Trzebiatów a grupa winna być spójna terytorialnie. Urząd Marszałkowski – aby nie przepadły środki finansowe – naciska aby grupy te powstały jak najszybciej. O tym programie dowiedział się kilkanaście dni temu.

Radny B. Woźniak – czy są określone konkretne terminy przystąpienia do tej grupy. Drugi pytanie zarówno do P. Przewodniczącej jak i do P. Wójta - dlaczego te pisma skierowane przez grupę mieszkańców z Rewala – jedno z ubiegłego roku a drugie sprzed dwóch miesięcy – do nas radnych dotarły dopiero teraz. Czy my w jakiś sposób legalizujemy jako Rada Gminy i jako U.G. to co w tej chwili już zostało na plaży w Rewalu dokonane. Jak to wygląda od strony moralnej – pomijając już i te duże pieniądze które ewentualnie za tą grupą by wpłynęły. Sprawa ta bardzo mu się nie podoba. Wobec powyższego stawia wniosek o odrzucenie projektu tej uchwały w całości.

P. Wójt – nie wie w jaki sposób się do tego ustosunkować. Pisma były kierowane do Wójta Gminy a nie do Rady.

Radny B. Woźniak – były też do wiadomości Rady Gminy.

P. Wójt - te pisma mieszkańców nijak się mają do sprawy powołanie tego stowarzyszenia – są to dwie różne sprawy. Przystępujemy też do innych grup czyli tam wszędzie gdzie są dzielone nawet bardzo małe środki i nie w związku z tym żadnych emocji. A gwałtowne przyspieszenie ze strony Urzędu Marszałkowskiego wzięło się stąd – jak doniosła ostatnio Gazeta wyborcza – iż, nasze województwo zbyt mało wykorzystuje środki unijne. Korzystamy więc z tego składając wnioski i wstępując tam gdzie można pozyskać jakiegokolwiek – nawet najmniejsze – środki. Ustanowienie liderami Kołobrzegu i Świnoujścia narodził się w Warszawie. Świnoujście bo wiecznie narzeka i Kołobrzeg bo ma przełożenie polityczne. Dlaczego liderem nie może być Rewal wydankujący ze swojego budżetu najwięcej na inwestycje. Wydaliśmy więcej pieniędzy unijnych niż całe województwo zachodniopomorskie – czy nie jest to przypadkiem spisek. .

Radny K. Ciszek – nie uciekajmy od problemu stowarzyszenia ani od problemu bazy rybackiej w Rewalu. Problem bazy rybackiej – jak wynika z treści pisma od Wojewody – jest od początku do końca regulaminowo robiony – trudno dziś jest mówić o początkach gdzie był błąd i dlaczego – są to dwa niezależne byty. I na dzień dzisiejszy stawianie problemu zawiązanie lokalnego stowarzyszenia tj. legalizacja tego co się dzieje na plaży jest w świetle tego pisma jest krokiem w kierunku przebranżowienia się rybaków. Prosi aby sprawy stowarzyszenia nie mieszać z miejscowym konfliktem z rybakami.

Radny A. Brzeziński – mamy się czego obawiać.

Radny K. Ciszek – na dzisiejszej sesji głównym problemem są decyzje budowlane wydane przez ZUW. A tego problemu Rada nie jest władna rozwiązać. Dziś mamy podjąć merytoryczną decyzję czy przystępujemy do tego stowarzyszenia czy też nie. Być może te wirtualne 2 mln zł nie będą przeznaczone bazę rybacką w Rewalu a na skansen w Niechorzu lub też na zejścia na plażę. Jako radni winniśmy patrzeć przez pryzmat całej gminy.

Radny W. Jaworowski – nie jest prawdą, że te dwie sprawy nie mają ze sobą związku. Ten drugi problem powstał w związku z pierwszym problemem. Nie można się zgodzić z decyzją Urzędu Morskiego zezwalająca na zabudowę na plaży – słowem zwolnił z istniejącego zakazu. Rozwiążmy te dwa problemy na raz. Co zrobić aby unieważnić zgodę na zabudowę. W tej sytuacji prosi o krótką przerwę aby się nad tym zastanowić.

Radny K. Ciszek – w latach 2005 – 2007 było takie zarządzenie, żeby w terenach zurbanizowanych nie blokować rozwoju infrastruktury w pasie technicznym.

Radny A. Brzeziński – P. Przewodniczący przypomina Pan radnym abyśmy podejmowali decyzje w aspekcie całej gminy, przypominam, że skutki tego problemu dotkną tylko Rewala a nie całej gminy i o tym chciałby przypomnieć.

P. J. Mackiewicz – dlaczego tak jesteśmy zaniepokojeni i dlaczego ten apel bo na spotkaniu mieszkańców z P. Wójtem. P. Wójt powiedział, że jeszcze mamy do zagospodarowania dla rybaków jest ponad 1 ha plaż i wydmy a P. M. Hussakowski powiedział, że jeżeli wystąpi o warunki zabudowy to muszą je z gminy otrzymać. A Rada Gminy zamiast zatrzymać ten proces legalizuje to fundując nam stowarzyszenie. Rybacy zabudują plażę w taki sposób w jaki tylko zechcą.

P. Sz. Jędrzejowski – 19 lat jestem sołtysem już za II kadencji – Wójtem był P. J. Gandurski – Rada Gminy ustaliła granice bazy rybackiej w Rewalu. Gdzie wówczas byli mieszkańcy Rewala. Urząd Morski planował przeniesienie bazy rybackiej w głąb lądu – za posesję P. R. Szczepańskiego. Radni uchwalili tak jak uchwalili a teraz jest tego pokłosie. Na jakiej podstawie Urząd Morski nie ma prawa wydać decyzji na zabudowę.

P. Wójt – nic takiego, że jest tyle terenu pod zabudowę. Mówiąc o decyzji jest spór czy Urząd mógł wydać decyzję czy też nie mógł. O tym powiedzieliśmy sobie na spotkaniu, że decyzje musieliśmy wydać – zgodnie z decyzjami administracyjnymi - a które mogą być zaskarżone do SKO. Część z nich jest przez uchylana – słowem podpowiedzieliśmy kierunek działania.

Radny A. Brzeziński – do P. Sz. Jędrzejowskiego – gdzie był Urząd Morski gdy stawiano nielegalne wyciągi i te budy, itp.

P. A. Łącki – w imieniu mieszkańców Rewala wnioskuje aby albo odrzucić albo przesunąć w czasie rozpatrzenie tej uchwały. Mamy uzasadnione podwoły do obaw co do tego jako to się będzie wszystko układało w przyszłości. Nam chodzi głównie o część brzegową. Nie mamy pewności czy w przyszłości członkowie tego stowarzyszenia nie wystąpią do właściciela tego terenu o uwłaszczenie się na nim. Spór pomiędzy rybakami a społecznością Rewala zostanie rozstrzygnięty na drodze sądowej bowiem uważamy, że decyzje zostały wydane z naruszeniem prawa. Zapis w Statucie proponowany przez radnego W. Jaworowskiego nie wzmocni rangi gminy a jedynym zapisem byłby zapis mówiący o tym, że gmina posiada 51 % głosu. A tak będzie to tylko jeden głos. Raz jeszcze prosi by się zastanowić nad podjęciem tej uchwały bo my jako mieszkańcy łączymy te dwie sprawy. Zgadza się z P. Sz. Jędrzejowskim – granice bazy rybackiej były już dwukrotnie bez naszej wiedzy zmieniane działka na początku była o połowę mniejsza.

Rany K. Cizek – teren bazy rybackiej jest terenem Skarbu Państwa i nie my jesteśmy władni co do jego zarządzania.

P. A. Łącki - my chcemy żeby tam została ta przystań rybacka chyba że rybacy chcą się przenieść do nowo budowanej bazy rybackiej - tylko niech cofną się w wytyczone granice i niech tylko zostaną zlikwidowane nielegalnie postawione w tym posadowione bez pozwolenia na budowę 2 wyciągarki. Nie chcemy aby tam powstały budynki 3 kondygnacyjne ze smażalniami i restauracjami i żeby zasłoniły cały widok na plażę. Rozmawialiśmy w 4 osoby i bylibyśmy w stanie planowaną dotację - po przeliczeniu bieżącego kursu euro - opodatkujemy się jako mieszkańcy Rewala i zebraną kwotę prześlemy do Gminy.

Radny K. Cizek – bardzo dziękuje za to zobowiązanie, uważa to za wytyczanie nowego kursu w polityce gminy. Mieszkańcy Rewala widzą realne zagrożenie, w przypadku powstania tego stowarzyszenia.

P. D. Sianoszek – czy można to przełożyć – trzeba podjąć decyzję teraz, będą bowiem składane projekty do strategii rozwoju – termin przełom października i

listopada do tego czasu stowarzyszenie musi się zawiązać. Nie przystępując do stowarzyszenia blokujemy tym samym drogę wejścia dla gminy Trzebiatów, gdyż musi to być jednolity terytorialnie obszar. Trzeba się liczyć też z czasem jaki jest potrzebny do zarejestrowania w sądzie tego stowarzyszenia, a termin rozpatrywania konkursu to przełom października i listopada. Aby stowarzyszenie mogło przystąpić do konkursu to musi się najpierw zawiązać a następnie zarejestrować. Konkluzja jest jedna albo przystępujemy albo nie.

Radny B. Woźniak – czegoś tu nie rozumie jest ogólna polityka likwidacji rybactwa, sprzedaży kutrów i dawanie im pieniędzy – a tu raptem w Rewalu ma się rozwijać. Kto mądrzejszy to wyjaśni.

Radny K. Ciszek – jest to jeden z elementów polityki wycofywania się z rybołówstwa, czyli SA to pieniądze na całą infrastrukturę dodatkową.

Radny A. Brzeziński – 99 % rybaków w Rewalu żyje głównie z turystyki i z rolnictwa a nie z rybołówstwa a rybactwo jest tylko dodatkiem. Tak naprawdę z rybołówstwa to utrzymuje się tylko 1 rybak P. Jasicki i nikt więcej.

Radny K. Ciszek – z wypowiedzi wynika, iż jeśli baza rybacka to tak, a jeśli chodzi o zmianę jej funkcji to nie.

Wiceprzewodniczący Rady odczytuje projekt uchwały. Zgłoszony na delegata radny W. Jaworowski – nie wyraża zgody. Nie wyraził również zgody radny M. Smoczyk. Ostatecznie ustalono, że delegatem będzie P. D. Sianoszek od początku uczestniczący we wszystkich spotkaniach, oraz jest dokładnie zapoznany z tematyką – P. D. Sianoszek wyraził zgodę.

P. Wiceprzewodniczący Rady powtórnie odczytał treść projektu uchwały z uwzględnioną kandydaturą P. D. Sianoszka.

Stanowiska Komisji Rady do projektu uchwały – negatywne.

Przedłożony projekt uchwały został poddany pod głosowanie – za głosowało 4 radnych, 8 radnych było przeciw i 1 radny wstrzymał się od głosu - głosowało – 13 radnych. Uchwała w przedłożonej wersji nie została podjęta.

Ad. 8. Podjęciem uchwały w sprawie stanowiska odnośnie wystąpienia Prokuratury Rejonowej w Gryficach.

P. Wiceprzewodniczący Rady – projekt uchwały został doręczony w dniu dzisiejszym przed sesją. Jest to efekt decyzji jaka zapadła na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Gminy a dotyczy sprawy poruszonej w piśmie z Prokuratury Rejonowej w Gryficach – kserokopia pisma Prokuratury Rejonowej stanowi załącznik do protokołu.

Ma propozycję co do treści projektu do § 2 a właściwie nad celowością utrzymania zapisu tego paragrafu, aby to nie spowodowało zapytania dlaczego? Chodzi o to aby uciąć wszelką dyskusję.

P. E. Łonyszyn - taka była propozycja wnioskodawcy – radnego B. Woźniaka.

Radny B. Woźniak – o ile dobrze pamięta to w tym piśmie od Prokuratury było pytanie o łącznie do roku 2009. Ponieważ rok budżetowy 2009 nie został zamknięty to tym samym wymagałoby wyjaśnienia do Prokuratury, że takowa pozycja w naszym budżecie nie została ujęta.

P. Wiceprzewodniczący Rady – ujęcie zapisu § 2 może skutkować dodatkową pracą dla administracji gdyż może zostać zadane pytanie – dlaczego? Wnioskuje o usunięcie tego zapisu.

P. E. Łonyszyn - zapoznała z treścią pisma Prokuratury Rejonowej w Gryficach w którym to nakazuje się dokonania oceny prawidłowości rozliczenia

dotacji przyznanych przez Gminę dla Starostwa na wydanie miesięcznika „Kraina Regi”.

Radny B. Woźniak – ocena jako taka pojawia się każdorazowo podczas absolutorium i tu nie było zastrzeżeń.

Wniosek Wiceprzewodniczącego – w sprawie wykreślenia z projektu uchwały treści § 2 - został przyjęty – za 6 radnych, 3 przeciw i 4 wstrzymało się od głosu – głosowało 13 radnych – wniosek został przyjęty.

Przedłożony projekt uchwały – z uwzględnieniem przyjętego wniosku - został przyjęty – za głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – głosowało 13 radnych.

Ad. 9. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania.

Nie wpłynęły żadne wnioski i zapytania.

Ad. 10. Wolne wnioski i zapytania.

P. A. Łącki w imieniu mieszkańców Rewala podziękował Radzie Gminy za uwzględnienie postulatów mieszkańców.

P. Wiceprzewodniczący Rady – bardzo dziękuję ale zobowiązania kolegi Artura zostały zapisane w protokole. Myśli, że radni zajmując stanowisko w sprawie tych postulatów kierowali się tymi zobowiązaniami.

P. Przewodnicząca Rady – myśli, że mieszkańcy Rewala rozwiali wątpliwości, iż intencją administracji przygotowującej projekt kontrowersyjnej uchwały nie miało na celu skonfliktowanie społeczeństwa lecz znalezienie jeszcze jednego źródła na pozyskanie dodatkowych środków do budżetu gminy na jej rozwój. Następnie poinformowała o pismach jakie wpłynęły do Rady Gminy:

- podanie P. G. Baran – odczytała treść podania wraz z załącznikami w całości,

- kolejne pismo skierowane do Rady Gminy, że w dniu 23.07.09 do Starostwa Powiatowego w Gryficach wpłynęła skarga P. J. Nowackiej dotycząca zakłócenia ciszy nocnej przez punkt gastronomiczny przy ul. Parkowej w Niechorzu.

P. E. Łonyszyn – Sekretarz Gminy – istnieje taka możliwość – na podstawie ustawy o ochronie środowiska - że Rada może podjąć uchwałę w której ogranicza czas działania i włączania aparatury dotyczy to również prowadzenia prac na budowach. Starostwo kierując do nas pismo bardzo słusznie zauważyło, że Rada może taką uchwałę podjąć. Ale czy Rada chce ? A to jest już wola Rady i pozostawia to pod przemyślenie Radzie.

Rany K. Ciszek – w oparciu o w/w ustawę naszą uchwałę możemy podjąć najwcześniej w m. sierpniu, ale podejmujemy tę uchwałę jeszcze w tym roku.

P. E. Łonyszyn – bardzo

P. A. Ciszek – co z wypożyczalnią quadów które dzierżawią tereny od osób prywatnych a później wypożyczający szaleją na tych pojazdach po drogach publicznych. I z tym problemem będziemy musieli coś zrobić.

Radna W. Witecka – jak to się stało, że został wydzielony tor wodny i to w samym centrum vis a vis naszego nowego zejścia na plażę. Na tym odcinku nie wolno się kapać bowiem odcinek plaży jest nie strzeżony i zajęty pod tor wodny dla tzw. banana.

P. Wójt – tor wodny wyznacza Urząd Morski i Gmina Rewal oraz ratownictwo w Rewalu swój tor wodny mają tylko ratownicy tylko, że wykorzystują go do celów komercyjnych. A mamy również sygnały, że tak się dzieje nie tylko w Rewalu. A prawidłowo jest to tor wodny dla ratowników.

Radna W. Witecka – tam nie ma żadnego ratownika a tylko bez przerwy kursuje motorówka z bananem.

P. Przewodnicząca poinformowała zebranych o niezbyt kulturalnym zachowaniu się ratowników w stosunku do pewnego Pana który tuż przed sesją złożył jej relację z całego zajścia. Ponadto są zastrzeżenia co do kultury w działaniu funkcjonariuszy Policji.

Ad. 11. Wobec wyczerpania tematyki sesji prowadzący II część sesji Wiceprzewodniczący Rady radny Karol Ciszek o godzinie 13.30 zamknął XLV zwyczajną sesję Rady Gminy.

.....
protokółował

.....
Przewodnicząca Rady