

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXIX/o8**

### **XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Rewal odbytej w dniu 20 sierpnia 2008 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Rewal.**

---

O godzinie 08.37 prowadząca obrady Przewodnicząca Rady radna Joanna Drzewińska - Dąbrowska stwierdziła, iż aktualnie w posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczy 14 radnych (nieobecny radny S. Hoffmann), co przy ustawowym składzie Rady 15 osób stanowi wystarczające quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Otwierając sesję powitała przybyłych na obrady radnych, sołtysów Wójta Gminy oraz zaproszonych gości.

**Ad. 2.** Protokół z poprzedniej XVIII zwyczajnej Sesji Rady Gminy z Rady Gminy bez odczytywania przyjęto w głosowaniu jednogłośnie - głosowało 14 radnych.

**Ad. 3.** Przewodnicząca Rady przedstawiła następujący porządek obrad do którego radni nie wnieśli uwag.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności od ostatniej Sesji Rady Gminy.
5. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.
6. Podjęcie uchwały o nabyciu Schroniska Młodzieżowego w Pobierowie.
7. Ustalenie zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz odpłatności za posiłki w tych stołówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rewal.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad swoje uwagi wniósł radny B. Woźniak wnioskując aby jako odrębny punkt 7 rozpatrywać projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na rok 2008.

Wniosek radnego został przyjęty i ostatecznie Rada Gminy w głosowaniu 13 głosami za i przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła następujący porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności od ostatniej Sesji Rady Gminy.
5. Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.
6. Podjęcie uchwały o nabyciu Schroniska Młodzieżowego w Pobierowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na 2008 rok.
8. Ustalenie zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz odpłatności za posiłki w tych stołówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rewal.
9. Wolne wnioski i zapytania.

## 10. Zakończenie obrad.

### **Ad. 4.** Informacja Wójta Gminy o działaniach od ostatniej sesji.

Ze względu na to, że w dniu dzisiejszym omawiane mają być sprawy związane ze schroniskiem nie przygotowywał się do szerszego wystąpienia a jeśli chodzi o sprawy bieżące to udzieli odpowiedzi w wolnych wnioskach. Szczegółowe sprawozdanie dotyczące przebiegu sezonu letniego zostanie przedstawione na następnej odrębnej sesji Rady Gminy w miesiącu wrześniu.

### **Ad. 5.** Interpelacje radnych i zapytania sołtysów.

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań.

### **Ad. 6.** Podjęcie uchwały o nabyciu Schroniska Młodzieżowego w Pobierowie.

P. Wójt – sprawa po ostatnim posiedzeniu Komisji Rady jest radnym znana. Jeśli chodzi o przetarg na zakup tego schroniska, to - wg posiadanych informacji - na dzień wczorajszy nie wpłynęło żadne wadium i prawdopodobnie przetarg zostanie odwołany. Ostatnio padła najnowsza propozycja polegająca na wymianie nieruchomości o podobnej wartości. W dniu dzisiejszym mamy zadecydować zakupujemy ten obiekt za gotówkę czy też w drodze zamiany za działki.

Radny A. Brzeziński – czyj to jest pomysł?

P. Wójt – decyzja zapadła na wspólnym spotkaniu naszych przedstawicieli ze Starostą.

P. E. Korczyńska – proponowane do zamiany działki wycenione są na sumę 3 mln zł.

Radny W. Jaworowski – czy na zamianę terenów jest zgoda powiatu.

P. Wójt – jest taka zgoda.

Radny W. Jaworowski – można na sprzedaży działek zarobić więcej albo mniej – jest to pewne ryzyko. Tego samego dotyczy też i schronisko.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – Rzecznik Praw Dziecka zakwestionował pomysł przeniesienia schroniska do PMOW w Rewalu.

P. Wójt – w czasie spotkania z Rzecznikiem Praw Dziecka nie było mowy o likwidacji schroniska lecz o przeniesieniu tego obiektu którego zarządcą jest Starosta i który o tym decyduje. Polskie prawo w tym przypadku jest takie, że zarządcą merytorycznym jest Kuratorium a fizycznym Starosta i jest to trochę śmieszne. A jeśli chodzi o decyzję przeniesienia schroniska to nie chce jej oceniać.

Radny W. Jaworowski – skoro jest mowa o łamaniu praw dziecka to do tej pory w tym obiekcie nie były one do końca przestrzegane. W tej chwili młodzież jest odprawiana „z kwitkiem” bowiem 70 % osób przebywających w tym obiekcie stanowią ludzie dorośli. Będziemy musieli podjąć decyzję o dokonaniu podziału na część przeznaczoną dla młodzieży oraz na część komercyjną – pokoje z łazienkami. Obecnie Wójt jest pod ścianą. Musimy zdawać sobie sprawę z tego co było i z tego co będzie jesteśmy teraz w sytuacji gdzie musimy podjąć decyzje jak te sprawę rozwiązać. Jakim cudem ośrodek na stratach. Czy nie można na naszych gminnych terenach wybudować coś nowego.

Radny B. Woźniak – czy Starosta dał nam odpowiedź na nasze pismo, że płatność w gotówce z rozbiciem na raty czy też w drodze zamiany. Jaka jest jakaś odpowiedź Starosty na nasze pismo.

Radny W. Jaworowski – Starosta jest przychylny do obu propozycji.

Radny K. Cizek – nie wiemy czy nasze pismo trafiło na posiedzenie Zarządu Powiatu. Odkonano spotkanie Wójta ze Starostą i tam doszło do kolejnej propozycji wymiany gruntów lub zapłata w II ratach. Dziś mamy się zastanowić nad tym który wariant

wybrać. Decyzję o zakupie tej nieruchomości już podjęliśmy wcześniej lecz przejęcie a następnie subwencionowanie tego obiektu byłoby z naszej strony rozrzutnością.

Radny A. Brzeziński – co zaważyło, że akurat te działki.

Radny H. Kowal – czy były ustalenia co do przeznaczenia. Czy proponowane działki w Rewalu nie będą kolidowały z zapisami w akcie notarialnym.

P. Wójt – przy nabyciu za gotówkę będą zapisy w akcie, że sprzedaje to pod schronisko, lecz przy zamianie już nie będzie tego zapisu. Zapisy te będą zapisami z mocy obowiązującego prawa przepisami martwymi. Sami musimy pilnować by było użytkowane zgodnie z przeznaczeniem. Nie może być tak, że zakupujemy ten teren aby go w bardzo krótkim czasie zbyć w drodze przetargu.

Radna W. Witecka – uważa, że zakup jest dla nas nieopłacalny i jest temu przeciwna aby te właśnie działki położone w Rewalu były przeznaczone na zamianę.

Wójt – cena jest stała Starosta nigdy nie wspominał o tym by mogła ulec zmianie. A to, że dajemy mu nowe działki w sytuacji kiedy nie może zbyć swoich na które ogłosił przetarg może to odczytać jako pewną z naszej strony prowokację. Nie znamy bowiem jakie ceny można uzyskać za działki położone w tym rejonie.

Radny W. Jaworowski – obecnie nie jest do końca realizowana funkcja schroniska. Po nabyciu – o ile będzie zapis o tym by tam było prowadzone nadal schronisko - obawia się zarzutów w tej sprawie i kłopoty dopiero się zaczną.

P. Wójt – my znamy wartość pierwotną tych terenów i obecnie po fiasku przetargu Starosta może odebrać jako prowokację. Obecnie nie wiadomo czy działki nie idą bo sprzedaje je Starosta czy dlatego, że w sąsiedztwie znajduje się PMOW.

Radny A. Grzesiek – nie może być zarzutów, że obiekt wykorzystuje się na zakwaterowanie osób dorosłych.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – podczas wyjazdu do Gdańska korzystaliśmy z usług podobnego schroniska. Proponowane na zamianę działki mogą osiągnąć na przetargu dużą cenę i w związku z tym jest przeciwna tej zamianie. Wnioskuje o przeprowadzenie głosowania w tej sprawie.

Radny B. Woźniak – wycofać przedłożony projekt uchwały w którym jest mowa o zamianie nieruchomości i przystąpić do następnego projektu uchwały który mówi o zmianie w budżecie.

Radny W. Jaworowski – przed głosowaniem zapytajmy jeszcze Wójta i Skarbnika co by było, bo tak wszyscy mówimy a co Skarbnik na to.

Radny K. Ciszek – w nawiązaniu do tego co powiedział radny W. Jaworowski oraz do wystąpienia Wójta proponuje by wszyscy głębiej spojrzeli w siebie i zadali sobie pytanie skąd będziemy brali te pieniądze.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – możemy np. sprzedać te działki i zapłacić za schronisko.

P. Skarbnik w budżecie na zakup jest zabezpieczone 1.250.000 zł a następnie szczegółowo wyjaśnił co się składa na budżet oraz szczegółowo omówił przedłożony przez niego projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na 2008 rok. W swoim wystąpieniu zaznaczył, iż zwiększenie budżetu o dodatkowe 250.000 zł jest zbyt ryzykowne. Zaplanowany pierwotnie budżet już jest ryzykowny, jednak ryzyko to jest mniejsze.

Radny H. Kowal – skąd ten pośpiech, dlaczego nie czekamy na odpowiedź z powiatu.

P. J. Drzewińska – Dąbrowska – dlatego, że na pojutrze ogłoszony jest przetarg.

Radny H. Kowal – pojechała delegacja Rady z pismem i teraz winniśmy czekać na odpowiedź. Może się sprawa rozwiąże.

Radny K. Ciszek – podchodźmy do sprawy na zimno i nie bądźmy zbyt roszczeniowi. Rozważmy czy 3 mln w gotówce, czy 3 mln w ziemi. Nie odkładajmy tego w czasie bowiem za 2 – 3 tygodnie nic się nie zmieni.

P. Sz. Jędrzejowski – musimy zdecydować czy zakupujemy za gotówkę i mamy związane ręce czy za wymianę i wówczas sami zdecydujemy co z nim zrobimy.  
Radny K. Cizek – sesja dzisiejsza jest pewnego rodzaju taktyczną zagrywką.  
Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – czy chodzi tu o schronisko, czy też o świetlicę.  
Radny H. Kowal – o wszystko.  
Radny A. Brzeziński – obawia się, że Starosta otrzymując proponowane 3 działki wystąpi do gminy o zlikwidowanie planowanej tam drogi która mu nie będzie potrzebna i w ten sposób powiększy ich areal do 1,5 ha. Dojdzie do tego, że nie będzie wpływu na to co się w tej części Rewala będzie działo.  
Radny W. Jaworowski – sprzedaż schroniska jest niemożliwa i róbmy tak dalej.  
Radny B. Woźniak – wniosek – wycofać przedłożony projekt uchwały o zamianie kwoty 3 mln na 5 działek.  
Radny W. Jaworowski – nie wiadomo czy Rada Powiatu wyrazi zgodę na zamianę. Przetarg się nie odbędzie i wobec tego możemy zacząć dyskusje od nowa. Pośpiech doprowadzi do tego, że wygra powiat. A tak zyskamy na czasie by móc podjąć dyskusję na temat czego wreszcie chcemy. W Pobierowie zebrała się potajemnie część społeczeństwa i nie wiadomo kogo reprezentują i o co chodzi.  
Radny A. Brzeziński – jak dla mieszkańca Rewala zamiana działek jest zbyt dużym ryzykiem i jest przeciwny temu projektowi tej uchwały.  
Wniosek radnego B. Woźniaka o nie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości został przyjęty w głosowaniu – za 9 radnych, 3 przeciw a 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Ad. 7.** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rewal na 2008 rok.

P. Skarbnik – w projekcie uchwały zwiększono zarówno planowane dochody jak i wydatki o sumę 250.000 zł.  
Radny W. Jaworowski – żeby nie było pretensji na koniec roku jak nie zepniemy i tak już napiętego planowanego na rok bieżący budżetu. Budżet może się spiąć ale i też nie musi.  
Radny T. Kwiatkowski – dlaczego się spieszymy, nie mamy odpowiedzi od Starosty. Przetarg w I terminie się nie odbędzie i wobec tego mamy czas do II przetargu.  
Radny K. Cizek – podziela stanowisko przedmówcy. Kolejną sesję mamy przewidzianą w miesiącu wrześniu. W związku z tym musimy uważać abyśmy nie ustawili się w pozycji przegranej.  
Radny K. Kwiatkowski - czy to schronisko jest tak nam bardzo do szczęścia potrzebne? Idea samego schroniska jest bardzo piękna lecz jak sami wiemy to Starosta do niego dopłaca, czy mamy się godzić na to abyśmy to my obecnie do niego dopłacali. A jeśli chodzi o świetlicę to jak wiadomo w Pobierowie planowana jest budowa remizy strażackiej w której zgodnie z wymogami winna się znajdować świetlica.  
P. S. Trzeciak – Starosta do schroniska nie dopłaca a planie remizy nie jest ujęta świetlica.  
Radny T. Kwiatkowski – świetlica w remizie jest obowiązkiem bo w przeciwnym razie jednostka wypadnie z krajowego systemu gaśniczego. W Rewalu dużym nakładem zrobiono świetlicę a teraz co się z nią stało. Miały się w niej odbywać różne imprezy i co się stało? Doskonale wiemy, że w Niechorzu jest też Muzeum w którym nic się nie robi. Zdajemy sobie dobrze sprawę, że nie funkcjonuje to tak jak byśmy tego sobie życzyli. Świetlice z braku fachowego zarządzania nimi – animator kultury - nie zdadzą egzaminu. Dobrze by było gdyby wszystko zdało egzamin. A co będzie jak za jakiś czas będziemy likwidować schronisko? Wszystko było przygotowane do zakupu a teraz

zachodzi pytanie czy cena zakupu znowu nie wzrośnie a być może ceny spadną – bo wszystko na to wskazuje - lecz obecnie kwota 0,5 mln zł jest sumą dość znaczną i uważa, że nie należy wychodzić przed szereg. Uważa, że rozsądnym by było zastanowić nad zakupem tej nieruchomości.

Radny M. Smoczyk – zarówno w Muzeum w Niechorzu jak w świetlicy w Rewalu nic się nie dzieje. W Pobierowie natomiast działa bardzo prężne koło emerytów i rencistów i obecnie nie mają się gdzie spotykać a schronisko będzie takim ośrodkiem w którym się będą oni gromadzić.

Radny W. Jaworowski – po wielu bólach dochodzimy do tego, że chodzi nam o świetlicę a jeśli są jeszcze jakieś potrzeby to mówcie abyśmy mogli podjąć decyzję. Bo jeśli chodzi o świetlicę to można to rozwiązać. O tej świetlicy mówimy już od dłuższego czasu. Uważa, że nie można brać na siebie zobowiązania tylko dlatego, że szlachetny cel grupy emerytów ich oczekiwania i potrzeby nie są załatwione. Te potrzeby które do tej pory nie były sformułowane czy też wyrażone o ile by były to moglibyśmy się do nich odnieść. Obecnie decydując się na przejęcie schroniska my załatwiając potrzeby tych emerytów przyjmujemy inne zobowiązania do którego będziemy musieli dopłacać. Aktualnie nie ma pośpiechu bo przetarg się nie odbędzie.

P. Wójt – nie jest jeszcze ustalone co do kształtu remizy w Pobierowie. Na dzień dzisiejszy zaplanowane jest spotkanie z Zarządem OSP Pobierowa. Przetarg na wykonanie w miesiącu wrześniu. Trzeba tylko nieco „odchudzić” projekt poprzez likwidację zaplanowanych części pokoi sypialnych. Ponadto na parterze budynku zaplanowane jest pomieszczenie na spotkania strażackie – to jest to pomieszczenie obowiązkowe i oprócz tego pokoje sypialne pod wynajem.

P. Sz. Jędrzejowski – czy w muzeum jest świetlica to rozpatrzmy przy budżecie na 2009 r. a oraz rozpatrzmy też wówczas jak ona działa. Jaka jest dotychczasowa działalność i w jakich warunkach to wiemy.

Radny M. Smoczyk – Starosta do schroniska nie dopłaca bo otrzymuje subwencję.

Radny W. Jaworowski – kto dysponuje schroniskiem. Subwencja jest po to aby się to nam opłacało. O świetlicy rozmawiamy oraz o wszystkim co jest ważne społecznie. A odrębnym zagadnieniem jest tylko pytanie kto to wszystko nakreśla?

Radny H. Kowal – można też odchudzić personel i poprowadzić nową politykę kadrową. Nie załatwienie do końca sprawy wprowadzi złe odczucie społeczne.

Radny W. Jaworowski – schronisko może nie do końca spełnia swoje funkcje. Nie jest to stricte schronisko. Mówmy od początku, że walczymy o świetlicę która jest nam potrzebna.

P. Wójt – decyzja o kupnie tego schroniska musi wyjść z tej sali. Jeśli chodzi o remizę to można kosztem planowanych 6 pokoi wygospodarować pomieszczenie o pow. ok. 100 m<sup>2</sup> oraz dodatkowa świetlica strażacka na parterze. Pamiętać jednak musimy, że rezygnując z planowanych pokoi rezygnujemy z części dochodów jakie możemy uzyskać z tytułu ich najmu.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – dlaczego nie trzymamy się porządku obrad. Swego czasu przegapiliśmy hotel OSiR w Rewalu. Czy jest możliwość znalezienia ziemi na zamianę w innym miejscu.

P. Wójt – w sprawie hotelu OSiR to niekoniecznie wszystko zostało zaprzepaszczone bo musimy zadać sobie pytanie czy gmina ma wszystko prowadzić? Czy ma się zajmować działalnością gospodarczą niektórych być konkurencją dla swoich mieszkańców? W niektórych obiektach należy m.in. zamontować windy dla osób niepełnosprawnych.

Radny W. Jaworowski – na windy jest dotacja.

P. Wójt – obecnie realizujemy program windy do budynku U.G. oraz do ośrodka zdrowia i PFRON nie ma programu mówiącego o tych windach i na dzień dzisiejszy ten temat się skończył - co nie znaczy, że nie powróci w 2009 r.

Radny K. Ciszek – wypowiedź radnego K. Kwiatkowskiego wprowadziła burzę i tak wróciliśmy do punktu wyjścia – w związku z tym proponuje trzymanie się porządku obrad i udziela głosu Skarbnikowi Gminy.

P. Skarbnik Gminy zapoznał radnych ze sprawami konstruowania budżetu.

Radny W. Jaworowski – w tej sytuacji nie ma pośpiechu. Zgłasza wniosek formalny by dać sobie trochę czasu bo może się okazać za dwa dni, że sytuacja się zmieni i wnioskuje aby odłożyć rozpatrzenie tego tematu do czasu rozstrzygnięcia przetargu – nawet jakby trzeba było zwołać nadzwyczajną sesję.

P. Wójt – obawia się, że ośmieszymy się i przestaniemy być wiarygodnym partnerem w negocjacjach.

Radny H. Kowal – cały czas czekamy na odpowiedź ze Starostwa na nasze pismo.

P. Wójt – musimy z tego wyjść z twarzą, cały czas jesteśmy w grze.

Radny K. Ciszek – sprawa wymiany gruntów upadła a jest ona dla nas korzystniejsza. Zastanawia się nad tym czy było dobre uwidacznianie o które działki chodzi. Jest wola zakupu tej nieruchomości. Zamiana działek jest dla korzystniejsza bowiem nie ponosimy żadnego ryzyka.

Radny W. Jaworowski – przy zamianie nie będzie też żadnego zapisu w akcie notarialnym.

Radny K. Ciszek – opór ze strony radnych dotyczy tylko lokalizacji tych działek. Może przy pomocy reasumpcji wrócić do odrzuconej uchwały i zamieścić zapis, że działki wskażemy.

Radny B. Woźniak – nie można odbiegać od tego co ustaliliśmy, co nam narzuca nasz Statut. Nie można pochopnie podejmować decyzji gdyż doprowadzi to do jej degradacji i umniejszenia roli Rady w tym co się robi. Starosta nie musiał nam dać odpowiedzi ponieważ nie upłynął jeszcze termin ustawowy. Nie można z góry zakładać, że Starosta nam nie odpowie.

Radny W. Jaworowski – wraca do propozycji zamiany jako dla nas korzystniejszej bowiem wówczas nie będzie w akcie notarialnym żadnej klauzuli. Przeważają względy społeczne i należy raz jeszcze do tego powrócić.

Radny K. Ciszek – rozumie, że jest to wniosek o powtórzenie głosowania. Czy jest to możliwe od strony prawnej.

P. E. Łonyszyn – będzie to nowa uchwała i będzie nowy problem do rozpatrzenia.

Radny H. Kowal – może przyjął uchwałę a wykaz działek będzie stanowił załącznik do tej uchwały.

P. E. Łonyszyn – zgodnie z ustawą tego nam robić nie wolno w formie załącznika musi to być w tekście uchwały. Musi to być zupełnie nowy projekt uchwały.

Radny W. Jaworowski – chcemy kupić to schronisko ale musimy przy tym mieć pewne pole manewru.

P. E. Łonyszyn – jeśli chodzi o zamianę czy nie tylko dla tych konkretnych działek czy też nie dla jakiegokolwiek zamiany nieruchomości.

Radny B. Woźniak – powrócić do rozpatrzenia tego problemu.

Radny K. Ciszek – jest wniosek radnego W. Jaworowskiego – aby podjąć dyskusję o zamianie, chodzi teraz tylko o to w jaki sposób to rozwiązać.

P. E. Łonyszyn – można to zrobić poprzez rozszerzenie porządku obrad o nową uchwałę. Można bowiem w trakcie sesji rozszerzyć porządek obrad.

Radny H. Kowal – swego czasu radca prawny twierdziła, że nie można.

P. E. Łonyszyn – po ostatnich publikacjach zmieniła zdanie.

P. E. Korczyńska – można wybrać w Pobierowie 5 działek lecz muszą to być nowe nieruchomości.

Radny H. Kowal – lepsza jest jego zdaniem zmiana budżetu.

P. E. Łonyszyn – może by nie wprowadzać zmian w budżecie zwrócić się do Rady Powiatu o rozbić na 3 nierówne raty.

Radny W. Jaworowski – przy nabyciu za gotówkę będzie klauzula w akcie notarialnym w przypadku zamiany tego zapisu nie będzie.

Radny K. Cizek –podsumowując dotychczasową dyskusję to wg analityków sytuacja na rynku nieruchomości jest w tej chwili dla nas niekorzystna. Są dwie wersje: zmiany w budżecie i zamiana nieruchomości. Jego zdaniem zamiana jest najmniej ryzykowna gdyż nie będzie wówczas zapisu. Wraca tylko pytanie jeśli chodzi o zamianę czy nie tylko dla tych konkretnych działek czy nie dla jakiegokolwiek zamiany. Następnie zwrócił się do każdego radnego z odrębnym pytaniem o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W wyniku przeprowadzonej sondy okazało się, że jest „nie” dla tych konkretnych działek.

Radny B. Woźniak – jako radny nie mam obowiązku uzasadniania swojej decyzji a stawianie odrębnych pytań dla każdego radnego jest jego zdaniem niefortunne. Jesteśmy na sesji nadzwyczajnej na której miały być rozpatrywane konkretne projekty uchwał. Jeżeli nie dochodzimy do jakiegoś porozumienia to wówczas zachodzi konieczność zwołania sesji zwyczajnej w odpowiednim terminie i przygotowanie konkretnych materiałów i nie można tego robić na tej samej sesji. W ten sposób tego się nie robi.

Radny K. Cizek – w ten sposób zbierał informację w jakim kierunku postępować a następnie zamknął dyskusję na temat uchwały o nabyciu schroniska.

Radny W. Jaworowski – stanowisko Starosty, że rozważy taki wariant i taki wariant daje nam sygnał że nie mamy żadnych przeszkód. Nie możemy dywagować nad tym który z wariantów wybierze Starosta – widać, że zgodzi się na wszystko. Wobec tego dlaczego my nie możemy wybrać dla nas wariantu najbardziej korzystnego.

#### **Ad. 7.** Zmiany w budżecie gminy.

Prowadzący tę część sesji Wiceprzewodniczący Rady radny K. Cizek – zaproponował by przystąpić do głosowania wcześniej szczegółowo omówionego przez Skarbnika Gminy nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Przedłożony projekt uchwały został odrzucony – za głosowało 2 radnych, 6 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosu – głosowało 14 radnych.

**Ad. 8.** Ustalenie zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz odpłatności za posiłki w tych stołówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Rewal. Szczegółowej informacji udzieliła P. E. Cyrulik Inspektor U.G. prowadzący sprawę oświaty.

Uchwała w przedłożonej wersji została przyjęta jednogłośnie – głosowało 14 radnych.

#### **Ad. 9.** Wolne wnioski i zapytania.

Radny K. Cizek – na przyszłą sesję przygotować 2 – 3 wersje tak, aby na posiedzeniach Komisji Rady podjąć konkretną decyzję.

Radny W. Jaworowski – dziś winniśmy dać wyraźny sygnał do Starostwa, że jesteśmy za zakupem, lecz są rozbieżności co do lokalizacji tych działek. Przygotujmy więcej działek na sumę oczekiwaną a ich wybór pozostawmy Staroście.

P. Wójt – po dzisiejszej sesji musimy dać konkretną odpowiedź. Nie zwiększyliśmy budżetu i nie wyraziliśmy zgody na wymianę.

Radny K. Kwiatkowski – zakup na raty też wchodzi w rachubę.

Radny W. Jaworowski – chodzi o to by uniknąć niepotrzebnych zapisów w akcie notarialnym. W związku z tym umówmy się, że chodzi o zamianę nieruchomości. Przygotujmy w tej sprawie do Starostwa wyraźny sygnał i przygotujmy projekt kolejnego stanowiska.

P. Wójt – Starosta nie wie, że chodzi tylko o inne działki, lecz to, że uchwała w sprawie zamiany została odrzucona. Ponadto na dzień dzisiejszy odrzuciliśmy obie uchwały.

Radny A. Kołodziejczyk – przed chwilą radny W. Jaworowski zaproponował by opracować do Starostwa projekt kolejnego pisma, ale nie znamy odpowiedzi na nasze pierwsze. Od kogo zależy decyzja od Starosty czy od Rady Powiatu? Starosta zawiaduje nieruchomością której nie jest właścicielem lecz administratorem.

Radny W. Jaworowski – zajmijmy dziś konkretne stanowisko.

Radny K. Kwiatkowski – czy nie zachodzimy dziś zbyt daleko.

Radny W. Jaworowski – w większości nie ma sprzeczności, że jesteśmy za zamianą tylko musimy ustalić które działki. Przygotujemy konkretne propozycje. Czy Rada może wypowiedzieć się w formie stanowiska? Czy możemy zwołać jeszcze dziś nadzwyczajną sesję.

Radny K. Cizek – nie widzi takiej potrzeby, tylko pytanie czy możemy wyrazić swoją wolę w formie stanowiska, aby Wójt mógł je przedstawić Staroście.

P. Wójt – jeśli prawdą jest, że można ponownie wprowadzić pod obrady. Jest wola, że trzeba zakupić. Teren wokół schroniska jest terenem atrakcyjnym. Jest wola, że trzeba zakupić. Teren wokół schroniska można podzielić wydzielając uprzednio schronisko wraz z zapleczem wskutek czego uzyskujemy działkę położoną w atrakcyjnym miejscu. Schronisko należy zakupić z dwóch powodów: po pierwsze społecznych – urządzenie w nim świetlicy dla mieszkańców Pobierowa i po drugie ze względów turystycznych – aby na mapie turystycznej istniało schronisko. Jest to jednak niebagatelny wydatek 3 mln zł za które można byłoby przeprowadzić kilka inwestycji komunalnych. Czy na wszystko będziemy mieli społeczne przyzwolenie nie wiemy. Sprawa ta interesuje się grupa ludzi bezpośrednio związana ze schroniskiem. I do końca nie wiemy czy podejmujemy dobrą czy też złą decyzję.

Wniosek zakupić za proponowaną przez Starostwo cenę, mamy zapis w akcie notarialnym, że ma tam być schronisko co my potwierdzamy dodając jeszcze „i cele społeczne”. Po wydzieleniu schroniska powstała w wyniku podziału działkę zbyć w przetargu otwartym skutkiem czego część poniesionych przy zakupie kosztów nam się zwróci. Z wnioskiem o zgodę na podział tego terenu zwróci się do Rady Gminy po podpisaniu aktu notarialnego. Słowem naszym zamiarem jest komercjalizacja terenu wokół schroniska z zachowaniem schroniska a w nim świetlicy.

Radny A. Kołodziejczyk – kupujemy za gotówkę a w sprawach technicznych wypowiemy się później.

P. Wójt – kwestia jest tylko by Rada wypowiedziała się czy dalej będzie wspierać działania w kierunku wydzielenia samego schroniska oraz działki na cele komercyjne.

Radny A. Kołodziejczyk – o tych sprawach to my wiemy teraz tylko musimy zdecydować czy kupujemy za gotówkę czy też za wymianę.

P. Wójt – musimy podjąć konkretną decyzję którą będzie mógł przedstawić Staroście który ma za sobą Radę a liczenie na to, że Rada Powiatu zmieni swoje zdanie jest jego zdaniem nierealne. Należy bowiem pamiętać o tym, że jesteśmy niezbyt mile postrzegani jako ci bogaci. Swego czasu to my jeździliśmy do pracy do Gryfic a obecnie sytuacja jest odwrotna. Z pracobiorców staliśmy się pracodawcami. Widać to szczególnie na spotkaniach wójtów gdzie się otwarcie mówi o bogatej północy. Rada Powiatu nie zmieni decyzji a jak zmieni to na niekorzystną dla nas.



Radny A. Brzeziński – Starosta winien mieć też tę świadomość, że jest też i Starostą Gminy Rewal.

P. Wójt – było to już wyartykułowane Staroście przez Sołtysa Pobierowa na spotkaniu z Rzecznikiem Praw Dziecka. Wykazane też zostało, że Gmina Rewal jest największym pracodawcą na terenie powiatu. Główne dochody uzyskane przez powiat z tytułu sprzedaży nieruchomości pochodzą z terenu naszej gminy. Starosta nigdy oficjalnie nie powiedział, że w razie potrzeby ekonomicznie nie wesprze naszej gminy. Obecnie widać w trakcie prowadzonych rozmów, że stosunki gminy ze Starostą zaczynają się układać poprawnie. Zaczynamy planować wspólnie inwestycje na terenie naszej gminy. Nie może być tak, że znowu postawimy się w niekorzystnej dla nas sytuacji.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – czy w sytuacji gdy po zakupie dokonamy podziału to nie będzie ze strony Starosty żadnych przeszkód.

P. Wójt – to my decydujemy o planie zagospodarowania i to Wójt podpisuje podziały. Utrzymujemy status schroniska.

Radny K. Kwiatkowski – obawia się, że przejmie obiekt który być może wkrótce stanie się dla nas kulą u nogi.

P. Wójt – w tej sytuacji przeważa bardzo silny czynnik społeczny.

Radny W. Jaworowski – co zrobić aby Starosta nie dokonał zapisu w akcie notarialnym.

P. Wójt – sami zaproponujemy by był taki zapis aby pokazać, że jesteśmy zwolennikami utrzymania schroniska ale swoje robimy dalej. Uważa, że na nasze dalsze działania nie może być społecznego sprzeciwu w tym też i radnych.

P. Trzeciak – jest trzecie rozwiązanie - wybudować na terenach gminnych mniejszy obiekt a ten sprzedać w całości.

Radny B. Woźniak – uważa, że w uchwale w przyszłej uchwale zawrzeć zapis przyjmujący stanowisko Wójta.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – zakup za 2,5 mln zł oraz działka za 0,5 mln. zł.

P. Wójt – pomysł jest dobry pozwalający nam wyjść z twarzą z zaistniałej sytuacji patowej. Starosta nas nie posądzi o to, że próbujemy go prowokować.

Radny H. Kowal – pomysł Wójta jest dobry.

Radny A. Kołodziejczyk – przestańmy dywagować P. Wójt wyraźnie sprecyzował całą strategię więc my najpierw kupmy ten teren a potem będziemy się zastanawiać nad resztą.

P. E. Korczyńska – przyjmując uchwałę w wersji zaproponowanej przez Wójta nie naruszymy wcześniej przyjętych uchwał.

**Ad. 10.** Po zarządzanej przerwie w trakcie której przygotowany został projekt uchwały wnioskodawca sesji nadzwyczajnej Wójt Gminy postawił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt 10 w którym proponuje się rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sposobu nabycia nieruchomości.

Wniosek Wójta został przyjęty jednogłośnie – głosowało 13 radnych.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy P. E. Łonyszyn. W projekcie uchwały proponuje się uzupełnić planowaną w budżecie kwotę 2,5 mln zł poprzez przekazanie w rozliczeniu działkę Nr 446/2 o pow. 1242 m<sup>2</sup> położoną w Pobierowie

Radny W. Jaworowski – działka zostanie przekazana w sposób i terminie uzgodnionym przez obie strony.

Po przeprowadzeniu szczegółowej dyskusji i wyjaśnieniu wszystkich niejasności związanych z uzupełnieniem brakującej sumy 500.000 zł poprzez przekazanie działki uzgodniona została ostateczna wersja uchwały.

Przed głosowaniem skonsultowano projekt uchwały ze Starostą – Starosta do projektu nie wniósł uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie – głosowało 13 radnych.

**Ad. 9.** Wolne wnioski – c.d.

Radny A. Brzeziński – kiedy zostanie rozwiązana sprawa kałuży na przystanku PKS w Rewalu.

P. Wójt – zostanie zlikwidowana po zakończeniu sezonu po 25.09.08 – w okresie sezonu nie chciał robić utrudnień w ruchu. Koszt tej inwestycji – nie planowanej w budżecie – wyniesie 75.000 zł. Wykonawcą będzie ta sama firma która robiła odwodnienie w Rewalu.

Radny A. Kołodziejczyk – wniosek aby Straż Gminna wspólnie z Policją zrobiła wykaz najbardziej cichych ogródków piwnych na terenie gminy.

**Ad.11.** Wobec wyczerpania tematyki sesji prowadząca sesję Przewodnicząca Rady radna Joanna Drzewińska – Dąbrowska o godzinie 13.20 zamknęła XXIX nadzwyczajną sesję Rady Gminy.

.....  
protokółował

.....  
Przewodnicząca Rady