

P R O T O K Ó Ł N r V I I / 0 7

VII zwyczajnej sesji Rady Gminy Rewal odbytej w dniu 21 lutego 2007 roku w sali sesyjnej Urzędu Gminy Rewal.

O godzinie 10.06 prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady radny Karol Cizek stwierdził, iż aktualnie w posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczą wszyscy radni. Otwierając sesję powitał przybyłych na obrady radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2. Protokół z ostatniej VI sesji bez odczytywania przyjęto za przyjęciem głosowało 13 radnych, a 2 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 15 radnych.

Przed przystąpieniem do dalszej części obrad ustalono – na wniosek radnego W. Jaworowskiego - by każdy radny w materiałach na każdą kolejną sesję otrzymywał obok projektów materiałów na daną sesję oraz podjętych na poprzedniej sesji uchwał również i protokół z poprzedniej sesji. Usprawni to procedurę głosowania nad przyjęciem protokołu.

Ad. 3. Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad dzisiejszej sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Uchwalenie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Gminy Rewal na lata 2007 – 2015.
6. Zarządzenie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.
7. Nadanie Regulaminu Straży Gminnej.
8. Wprowadzenie zmian w uchwale Nr XV/131/03 z dnia 3.12.2003 r.
9. Określenie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy.
10. Przyjęcie planu nabywania działek w 2007 roku.
11. Podjęcie uchwał w sprawie restrukturyzacji zadłużenia:
 - 1) wyrażenie zgody na sfinansowanie inwestycji pn. „Budowa głównego przystanku komunikacji autobusowej i punktu informacji turystycznej w Pobierowie wraz z zagospodarowaniem terenu” poprzez umowę wykupu wierzytelności;
 - 2) wyrażenie zgody na sfinansowanie inwestycji pn. „Budowa zejścia na plażę w Trzęsaczu z ul. Klifowej

- (Gmina Rewal) wraz z zagospodarowaniem terenu”
poprzez umowę wykupu wierzytelności;
- 3) wyrażenie zgody na podpisanie umowy na realizację inwestycji pn. „Budowa zejścia na plażę w Trzęsaczu z ul. Klifowej (Gmina Rewal) wraz z zagospodarowaniem terenu”;
 - 4) wyrażenie zgody na wydłużenie okresu spłaty wykupu wierzytelności;
 - 5) wyrażenie zgody na sfinansowanie inwestycji pn. „Budowa centrum ratownictwa wraz z remizą Ochotniczej Straży Pożarnej w Niechorzu” poprzez umowę wykupu wierzytelności;
 - 6) wyrażenie zgody na wydłużenie okresu spłaty wykupu wierzytelności.

12. Wygaśnięcie mandatu radnego.

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania.

Radny A. Brzeziński – ostatnio nasze spotkania na wspólnych posiedzeniach Komisji są pewnego rodzaju terapią psychologiczną stosowaną przez Pana Wójta a efektem tego jest to, że w dniu dzisiejszym jest niechęć do zadawania pytań. Żeby jedna ten punkt w części wypełnić treścią pozwoli sobie na zadanie dwóch pytań - na pierwsze nie uzyskał odpowiedzi na posiedzeniu Komisji.

1. Jakie są dalsze plany względem Jednostki Wojskowej w Pobierowie ?
2. Dlaczego materiały które otrzymujemy na sesję nie są parafowane
opinia prawną nie chodzi tu o materiały na dzisiejszą sesję bo na poprzednią też nie były ?

Radny W. Jaworowski – będąc na spacerze nad morzem zaobserwował duże uszkodzenia wybrzeża po ostatnich zimowych sztormach. Czy w tej sprawie coś się poważnie myśli.

Radny K. Ciszek – w związku z pismem jakie wpłynęło do Rady Gminy od mieszkańców Niechorza co dalej ze sprawą punktu handlowego w Niechorzu usytuowanego na skraju parku o usunięcie którego domagają się mieszkańcy Niechorza.

Radna J. Drzewińska – Dąbrowska – sprawa wpłynęła od mieszkańców budynku komunalnego w Rewalu przy ul. Krótkiej a dotycząca spraw telefonizacji tego budynku. Wielu z tych mieszkańców posiadało wcześniej telefony a zostali przeniesieni do tego nowego budynku, i wobec tego kto ponosi koszty związane z przeniesieniem linii.

Odp. P. Wójt – Najtrudniejsza sprawa to rozwiązanie sprawy telefonizacji budynku komunalnego – są to sprawy umów cywilno – prawnym zawieranych pomiędzy telekomunikacją a abonentem. Ze strony U.G. możemy tylko naciskać by sprawy te zostały przyspieszone. Po ostatnich restrukturyzacjach w tej firmie to trudno jest ustalić gdzie należy uderzyć. Nie może też odpowiedzieć na to jak będzie wyglądał zwrot kosztów.

Sprawa punktu handlowego w Niechorzu zajmuje się tym nadzór budowlany. O ile wie to sprawa zostanie przyspieszona gdy właściciel powróci z zagranicy.

Sprawa plaż – w tej sprawie w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z sołtysami. W pierwszej kolejności należy zidentyfikować wszystkie problemy. Obecna lekka zima charakteryzowała się dużą ilością nie spotykanych do tej pory ilością sztormów i uszkodzenia są widoczne na całej linii brzegowej. W tej sprawie pojawiają się różne problemy i różne rozwiązania. Jednym z takich pomysłów jest to co zrobiło Ustronie Morskie wbijając w morze – w stylu niemieckim – ostrogi. Wójt Ustronia Morskiego był początkowo wyśmiewany przez Urząd Morski który na realizację tego pomysłu nie dał ani złotówki. A teraz okazuje się, że plaża w Ustroniu Morskim zaczyna się odbudowywać. U.M. twierdzi, że po 7 latach natura się odwróci. Sami nie wiemy jak do tego tematu podejść gdyż jest to koszt kilku milionów złotych. Na ostatnim spotkaniu nowy Dyrektor SUM wyraził wolę spotkania i przyjazdu do naszej gminy. Nowy Dyrektor SUM od swojego poprzednika różni się tym, iż ma podejście bardziej techniczne. Problem degradacji wybrzeża jest dostrzegany również na szczelbu naszego parlamentu który uchwalił ustawę w sprawie ratowania wybrzeża gdzie m.in. nasza gmina jest objęta tym programem. Ale w tym programie nie ma mowy o wbijaniu pali lecz o refulacji – czyli o nasypywaniu piasku z głębi morza.

Radny W. Jaworowski – obserwując - w trakcie rejsów - wybrzeże holenderskie to daje się zauważyć, iż tam się bije pale. A jest to wybrzeże bezpośrednio narażone. Ponadto przy palach samoistnie powstaje hodowla glonów która powoduje oczyszczanie wody. Rada winna powołać Komisję Morską która zajmowałaby się tymi sprawami.

P. Wójt – jest dobra sytuacja z nowym Dyrektorem SUM. Praktykowana obecnie polityka ratowania linii brzegowej jest jego zdaniem błędna. Był obecny na dwóch sympozjach gdzie ścierały się różne poglądy naukowców tej sprawie – palisady i refulacja. A trzeba korzystać z doświadczeń krajów leżących nad morzem a zwłaszcza z doświadczeń holenderskich które są najbardziej spektakularne. Wcześniej Niemcy na tym terenie pokazali, że za pomocą palisad można ratować wybrzeże. Symbolem skostnienia SUM – być może nie powinien tak mówić – taka komisja morska powstała przy Radzie Gminy Dziwnów gdzie na posiedzenie został zaproszony Inspektor Ochrony Wybrzeża SUM P. P. Domaradzki i gdy ta Komisja zwracała uwagę na różne problemy mieszkańców wybrzeża m.in. na wycięcie chaszczki i krzaków by ludzie spacerujący mogli podziwiać morze i za przykład podawali wybrzeże niemieckie, gdzie się to udało zrealizować. Można to zresztą zaobserwować na widokówkach sprzed II W.Ś. ukazujących nasze tereny. W odpowiedzi usłyszano, że na naszym wybrzeżu obowiązuje prawo polskie a nie niemieckie. My nie chcemy zmieniać prawa lecz innego spojrzenia na problemy. Aktualnie prowadzone prace ratowania wybrzeża zbyt dużego rezultatu nie przynoszą. Być może jest już czas najwyższy by przy każdej gminie wybrzeża zachodniopomorskiego powstała komisja morska lub o jakiejś innej nazwie, ale związana z wodą a następnie połączyć się w celu opracowania kilku ekspertyz które pozwoliłyby zrewolucjonizować sposób myślenia w tej sprawie.

Obecnie bowiem odczuwa, że po zlikwidowaniu wszystkich ostróg czekamy na „potop” który wszystko rozwiąże. Głos w tej sprawie winien jak najszybciej wypłynąć od samorządów. Nie mogą to być inwestycje samorządowe – tak jak w Ustroniu Morskim gdzie na ten cel przeznaczono środki ze sprzedaży poradzieckiego lotniska w Bagiczu – lecz centralne. Jest tu rola SUM. My ze swej strony możemy pomóc w opracowywaniu niezbędnych ekspertyz. Uważa, że są to porównywalne koszty jak przy zastosowaniu refulacji. Parafowanie uchwał – wszystkie będą zweryfikowane i podpisywane przez radcę prawnego, wcześniej nie będzie pozwolenia na ich wysyłanie. Część uchwał w trakcie ich tworzenia są opracowywane przy współudziale radcy prawnego. Więc brak podpisu na projekcie nie znaczy wcale, że nie ma jego autoryzacji.

Jeśli chodzi o tereny po J.W. w Pobierowie to na początku marca firma planistyczna która robi plan zagospodarowania terenu Pobierowo Północ i Pobierowo Południe zawita do nas przedstawi plan zagospodarowania tego terenu. Chciałby by Komisja spotkała się i zobaczyła plan całego Pobierowa a w tym i terenu jednostki. Nie wchodzi w rachubę dzielenie tego terenu sprzedajemy to jednemu inwestorowi. Z jego rozeznania wynika, iż planowana jest budowa wieżowca 40 piętrowego obliczony na 2 – 3 tys. turystów przez okrągły rok. Ma to być hotel 4,5 gwiazdkowy. Uważa, że lepiej postawić jeden duży niż 10 mniejszych i zniszczyć przy tym drzewostan. Taka, ale ciekawa jest też koncepcja rozbudowy. Część obiektów wojskowych nie będzie rozbierana wszystko to będzie połączony kolejką linową. Trzeba jedna pamiętać, że projektanci mogą narysować wszystko, gorzej z realizacją. My jednak mając tak duży i atrakcyjny teren możemy od wykonawcy wiele żądać.

Ad. 5. Uchwalenie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Gminy Rewal na lata 2007 – 2015.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny B. Woźniak – miał ulec wskaźnik wydajności oczyszczalni.

Pracownik Biura Rady – autor projektu po posiedzeniu Komisji zabrał projekt celem wniesienia poprawek i zobowiązał się dostarczyć w ciągu tygodnia dokument uwzględniający zgłoszone na posiedzeniu połączonych Komisji poprawki.

P. Wołeszo – z § 3 projektu uchwały wynika, iż inwestycja ma być realizowana przez jego zakład. Jego zdaniem inwestycja winna być realizowana przez odrębny podmiot np. Spółkę posiadającą osobowość prawną. Aktualnie uważa, iż nie ma podmiotu który by był odpowiedzialny za realizacją tego projektu. W przypadku jego zakładu to pozyskanie środków na ten cel wiązałoby się z podniesieniem ceny za usługi o 100 %. Na dzień dzisiejszy wpływy z tytułu dostarczania wody i odprowadzania ścieków kształtują się na poziomie 4 mln zł. W jaki sposób ma to być zrealizowane. Radny K. Cizek – nie chciałby wdawać się w dyskusję ale może dopisać tu jeszcze, że w oparciu o U.G.

P. Wołeszo – winna tu być zapisane konkretnie kto będzie to realizował. Zakład co jest rzeczą oczywistą jest od tego by to całe przedsięwzięcie wspierać i pomagać w jego realizacji.

Radny K. Cizek – trzeba coś zrobić, P. Wołeszo nie czuł się zagrożony w realizacji tego Planu.

P. Wójt – tak czy inaczej to całą procedurę gmina już rozpoczęła. Dotyczy to pozyskiwania środków finansowych, finansowanie projektu technicznego, pozwolenie na budowę oraz zlecenie dla wszystkich operatorów którzy wokół tego działają, a więc inspektorów nadzoru, kosztorysantów. Nie można mówić, że ZWiK został pozostawiony samemu sobie. Finansowanie niezależnie od tego czy rozszerzymy zapis o U.G. czy nie w 99 % realizowane będzie przez U.G. A niejasności trzeba było wyjaśniać na posiedzeniu Komisji a skoro nie zostało to zgłoszone to trzeba się teraz martwić.

P. A. Cizek – zapis § 3 może pozostać nie zmieniony.

Uchwała została przyjęta za 9 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 15 radnych.

Ad. 6. Zarządzenie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Komisje Rady Gminy nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta – za 11 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 15 radnych.

Ad. 7. Nadanie Regulaminu Straży Gminnej.

Komisje Rady Gminy nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Prowadzący sesję Wiceprzewodniczący Rady zapytał obecnego na sesji Komendanta Straży Gminnej czy wnosi jakieś uwagi do projektu Regulaminu stwierdził, iż brał udział w opracowywaniu tego projektu i z jego strony uwag nie ma.

Radny H. Kowal – w regulaminie jest zapis o rodzajach umundurowania – zimowy i letni. Ze swego doświadczenia – wyniesionego ze służby wojskowej – wie, że często w okresie letnim w czasie pełnienia służby marzył pełnić ją w mundurze letnim.

P. Komendant – w przestrzeganiu stosowania przepisów ubiorczych jest raczej tolerancyjny. Zwraca większą uwagę na warunki pogodowe niż na kalendarz. Przedłożony projekt uchwały przyjęto jednogłośnie – głosowało 15 radnych.

Ad. 8. Wprowadzenie zamian w uchwale Nr XV/131/03 z dnia 3.12.2003 roku. Komisje Rady nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Radny K. Cizek – na posiedzeniu Komisji proponowano wprowadzenie dodatkowego paragrafu mówiącego o terminie do którego uchwała by obowiązywała.

P. E. Korczyńska – takiego zapisu nie można wprowadzić gdyż groziłoby to uchyleniem uchwały.

P. A. Cizek – pilnować terminu i o ile zajdzie konieczność uchylić.

Radny W. Jaworowski – proponowana stawka 0,03 zł wydawałoby się, że jest mała lecz po dokładnym przeliczeniu w wielu przypadkach będzie stanowić dość pokaźną kwotę. Stanie się to tym samym dużym zaskoczeniem dla wielu dzierżawców którzy polikwidują campingi. Pamiętać trzeba, że często z uzyskanych dochodów z prowadzonej w nich działalności dla części mieszkańców udawało się przeżyć cały rok. Skoro nie można dokonać zapisu

o terminie jej obowiązywania to obecnie nie spieszyć się z jej podejmowaniem a w tym czasie przeprowadzić kampanię informacyjną tak by się można było przygotować. Proces ten jego zdaniem winien trwać ok. 2 miesiące. Dojdzie bowiem do pewnego zaskoczenia i wyjęcie z niektórych rodzin kilka tysięcy złotych w skali roku spowoduje dla nich bardzo poważne konsekwencje. Druga wątpliwość to jest taka, że ludzie którzy mają najem mieszkań komunalnych sprzedadzą je i uzyskają możliwość skorzystania z zapisów tej uchwały. Spowoduje to pewne społeczne zadrażnienia. Podanie projektu do publicznej wiadomości spowodowałoby to, że mieszkańcy przygotowaliby się oraz na podstawie wniosków od mieszkańców można byłoby dokonać stosownych korekt. Proponuje przedstawić projekt do publicznej wiadomości i czekać na sygnały od mieszkańców. O ile tego nie zrobimy to wszystkie wyniki z tego konsekwencje bierzemy na swoją odpowiedzialność. Trzeba jeszcze na ten temat podyskutować.

P. Wójt – nie rozwiąże to sprawy bowiem campingi są w gestii nadzoru budowlanego. A wszystkie campingi postawione bez pozwolenia na budowę zostaną rozebrane. Projekt uchwały został opracowany na wniosek mieszkańców gminy. Chodzi o to by nie stosować wysokiej stawki lecz o to by pozwolić działać mieszkańcom w okresie przejściowym. Stosujemy to dla naszych mieszkańców. Stosujemy stawkę na nieruchomości które oni de facto zajmują. Nikogo nie zmuszamy mieszkańców którzy nie wystąpią do nas do utrzymywania większego areal. Oni godzą się na płacenie należnych opłat. Przeliczeń dokonywaliśmy na posiedzeniach Komisji. Jesteśmy zobowiązani dać mieszkańcom przysłowiową „wędkę”. Liczymy się z tym, że na tym skorzysta też i część cwaniaków którzy się zawsze i wszędzie znajdują i za to nie należy karać wszystkich mieszkańców. Musimy ustalić sito na tyle gęste by pozostało jak najmniej cwaniaków. Uważa, że jest to krok w kierunku wybrnięcia z pewnej sytuacji patowej jaka się wytworzyła. Bo w przeciwnym razie znajdzie się grupa ludzi z zewnątrz która na tym skorzysta. Pozwólmy się bogacić naszym mieszkańcom – chyba już na to czas.

Radny K. Cizek – do radnego Jaworowskiego o zgłoszenie wniosku formalnego.

Radny W. Jaworowski – przystąpmy do głosowania projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta – za 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu – głosowało 14 radnych.

Ad. 9. Określenie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny H. Kowal – ponieważ mówimy o cenach to czy nie należałoby wprowadzić zapis uśredniający ceny za 1m² gruntu.

P. E. Korczyńska – nie możemy tego robić gdyż każdorazowo dla danej działki cenę ustala rzeczoznawca.

Radny H. Kowal – chodzi tu o średnia z przetargów.

P. E. Korczyńska – te kwestie regulują przepisy, nam tego dowolnie nie można robić. W każdym przypadku mamy do czynienia z wartością nieruchomości

którą każdorazowo określa rzeczoznawca majątkowy. Jedyne co możemy to zastosowanie bonifikat o czym mowa w uchwale.

Radny B. Woźniak – na posiedzeniu Komisji była dyskusja z § 4 z ust. 3 wykreślić w całości albo zapis po wyrazie „nieruchomości” dodać „na cele publiczne”.

P. E. Korczyńska – wprowadzamy to jako autopoprawkę.

Radny W. Jaworowski – nie upewnił się co do tego jak jest to w innych gminach. Każdorazowo przy podziale terenu część ok. 25 % przeznacza się pod drogi. Tereny pod drogi publiczne gmina może przejąć ale nie musi. Może też negocjować. Przejęcie automatycznie tych terenów wiąże się budową tych dróg, są to konsekwencje które przejmujemy automatycznie.

Radny K. Ciszek – na posiedzeniach Komisji głosowaliśmy wnioski proszę o sformułowanie wniosku.

Radny W. Jaworowski – wniosek jest taki – by przejęcie darowizny nieruchomości rozpatruje Rada Gminy.

Radny K. Ciszek – czyli chodzi o rozdział II § 4 ust. 3.

P. E. Korczyńska – Rada Gminy każdorazowo wypowiada się przy zatwierdzaniu planu zagospodarowania. Tereny pod drogi przechodzą automatycznie, dopiero w później rozpatruje się sprawy odszkodowania. Te procesy są uregulowane w ustawie o gospodarce nieruchomościami. O ile nie dojdzie do sfinalizowania w drodze negocjacji na szczeblu gminy to następnym organem jest Starosta i jest to postępowanie w trybie o wyłączenie i tu odszkodowanie ustala Starosta Powiatowy. Ten szczególny przypadek dotyczy darowizny na cele publiczne które dotyczą trochę innych spraw. Gmina wielokrotnie występowała o przekazanie terenów na cele publiczne terenów od agencji nieruchomości rolnych, od wojska i od osób fizycznych. Są to tereny zieleni przeznaczone w planie oraz np. tereny przy oczyszczalni ścieków i inne niezbędne tereny które zdarzają się, że są drogami publicznymi i są często odcinkami już istniejących dróg. Jest kwestia woli Wójta w kontekście potrzeb. Nikt nie będzie przejmował terenów które są nam nie potrzebne i nie są przewidziane w planie zagospodarowania na drogi publiczne. Ideą uchwały jest to, aby działać zgodnie z planem zagospodarowania i jest to najważniejsza idea. Wójt zadecyduje o przejęciu terenu tylko wówczas gdy będzie to nam niezbędne. Nie będzie mowy o przejmowaniu terenów pod drogi wewnętrzne. Nie widzi tu żadnego niebezpieczeństwa gdyż gmina jest zobowiązana z mocy ustawy inwestować w drogi publiczne i przejęcia ich na własność.

Radny K. Ciszek – w pierwszej kolejności przegłosujemy wniosek formalny, czy też radny W. Jaworowski wycofuje swój wniosek.

Radny W. Jaworowski – Uchwalając pewne prawo musimy wyeliminować zagrożenia jakie mogą powstać z tego tytułu. Wniosek swój podtrzymuje.

Wniosek o usunięcie zapisu z § 4, ust. 3 został oddalony za 4 radnych, 10 radnych było przeciw – głosowało 14 radnych.

Na wniosek radnego A. Brzezińskiego zmieniono zapis ust. 2 w § 7.

Radny W. Jaworowski – czy istnieje uchwała upoważniająca Wójta do wydawania pozwoleń na zabudowę trwałą na dzierżawionej do lat 3 działce. Zgoda na taką zabudowę pozwala na automatyczną zgodę

przedłużenia dzierżawy do lat dziesięciu. Czy Wójt będzie miał prawo wydzierżawić działkę bez przetargu, wydać zgodę na zabudowę, później na podstawie tej uchwały przedłużyć dzierżawę na 10 lat a następnie sprzedać bez przetargu.

Radny K. Ciszek – to rozpatrywaliśmy na posiedzeniu Komisji. Obecnie oczekuje konkretnych wniosków.

Radny W. Jaworowski – czy takie prawo było. Bo jeżeli go nie było, a my teraz zalegalizujemy coś czego nie powinno się robić. Jeżeli takie prawo było to będzie głosował „za” a jednocześnie będzie głosował by to prawo zmienić. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny K. Ciszek – w tym punkcie mają zastosowanie przepisy z różnych ustaw m.in. prawo budowlane.

Radny W. Jaworowski – prawo budowlane a uchwała Rady

P. A. Ciszek – nie ma potrzeby podejmowania uchwały w sprawach które rozwiązuje ustawa a zabudowa jest zgodna z planem zagospodarowania.

Radny A. Brzeziński sprawy omawiane na posiedzeniu Komisji. Zapis porządkuje pewne sprawy, wywracając go narobimy niepotrzebnego bałaganu.

Uchwałę odczytaną – z uwagi na jej obszerność – w sposób uproszczony tej formie przyjęto na wniosek prowadzącego obrady przyjęto 12 głosami za i 1 głosie przeciwnym – głosowało 13 radnych.

Ad. 10. Przyjęcie planu nabywania działek w roku 2007.

Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedłożony plan. Radni do przedłożonego planu nie wnieśli uwag. Plan został zaakceptowany.

Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawie restrukturyzacji zadłużenia.

Wracając do wcześniejszych głosowań i nie brania udziału w głosowaniu przez niektórych radnych obecnych na sali, radny W. Jaworowski stwierdził, iż jak ktoś nie bierze udziału w głosowaniu to „umywa ręce” w danej sprawie.

Radny K. Ciszek – w tym pktcie obrad mamy do podjęcia 6 uchwał przedłożonych przez Skarbnika Gminy a dotyczących restrukturyzacji zadłużenia gminy.

Radny B. Woźniak – czy w uchwałach dotyczących spraw obiektów sportowych nie powinien być zapis dotyczący wysokości kwot o jakie chodzi. Ponadto niejasno sformułowany zapis w innych uchwałach dotyczący zapisu w nazwach poszczególnych inwestycji.

P. I Jasiński – jeśli chodzi o zapis nazw to taki jest on w dokumentach a wielkość spłat zadłużenia obiektów sportowych w Rewalu i Niechorzu jest to trudne do precyzyjnego określenia gdyż Gmina spłaca na bieżąco swoje należności i wielkości kwotowe są zmienne. Określając w uchwale wielkości kwot może dojść do sytuacji, że w momencie podpisywania porozumienia będą one już inne.

Radny A. Brzeziński – w poprzedniej kadencji głosując za finansowaniem budowy obiektów sportowych radni mieli podaną określoną kwotę, czy obecnie przystępując do przedłużenia tej płatności wiemy jak to będzie przebiegało, chodzi o to by radni o wszystkim wiedzieli.

P. I. Jasiński – powiem jak wygląda sprawa odsetek.

Radny A. Brzeziński – koszt obiektów sportowych to 20 mln zł i rozumie, że ta wielkość podlega rozciągnięciu w spłacie.

P. Wójt – kapitał pozostaje bez zmian lecz rozciągając w czasie spłatę zadłużenia będzie powiększony o odsetki, czyli podrażamy go w końcowej fazie. Po zakończeniu inwestycji w Pobierowie przedstawi Radzie całe rozliczenie – jeśli chodzi o kapitał. Początkowy z przetargów i końcowy po zrealizowaniu inwestycji. Zdarzyło się bowiem tak, że np. w Pobierowie trzeba było wymienić grunt pod boiskiem sportowym co kosztowało 300.000 zł. Ale po zakończeniu inwestycji i po oficjalnym odbiorze całej inwestycji przedstawi Radzie oficjalne koszty.

Radny Sz. Jędrzejowski – dlaczego inwestycja w Trzęsaczu jest w dwóch uchwałach.

P. Wójt – trzeba dokładnie przeczytać. Pierwsza uchwała upoważnia do podpisu a druga upoważnia do finansowania w okresie 15 letnim.

Uchwały po wprowadzeniu drobnych poprawek drukarskich w miejsce „wybudowanych” wprowadzono zapis „zrealizowanych” przyjęto w głosowaniu, głosując łącznie wszystkie uchwały – 14 radnych było za, 1 radny wstrzymał się od głosu – głosowało 15 radnych.

15. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego.

Radny K. Cizek – w tej sprawie posiadamy opinie prawne.

Radny Sz. Jędrzejowski – termin złożenia mandatu upływa w dniu jutrzejszym. W dniu dzisiejszym ok. godz. 18.00 będzie miał w swojej sprawie ważny telefon z biura poselskiego i wobec tego prosi o przesunięcie terminu podjęcia decyzji w jego sprawie do następnej sesji.

Radny K. Cizek – od jutra Rada będzie miał miesiąc na podjęcie decyzji w sprawie wygaśnięcia mandatu. Nie będziemy głosować w dniu dzisiejszym.

P. A. Cizek – można się wstrzymać.

Radny L. Sipiak – ponieważ nie ma do końca jasności w tej sprawie to zgłasza wniosek – by nie podejmować w tej sprawie uchwały na dzisiejszej sesji.

Powyższy wniosek został przyjęty – za głosowało 12 radnych, 2 radnych było przeciw – głosowało 14 radnych.

13. Wolne wnioski i zapytania.

Wójt Gminy podziękował Radzie za podjęcie kilku bardzo – jeśli chodzi o przyszłość mieszkańców - ważnych uchwał. Są one bowiem ważne dlatego, że pozwolą naszym mieszkańcom nabywać nieruchomości i spojrzeć inaczej na swoje prawo do własności. Próbujemy dać naszym mieszkańcom szansę na bardziej godne życie bo wysokie ceny za działki windują nie nasi mieszkańcy ale w trakcie przetargów osoby z zewnątrz. Kolejna ważna sprawa to wyrażenie – podejmując ostatnie 6 uchwał - zgody na restrukturyzację naszego zadłużenia. Powodem tego, że sprawa ta w ostatniej chwili została wprowadzona pod obrady sesji było ostatnie spotkanie z bankiem. Cieszy się z tego, że jest tak duże zrozumienie tej sprawy ze strony Rady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny K. Kwiatkowski przedstawił plan pracy Komisji na I półrocze 2007 roku.

Radny A. Brzeziński – dlaczego rozpatrywaliśmy sprawę radnego Sz. Jędrzejowskiego – skoro mieliśmy czas do jutra.

P. A. Cizek – w trakcie przedstawiania porządku obrad sam zainteresowany winien wnieść wniosek o jego zdjęcie z porządku obrad. A tak przyjęty porządek obrad musiał być realizowany.

Radny K. Cizek – inne było ustalenie pomiędzy Prezydium Rady a radnym Sz. Jędrzejowskim, ale wyniknęły w międzyczasie inne ustalenia w trakcie realizacji porządku obrad i stąd przeprowadzenie tego głosowania.

P. Jakusz – mieszkaniec Pobierowa – poruszył sprawy dworca PKS oraz budowanego boiska w Pobierowie gdzie nie rozwiązano sprawy odprowadzenia wody – boisko zlokalizowano na terenie zasypanego stawu o istnieniu w tym miejscu kiedyś stawu sygnalizował wcześniej. Obecnie gromadzi się tam i przelewa po skarpie woda rozmywając bieżnię.

Wykonano też niezbyt dobrze zagospodarowanie terenu – trawę posiano na terenie nie uporządkowanym z zanieczyszczeń z gruzu i szkła. Jedyne pozytyw to tor dla młodzieży skaypark. Nie rozwiązanie odprowadzenia wody zagraża – jego zdaniem – ujęciom wody pitnej.

P. Wójt – obiekt jest jeszcze nie odebrany. Przyznaje, że nie przewidziano wcześniej spraw związanych z odprowadzeniem wód gruntowych. Być może uda się to obecnie zrobić siłami ZWiK. Obecnie za wszelkie niedoróbki na placu budowy odpowiedzialny jest inspektor nadzoru a inwestycja jest jeszcze nie odebrana. A trzeba przyznać, że wiele zmieniliśmy na lepsze. Na przystanku PKS jest też inspektor nadzoru.

P. Cz. Kowalik – od czasów kampanii wyborczej nie było spotkań z mieszkańcami w Pobierowie a szczególnie w sprawach zagospodarowania.

P. Wójt – plan zagospodarowania Pobierowa wejdzie pod obrady Komisji na początku marca. A uwagi do projektu mieszkańcy wnosili już dwukrotnie.

Radny W. Jaworowski – sprawa wprowadzenia zakazu palenia tytoniu i picia napojów alkoholowych na obiektach sportowych. Czy w tej sprawie powinno się podjąć uchwałę, czy wystarczy tylko postawić tablice informacyjną.

P. Wójt – jest zakaz ustawowy oraz podjęta w tej sprawie uchwała Rady Gminy poprzedniej kadencji. Nie ma tam zakazu palenia lecz sprawę tę może regulować regulamin obiektu wprowadzający zakaz palenia z innej przyczyny. Pamiętać bowiem trzeba, że bardzo dużo elementów wykonanych jest z materiałów syntetycznych i winien być przestrzegany bardziej rygorystycznie niż zakaz picia alkoholu. Regulaminy muszą być przy każdym obiekcie. Wcześniejsze wpuszczenie dzieci na obiekt powodowany został tym, iż i tak nie byłby przestrzegany bo dzieci zawsze znalazłyby dojsię do obiektu.

P. S. Kropidłowski – mieszkaniec Pogorzeliczy poruszył bardzo ważną – jego zdaniem – sprawę zakłócania ciszy nocnej przez podmioty gospodarcze prowadzące działalność rozrywkową. Po godz. 22.00 winna być cisza by turyści i mieszkańcy mogli dobrze wypocząć. Sprawa ta dotyczy – jak wynika z przeprowadzonego przez niego rozeznania - wszystkich miejscowości naszej gminy. Często tak się zdarza, że jakaś firma wydzierżawia teren na którym

prowadzi uciążliwą działalność przez całą dobę. Nie jest to tak uciążliwe gdy działalność rozrywkowa prowadzona jest na terenach ośrodków wczasowych. Jest to bardzo ważna sprawa.

Ad. 15. Wobec wyczerpania tematyki sesji prowadzący sesję Wiceprzewodniczący Rady radny Karol Cizek o godzinie 12.36 zamknął VII zwyczajną sesję Rady Gminy.

.....
protokółował

.....
Wiceprzewodniczący Rady