

**PROTOKÓŁ Nr XLIII/05**  
**zwyczajnej sesji Rady Gminy Rewal odbytej w dniu 29 grudnia 2005 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Gminy Rewal.**

---

O godzinie 10.02 prowadząca obrady Przewodnicząca Rady radna Anna Dejnakowska stwierdziła, iż aktualnie w posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczy 11 radnych, co przy ustawowym składzie Rady 15 osób stanowi wystarczające quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Otwierając sesję powitała przybyłych na obrady radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2. Protokół z XLII sesji Rady Gminy bez odczytywania przyjęto 8 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się - głosowało 11 radnych.  
(na sesję dołączył radny K. Kwiatkowski – quorum 12 osób)

Ad. 3. Przewodnicząca Rady przedstawiła następujący porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej XLII zwyczajnej sesji Rady Gminy.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Wprowadzenie zmian w budżecie gminy na rok 2005.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2006 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zbywania nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości poborów dla Wójta Gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu gminy na rok 2006.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Złożenie życzeń noworocznych.
12. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad wniosek zgłosił radny B. Woźniak – by z przyczyn proceduralnych wykreślić z przedstawionego porządku obrad pkt 9.

P. Dejnakowska – proszę o przedstawienie radnym przyczyny zgłoszenia tego wniosku.

P. Woźniak – podstawową przyczyną jest nie wykonanie postanowień uchwały z 2003 roku dotyczącej procedury uchwalania budżetu gminy. Nie ma ani jednej pisemnej opinii na ten temat. A takie wymogi stawia przed nami ta uchwała. Jest to zaniechanie nasze.

P. Dejnakowska – Komisja Strategii i Rozwoju nie otrzymała żadnej pisemnej opinii na temat budżetu na rok 2006.

P. A. Cichorek – w sprawie budżetu na 2006 rok spotykaliśmy się wcześniej na kilku posiedzeniach i nikt wcześniej tego nie podnosił tego tematu – ostatnie spotkanie odbyło się w dniu wczorajszym. A stwarzanie takiej sytuacji jak dzisiejsza powtarza się ze strony P. Woźniaka prawie co rok.

(na sesję dołączył radny S. Hoffmann – quorum 13 osób)

P. Dejnakowska – czy Komisje: Społeczno – Oświatowa i Rewizyjna złożyły do Przewodniczącego Komisji Strategii mi Rozwoju pisemne informacje nt budżetu ?

Wobec tego wniosek P. Woźniaka o wykreślenie z porządku obrad pktu 9 poddaje pod głosowanie chociaż porządek obrad ustala Przewodniczący Rady lecz każde zgłoszone przez radnych zmiany w porządku obrad przyjmuje Rada w drodze głosowania.

P. R. Skraburski – proszę o chwilę rozważenia nie jesteśmy na jakiejś kolejnej sesji. My tu dzisiaj jesteśmy na najważniejszej w roku sesji. Dziś decydujemy o wydatkach na cały 2006 rok. Przyjmując plan inwestycyjny decydujemy o wielu ważnych sprawach na najbliższe lata. A czy z takich względów należy zgłaszać taki wniosek. Uważam, że jest to troszeczkę niepoważne. Spotykaliśmy się w tej kwestii wielokrotnie. I do tej pory nie było o tym mówione. Wygląda na to, że zgłoszony dziś wniosek jest celową zagrywką by w dniu dzisiejszym nie przyjmować budżetu. Jest to zagranie poniżej pasa.

P. Dejnakowska – ze strony proceduralnej to P. B. Woźniak ma rację. Ponieważ Komisje Rady nie złożyły pisemnych wniosków to Komisja Strategii i Rozwoju i ta nie może przedstawić wniosku końcowego. Wobec powyższego zarządzam przerwę do godz. 10.45 w czasie której komisje sporządzą stosowne pisemne opinie.

P. B. Woźniak – przedstawił jakie winny być spełnione procedury przy uchwalaniu budżetu i nie wycofuje swojego wniosku ponadto obok opinii Komisji winny też być – zgodnie ze statutami - opinie niektórych Rad Sołectkich. Ponieważ zgodnie z ustawą na przyjęcie budżetu mamy czas do końca marca zwraca się z uprzejmą prośbą aby przyjęte przez nas procedury były zachowane.

P. A. Cichorek – chciałby zapytać po co spotykaliśmy się w dniu wczorajszym na ostatnim posiedzeniu. Uważa, że Przewodniczący Komisji nie przygotował się do wczorajszego posiedzenia podczas którego można było to zrobić.

Wniosek radnego B. Woźniaka został poddany pod głosowanie – za przyjęciem wniosku 1 głos, przeciw 7, wstrzymało się od głosu 3 radnych.

P. Dejnakowska – wniosek nie został uwzględniony lecz by procedury zostały zachowane zarządzam przerwę do godz. 11.00. W czasie przerwy Komisje zbiorą się i opracują pisemne opinie w sprawie budżetu na rok 2006.

#### Ad. 4 Interpelacje i zapytania.

Wójt Gminy – sprawa sprzedaży sieci gazowej dla Wielkopolskiej Spółki Gazowniczej w Poznaniu w tej sprawie 2 lata temu została podjęta przez Radę uchwała upoważniająca Wójta do podjęcia stosownych przedsięwzięć. W tej sprawie nastąpi podpisanie w dniu jutrzejszym wstępnego porozumienia i jeszcze w tym roku na konto gminy zostanie wpłacona zaliczka w wysokości 3,6 mln zł a całość – łącznie z VAT ponad 7 mln zł po podpisaniu końcowej umowy. Środki ze sprzedaży sieci gazowej zostaną zainwestowane w zakup jednostki w Pobierowie – tym samym inwestycja ta zostanie zrealizowana bez naruszania środków budżetowych. Wszystkie dokumenty w tej sprawie zostaną przedstawione do zatwierdzenia Radzie na sesji w miesiącu styczniu 2006 roku. Zakupione tereny po byłej jednostce wojskowej staną się w przyszłości motorem napędowym przyszłych inwestycji.

P. Dejnakowska – czy jest to w zgodzie z przepisami ustawowymi.

P. Wójt – w tej sprawie na początku stycznia odbędą się negocjacje.

P. E. Sołowiej – sprawa odpłatności za przyłącza. Dotyczy tych osób które wniosły opłaty partycypacyjne a do tej pory nie zdążyły ich wykonać.

P. Wójt – zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, o ile została dokonana w/w opłata to bez względu na termin koszty przyłącza ponosi gmina.

P. Brzeziński – złożył – zgodnie z ustaleniami – do Wójta Gminy na piśmie zapytania dotyczące spraw bieżących oraz budżetu gminy na rok 2006. Następnie jak wyglądają sprawy płatności za duże imprezy plenerowe.

P. Skraburski – jesteśmy w stałym kontakcie i organizatorami tych imprez. Są zainteresowani współpracą z nami w 50% należności płacimy przed imprezą a 50 % po realizacji. Nie ma tu żadnych zagrożeń.

P. Wójt – na część pytań była odpowiedź na posiedzeniu komisji a na pozostałe uzyska szczegółową pisemną odpowiedź.

P. Dejnawska – kiedy zostanie zasiedlony budynek komunalny.

P. Wójt – w dniu jutrzejszym. Umowy są przygotowane do podpisania. Opóźnienia zostały spowodowane względami proceduralnymi związanymi z dopuszczeniem budynku do użytkowania nie leżącymi po naszej stronie (m.in. odbiór przez straż pożarną, nadzór budowlany, itp.) - jest to bowiem obiekt użyteczności publicznej.

Ad. 5. Konieczność wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2006 wyjaśnił Skarbnik Gminy omawiając szczegółowo poszczególne pkt'y projektu uchwały.

Po przeprowadzeniu krótkiej dyskusji w czasie której Skarbnik i Wójt wyjaśnili niejasności zgłaszane przez radnych Przewodnicząc Rady zwróciła się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o przedstawienie stanowisk.

P. B. Woźniak – nie może przedstawić stanowiska Komisji gdyż takowe nie zostało wypracowane i obecnie o ile któryś z radnych ma jakieś uwagi to prosi o wypowiedź. Osobiście jest za tym by uchwałę przyjąć w przedłożonej formie.

P. J. Pytlas – jesteśmy w podobnej sytuacji nie ma ogólnego stanowiska, osobiście jest za.

P. W. Śpiwak – Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag.

Uchwała w przedłożonej wersji została przyjęta jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 6. Uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2006 roku.

Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały. Przedłożoną uchwałę przyjęto jednogłośnie – głosowało 11 radnych.

Ad. 7. Zbywanie nieruchomości – Komisje Rady Gminy nie wniosły uwag do przedłożonego projektu uchwały.

P. Dejnawska – czy działka o której mowa w § 1 ust. 2 w przypadku jej zbycia nie będzie kolidowała z umiejscowionym w sąsiedztwie ujęciem wody.

P. Wołęjszo – nie będzie kolidowało z niczym.

Przedłożoną uchwałę przyjęto jednogłośnie – głosowało 13 radnych.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości poborów dla Wójta Gminy. Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

P. Dejnawska – poinformowała zaproszonych gości, iż Wójt nie miał podwyższanego wynagrodzenia od kilku lat. Aktualna wysokość wynagrodzenia

została ustalona jeszcze w poprzedniej kadencji Rady. Wobec powyższego doszliśmy do wniosku, iż najbogatsza gmina nie może mieć najmarniej opłacanego Wójta. Przedłożoną uchwałę przyjęto jednogłośnie – głosowało 13 radnych.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2006.

Pisemne stanowiska Komisji Rady w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2006 – opinie pozytywne – stanowią załączniki do protokołu.

P. Wójt – najważniejsze zadanie jakie stoi przed nami w 2006 roku i w ciągu najbliższych lat to modernizacja oczyszczalni ścieków. Na jego realizację staramy się o finansowanie z 2 źródeł. Po pierwsze z funduszu norweskiego gdzie złożyliśmy wszystkie niezbędne dokumenty i gdy nie uzyskamy dofinansowania z tego funduszu to mamy obiecaną na ten cel pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to pożyczka umarzana w 30 % gdy zajdzie potrzeba zaciągnięcia tej pożyczki to wystąpi do Rady z projektem stosownej uchwały. Aktualnie mamy przyobiecane 10 mln zł jest to ok. 80% wartości inwestycji której wstępny szacunek określony jest na 12 mln zł. O ile nasz wniosek z funduszu norweskiego zostanie pozytywnie rozpatrzony – zwróciliśmy się o 6 mln zł to będziemy posiłkować się w części pożyczką tak aby tę inwestycję jak najszybciej skończyć – część technologiczna przed sezonem 2007. Aktualnie posiadamy dokumentację oraz pozwolenie na budowę.

P. Dejnawska – a co z pieniędzmi jakie mieliśmy uzyskać w ramach Unii Misat i Gmin Dorzecza Regi.

P. Wójt – wycofaliśmy – z przyczyn proceduralnych - wniosek dotyczący modernizacji oczyszczalni ścieków, a w to miejsce włączyliśmy dofinansowanie budowy sieci przesyłowych. Na ten cel ubiegamy się o środki w wysokości 85 % całości inwestycji.

P. B. Woźniak – prosi o naniesienie poprawek w załączniku Nr 5 mylnie wpisany został rok 2005. Pytanie do załącznika Nr 9 dz. 801 – wcześniej był inny zapis.

P. Skarbnik – zostały urealnione kwoty z wnioskami złożonymi na dofinansowanie.

P. Brzeziński – do P. Przewodniczącej – czy otrzymała wykaz poniesionych kosztów o jaki się zwracała do P. Skarbnika.

P. Dejnawska – nie otrzymałam. Miał być przekazany na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. I o ile wie to takowego wykazu nie przekazano.

P. Woźniak – jak najbardziej to będzie stosowne w czasie przyjmowania informacji z wykonania budżetu.

P. Dejnawska – wobec czego poczekamy. I jest jej bardzo przykro, że nie otrzymała tego wykazu. Nie upominała się o niego gdyż nie mogła być obecna na posiedzeniu Komisji.

P. Skarbnik – w związku z nowelizacją ustawową nastąpiły zmiany w treści zapisów niektórych pozycji.

P. Woźniak – ma uwagi do załącznika dotyczącego stanu mienia komunalnego. Załącznik został poprawiony nie mniej jednak powinien on podlegać radykalnej korekcie. Według jego skromnej obserwacji nie odzwierciedla on rzeczywistości. Po prostu wkradły się błędy.

P. Dejnawska – co Pan proponuje wobec tego?

P. Woźniak – trzeba tu po prostu nanieść poprawki.

P. Dejnawska – przyjmujemy pod warunkiem, iż zostanie to jak najszybciej poprawione.

P. Wójt - uzupełnione zostanie do najbliższego posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju jakie się odbędzie w miesiącu styczniu.

P. Dejnawska – wobec powyższego na najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju zostanie przedstawiony zweryfikowany stan mienia komunalnego.

Uchwała w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2006 została przyjęta 12 głosami za przy 1 głosie przeciwnym – głosowało 13 radnych.

Wójt Gminy podziękował Radzie za przyjęcie budżetu w takiej formie. Jego zdaniem – dzięki Radzie – budżet stabilizuje się. Nie jesteśmy „niewolnikami sprzedaży”. Nasz budżet jest budżetem inwestycyjnym. W miesiącu styczniu spotkamy się z każdą radą sołecką i radnymi danej miejscowości w celu szczegółowego omówienia. Chce by o każdym zamierzeniu była pełna informacja oraz by została ustalona gradacja celów. Uważa, że wszyscy będziemy z tego budżetu zadowoleni.

#### Ad. 10. Wolne wnioski.

P. Dejnawska – poinformowała zebranych, iż nasze uchwały okołobudżetowe zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Nr 105 z dnia 16 grudnia 2005 roku, czyli będą obowiązywały z dniem 1.01.2006 r. – zainteresowani mogą się zapoznać w biurze Rady Gminy. Następnie zapytała P. Wójta odnośnie kontroli NIK – czy już z tej kontroli wpłynęły wnioski pokontrolne.

P. Wójt – wnioski jeszcze nie dotarły. Ponadto w przyszłym tygodniu kończy się kontrola kompleksowa prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie. Pomimo tego, że nie dotarły wnioski pokontrolne z NIK to stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia są na bieżąco likwidowane.

P. Dejnawska – protokół z kontroli jest do wglądu dla radnych u Wójta Gminy. Wnioski pokontrolne będą publiczne.

P. Łonyszyn – ponieważ podobną kontrolą zostało objętych 15 urzędów z naszego województwa to uważa, iż kolegium NIK opracuje wspólny wniosek gdyż była to kontrola na polecenie odgórne.

Ad. 11. Przewodnicząca Rady złożyła wszystkim obecnym życzenia noworoczne dziękując za pracę zaznaczyła, iż w tym składzie jest to ostatnie spotkanie noworoczne.

Ad. 12. Wobec wyczerpania tematyki sesji prowadząca sesję Przewodnicząca Rady o godzinie 12.45 zamknęła XLIII zwyczajną sesję Rady Gminy.

.....

.....

(protokółował)