

## **PROTOKÓŁ Nr IV/06**

### **IV zwyczajnej sesji Rady Gminy Rewal odbytej w dniu 22 grudnia 2006 roku w sali sesyjnej Urzędu Gminy Rewal.**

---

O godzinie 10.00 prowadząca obrady Przewodnicząca Rady radna Joanna Drzewińska – Dąbrowska stwierdziła, iż aktualnie w posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczą wszyscy radni ustawowego składu Rady - 15 osób - co stanowi wystarczające quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Otwierając sesję powitała przybyłych na obrady radnych oraz zaproszonych gości w tym Wicestarostę Powiatu Gryfickiego Konstantego Tomasza Oświęcimskiego.

Ad. 2. Protokół z ostatniej III sesji bez odczytywania przyjęto jednogłośnie – głosowało 15 radnych.

Ad. 3. Przewodnicząca Rady przedstawiła następujący porządek obrad dzisiejszej sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Ustalenie regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2007 rok.
6. Ustalenie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2007 roku.
7. Zbywanie mienia komunalnego.
8. Wprowadzenie zmian w uchwale.
9. Wprowadzenie zmian budżetu na rok 2006.
10. I czytanie projektu uchwały budżetowej na 2007 rok.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania.

Radny A. Brzeziński – do obecnego Wicestarosty a byłego Wójta Gminy jakie do dnia dzisiejszego poniesiono koszty budowy obiektów sportowych na terenie gminy. Bo zgodnie z wypowiedzią zamieszczoną w „Strefie Słońca” to koszty wynoszą 31 mln zł.

Odp. Wicestarosta p. K.T. Oświęcimski – wynika to ze szczegółowego zbilansowania poniesionych kosztów łącznie z halą sportową w Rewalu oraz boiskami, stadionami itp. A zrobiliśmy to w związku z wyróżnieniem przez PKOL

gminę która w porównaniu do naszej poniosła mniejsze wydatki na budowę obiektów sportowych a mimo tego uzyskała tytuł budowniczego obiektów sportowych. To nasze szczegółowe wyliczenie ogłosiliśmy we wszystkich dostępnych publikatorach. Są to nasze wszystkie wydatki poniesione w ciągu ostatnich 8 lat. Na sama m. Rewal wydatki wynoszą 15 mln zł.

Radny A. Brzeziński – czy powstały jakieś przekroczenia w wydatkowaniu środków w toku realizacji w stosunku do zaplanowanych.

P. K. T. Oświęcimski – w toku realizacji inwestycji wystąpiły nie przewidziane wydatki a wynikały one z realnych warunków.

P. Wójt – szczególnie uwidocznione to zostało w Pobierowie gdzie należało dokonać kosztownej wymiany gruntu – 300.000 zł - bowiem nikt nie przewidział tego, że na tym terenie było torfowisko po byłym stawie. Można było tego nie robić, lecz po pewnym czasie trzeba by było to i tak zrobić a wówczas koszty byłyby chyba większe. Słowem wszystkiego nie da się przewidzieć. A obiekty sportowe należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami.

P. Wójt w imieniu P. Jankowskiej i jej córki radnym za to okazana pomoc materialną w leczeniu jej dziecka. Córka aktualnie powraca do zdrowia.

P. J. Drzewińska – Dąbrowska – furтка pomocy dla tej dziewczynki jest nadal otwarta.

Ad. 5. Ustalenie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Komisje Rady: Strategii i Rozwoju oraz Społeczno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie - głosowało 15 radnych.

Ad. 6. Dofinansowanie form dokształcania nauczycieli.

Komisje Rady: Strategii i Rozwoju oraz Społeczno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie – głosowało 15 radnych.

Ad. 7. Zbywanie mienia komunalnego.

Wiceprzewodniczący Rady radny K. Ciszek – zapoznał zebranych z treścią protestu mieszkańca Rewala P. E. Korwina – Piotrowskiego jaki wpłynął na ręce Przewodniczącej Rady dotyczący działki Nr 404/3 i 405/2 zamieszczonych w przedłożonym projekcie uchwały w § 1 ust. 2 – kserokopia pisma protestu stanowi załącznik do protokołu.

Radny H. Kowal zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą o bliźsze wyjaśnienie tej sprawy.

P. Wójt Gminy – sprawę należy rozpatrywać w 2 płaszczyznach, pierwsza to czysto ludzka druga prawna. Gdy się popatrzy na procedurę z 1998 r. i kto był radnym oraz w jaki sposób ta uchwała wówczas przeszła. Na dzień dzisiejszy plan zagospodarowania przestrzennego pozwala nam w ten sposób powiększyć. To czy wybudował to w ten czy inny sposób nie ma znaczenia ponieważ wystąpi do nas o odszkodowanie. Obiekt bowiem wybudował zgodnie z pozwoleniem na budowę. Te dwie płaszczyzny zazębiają się ze sobą. Od strony czysto ludzkiej można się nie zgadzać z tą decyzją. Jednak

obserwując procedurę z 1998 r. to wszystko zostało legalnie zarejestrowane i uchwała przewiduje. Jeśli chodzi o mieszkania w „Kotwicy” to będą mogły być sprzedane bo do tej pory były pod zastawem hipotecznym. Obecnie zastaw schodzi i na pewno wystąpimy do najemców o wykup na własność. A na zapleczu tej nieruchomości plan przewiduje zieleni parkową. W gminie jest ok. 17 % aktualnych planów zagospodarowania. I w tym miejscu plan zagospodarowania jest aktualny. Aktualny plan zagospodarowania mówi nam w jaki sposób możemy go realizować w tym w jaki sposób powiększać nieruchomości. Można powiedzieć, że zmienimy plan by nie pozwolić sprzedać tej nieruchomości. Wówczas należy się liczyć z tym, że dzierżawca może wystąpić do gminy o odszkodowanie twierdząc, iż działał w dobrej wierze i zażądać od gminy znacznego odszkodowania – jest to jak widać sprawa skomplikowana. Plan zagospodarowania – który na ten teren akurat jest aktualny - musimy realizować.

Radny Sz. Jędrzejowski – mieszkańcy budynku „Kotwica” mieli być przekwaterowani, a tu okazuje się, że nadal tam mieszkają.

P. Wójt – część mieszkańców udało się przekwaterować. Została tam jedna Pani która nie chce się przenieść, ale do sprawy wrócimy w kwietniu. Wszystko jest na dobrej drodze i tą osobę uda się przenieść. Ale ta osoba nie jest związana z tą sprawą. A w budynku o którym jest mowa w piśmie mieszka kilka rodzin i m.in. autor tego protestu.

Radny W. Jaworowski – Rada Gminy nie może się wypowiadać tylko i wyłącznie w sprawach formalnych ale też winna rozpatrywać o strony czysto ludzkiej. Wobec powyższego proponuje by przełożyć na inny termin sprawę rozpatrzenia tej sprawy.

Radny A. Brzeziński – w świetle prawa wszystko jest zgodne lecz będzie przeciwny.

Radny L. Sipiak – Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaakceptowała przedłożony projekt uchwały lecz dlaczego radni z Rewala na posiedzeniu Komisji nie sygnalizowali tej sprawy.

Radny A. Brzeziński – sygnalizował.

P. Wójt – Rada musi działać zgodnie z prawem i dla tego winna dokładnie zbadać tę sprawę przed podjęciem ostatecznej decyzji. Należy mieć jednak na uwadze to, że oddalając sprawę trzeba się będzie liczyć z wydatkowaniem z budżetu gminnego znacznej kwoty – rzędu kilkuset tysięcy złotych – z tytułu odszkodowania. Dzierżawca bowiem może w każdej chwili – zgodnie z prawem – udowodnić, iż działał w dobrej wierze. Takich problemów pojawi się jeszcze więcej i trzeba się będzie z nimi zmierzyć. Trzeba przyznać, że de facto ktoś zadbał by ten plan tak wyglądał.

Radny A. Brzeziński – najpierw rozpatrzyć sprawę z powiadomieniem stron a później ustalić.

Radny W. Jaworowski – są to sprawy czysto ludzkie i należy je dokładnie rozważyć z udziałem stron.

Za wykreśleniem z projektu uchwały z § 1 ust. 2 głosowało 12 radnych, 1 był przeciw i 2 wstrzymało się od głosu – głosowało 15 radnych.

Radny B. Woźniak – czy zostały uregulowane sprawy dotyczące zapisu w § 1 ust. 3 pkt 3 projektu uchwały.

P. Wójt – tak wszystko zostało uregulowane. Umowa została zawarta a pracownik pouczony.  
Uchwałę z wniesionymi poprawkami przyjęto jednogłośnie – głosowało 15 radnych.

Ad. 8. Wprowadzenie zmian w uchwale.  
Komisje Rady: Strategii i Rozwoju oraz Społeczno – Oświatowa nie wniosły uwag do projektu uchwały.  
Uchwała została przyjęta 12 głosami za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymującymi się.

Ad. 9. Wprowadzenie zmian w budżecie na rok 2006.  
Przedłożony projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady.  
Komisje Rady: Strategii i Rozwoju oraz Społeczno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.  
Radny A. Brzeziński – zagłasuje przeciw ponieważ sprawy nie zgadza się z faktem nierównego traktowania klubu sportowego i chóru. Podanie o dofinansowanie klubu sportowego zostało rozpatrzone pozytywnie a chóru który przynosi nam sławę nie.  
P. Wójt – jeśli chodzi o klub to są to wydatki osobowe, a jeśli chodzi o chór to chodziło o zakup instrumentu muzycznego. Rozpatrzymy to w budżecie na 2007 rok. W klubie chodziło o wynagrodzenie trenerów. Są to rzeczy przed którymi się nie ucieknie. Jeśli chodzi o jakieś zmiany to możemy rozmawiać myśląc o sezonie 2007 – 2008.  
Uchwała została przyjęta 10 głosami za, 2 przeciw i 3 wstrzymującymi się – głosowało 15 radnych.

Ad. 10. I czytanie projektu budżetu na rok 2007.  
Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z głównymi zapisami uchwały Nr CLVIII/434/2006 Kolegium Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie oceny przedłożonego projektu budżetu na rok 2007.  
W pierwszej kolejności wyjaśnień udzielił Skarbnik Gminy na posiedzeniach komisji omawialiśmy plany inwestycyjne. Najważniejsze to modernizacja ulic w Rewalu, głównego zejścia plażowego oraz centrum Rewala.  
Zabierając głos w dyskusji Wicestarosta P. K. T. Oświęcimski – przeprosił za to, że nie mógł być – nie pozwoliły mu na to obowiązki służbowe – na posiedzeniach Komisji Rady gdzie jako autor projektu budżetu mógłby na wiele pytań odpowiedzieć. Obecnie planowane głównie inwestycje to centrum Rewala i szlak żeglarski. Intencją Rady jest to by realizować jedną większą inwestycję w każdej miejscowości. Jeśli chodzi o centrum Rewala to aktualnie trwają prace projektowe – rozpoczęcie prac po sezonie i praktycznie wejdzie to w rok 2008. Aktualnie kończy się realizacja inwestycji drogowej w centrum Rewala.  
Jeśli chodzi o Zachodniopomorski Szlak żeglarski – to znalazł się w projekcie budżetu dlatego, by środki jakie w latach 2008 – 2013 mają szerokim strumieniem wpłynąć do naszego województwa w jakiś sensowny sposób zagospodarować. Planuje się budowę przystani morskich i jachtowych. Swoją

decyzją wyprzedziliśmy inne samorządy- aktualnie do tego grona dobiega się gmina Trzebiatów - a środki z budżetu będą przeznaczone na wykonanie koncepcji i studium wykonalności. Czekamy dużo pracy i nie wyobrażamy sobie by nasza gmina nie przystąpiła do tego przedsięwzięcia.

Radny H. Kowal – z czego planuje się pokrycie planowanego deficytu 5 mln zł. Ponadto w planie budżetu planuje się wpływy ze sprzedaży na 9 mln a na posiedzeniu komisji była mowa o sprzedaży na poziomie 4 mln. Chciałby się dowiedzieć o reszcie.

P. Wójt – na rok 2007 planuje się uzyskać ze sprzedaży mienia 9 mln zł w to trzeba wliczyć wpływy ze sprzedaży działek dzierżawcom 10 letnim, wieczystym użytkownikom oraz na powiększenia a wpływy z przetargów staramy się od kilku lat utrzymywać sprzedaż na niezmiennym poziomie ok. 4 mln zł. Jeśli chodzi o 5 mln deficytu to sfinansowany zostanie z zaciągniętego kredytu inwestycyjnego.

Radny H. Kowal – jakiej wielkości środki możemy pozyskać z zewnątrz.

P. Wójt – na dzień dzisiejszy trudno jest powiedzieć jest to kwestia składania wniosków. Na dzień dzisiejszy mamy złożonych ponad 30 wniosków z tego na 11 dostaliśmy dofinansowanie. Dwa dni temu byliśmy w Warszawie gdzie podpisana została umowa na dofinansowanie hali sportowej w Niechorzu na ponad 800.000 zł, wczoraj w Szczecinie podpisaliśmy umowę na refinansowanie kosztów budowy boiska za ponad 200.000 zł. Te pieniądze, może nie „strumieniem” ale jednak płyną. Ile uzyskamy nie wiemy. Budżet winie się opierać nie na tym czy coś dostaniemy czy nie lecz na naszych informacjach - tj. wpływów z podatków, ze sprzedaży minia – które możemy jakoś sobie zaplanować. Wobec tego od razu zakładamy, że zabraknie nam na 2 inwestycje. I od Rady będzie zależało czy podjąć to ryzyko i czy wziąć kredyt inwestycyjny – zejście w Trzęsaczu i dworzec PKS w Pobierowie. A ich realizacja pchnie Gminę do przodu, zwiększy bowiem atrakcyjność tych miejscowości - np. obroty w Trzęsaczu z tytułu nieczynnego zejścia obok ruin spadły o ok. 50 %. I tu jest rola Rady Gminy, ja wskazuje tylko gdzie można na to pieniądze pozyskać. Na dofinansowanie realizacji tych inwestycji wystąpimy do odpowiednich funduszy lecz nie ma pełnej gwarancji. Boiska sportowe będą przez 10 lat spłacane bo nigdy Gmina nie zgromadziłaby tak wielkich środków.

Radny W. Jaworowski – Pobierowo przez ostatnie 4 lata – co można udowodnić na podstawie sporządzonych diagramów - miało największą sprzedaż działek a uzyskane ze sprzedaży środki były w bardzo niskim stopniu przeznaczone na realizację inwestycji w Pobierowie. Słowem Pobierowo znacznie więcej daje do budżetu gminnego niż z niego uzyskuje. Efektem tego przekonania społecznego jest wynik ostatnich wyborów. Takie jest po prostu odczucie mieszkańców. Jaki będzie udział Pobierowa w wpływach do budżetu i jaki będzie procentowy powrót tych środków w postaci inwestycji na teren Pobierowa. Nie może być takiego zachwiania jak w latach ubiegłych. Proponuje przedstawienie takiego zestawienia na następnej sesji.

P. Przewodnicząca – takie jest odczucie mieszkańców pozostałych miejscowości naszej Gminy.

P. Wójt – tego typu dyskusja prowadzi do nikąd. Trzeba wreszcie skończyć z demagogią. Jak mamy podzielić inwestycje budowę dworca PKS w Pobierowie czy zejścia na plażę czy to są inwestycje gminne czy tylko mieszkańców tych miejscowości. Czy zakup jednostki jest dla całej gminy czy tylko dla Pobierowa. Trzeba wreszcie skończyć z tą demagogią bo to jest demagogia Panie Waldku. Jeżeli jesteśmy Radą Gminy to bierzemy odpowiedzialność za całą gminę i za cały budżet za wszystkich jej mieszkańców i przybywających do niej turystów. Każda miejscowość każdego roku dostaje jakąś inwestycję wynikająca z potrzeb i możliwości danego budżetu. Czy dla Śliwina skąd są najniższe wpływy do budżetu mamy nic nie dać.

P. W. Cizek – kilkanaście lat temu Pogorzelica dawała – na ówczesne warunki - 51 % wpływów do budżetu i mieszkańcy nie zabiegaliśmy o to by to nam przydzielić najwięcej środków z budżetu lecz zgodziliśmy się na sprawiedliwy podział b y pozostałe miejscowości mogły się rozwijać.

Radny M. Smoczyk – gdzie będą budowane budynki komunalne.

P. Wójt – W Niechorzu a następnie w Śliwinie.

Radny M. Smoczyk – co z Centrami sportowymi i poniesionymi na ich budowę kosztami.

P. Wójt – mamy tu do czynienia ze spłacaniem. Inwestycje spłacamy przez okres 10 lat. Co nie znaczy, że nie przymierzamy się do kolejnych inwestycji. Kolejne tereny to: Pogorzelica – przejęty teren - w trakcie jest opracowywanie koncepcji zagospodarowania oraz Rewal 2 – naprzeciw PMOW jest to teren typowo sportowy. W pobliżu tego terenu pomiędzy Rewalem a Niechorzem w ciągu najbliższych 10 lat powstanie nowa miejscowość na ponad 1000 osób i być może trzeba będzie opracować koncepcję na tamten teren.

Radny A. Brzeziński – zgadza się z Wójtem, a polemizując z radnym W.

Jaworowskim jako radny poprzedniej kadencji – idąc tokiem takiego myślenia – nie powinienem zagłosować za dworcem PKS w Pobierowie. Decyzje winny być podejmowane solidarnie a spory winny być merytoryczne. Po to są posiedzenia komisji oraz wszelkiego rodzaju spotkania gdzie te sprawy winny być szczegółowo przedyskutowane.

Radny B. Woźniak – budowa infrastruktury makroturystycznej województwa. Czy nie celowym by było przygotowanie uchwały o podobnym kształcie do tej o obiektach sportowych, żeby znalazło to nasza akceptację. Zdaje sobie sprawę w jaki sposób to zadanie zostało wprowadzone do budżetu. Ale obejmuje ono okres kilkuletni i tu winny być szczegóły a nie historie które znamy z prasy i wypowiedzi P. Starosty. Uważa, że uchwała w tej sprawie byłaby dokumentem niezbędnym do jego realizacji. Uchwała mogłaby być modyfikowana. Brak jest też uwidocznienia wcześniejszych inwestycji których realizacja jeszcze nie została zakończona. Zwraca uwagę na inwestycję w Trzęsaczu – która trzeba zrealizować jak najszybciej.

P. Wójt – uzyskaliśmy pozwolenie na budowę i przetarg na wykonawstwo jest w przyszłym tygodniu. Wszystko idzie swoim tokiem. Specyfikacje pobrało 12 firm i jest nadzieja na szybką realizację.

Radny Sz. Jędrzejowski – zwiększyć efektywność w ściąganiu podatku – jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy to wie z własnego doświadczenia – zna

ten problem od lat 15. W tym celu należy położyć nacisk na usprawnienie pracy księgowości w U.G. i tu zwraca się do Skarbnika Gminy by tą sprawą bliżej się zajął. Księgowość winna być połączona z pozostałymi działami U.G. Wielu podatników płaci rzetelnie a wielu nie płaci „z zasady”, płaci dopiero wówczas gdy otrzyma upomnienie. Pragnie też uczulić P. Wójta na to by zacząć sprzedawać mieszkania w budynkach komunalnych a uzyskanie ze sprzedaży środki przeznaczać na budowę kolejnych budynków – takie było pierwotne założenie finansowanie budownictwa komunalnego przyjęte przez poprzednią Radę.

Radny K. Kwiatkowski – uważa, że bardzo dobrze się stało, że w projekcie budżetu znalazły się 2 sprawy dotyczące bezpieczeństwa a chwalebne, że radni nad tym nie dyskutują uznając je za ważne: po pierwsze rozbudowa oczyszczalni ścieków a druga to budowa 2 centrów ratownictwa (w Niechorzu i Pobierowie). Prosiłby by inwestycje te zostały zrealizowane w ciągu najbliższych 2 lat. Te sprawy są na dzień dzisiejszy - jego zdaniem - priorytetowe.

Radny W. Jaworowski – w swoim wystąpieniu nie starał się wywołać konfliktu lecz proponowany przez niego dokument ukróci wszelkie insynuacje i może doprowadzić do poprawy relacji pomiędzy poszczególnymi miejscowościami. Wobec tego nie widzi powodu by przeciw jego wnioskowi występować w sposób tak zdecydowany.

Radny M. Smoczyk – zwiększyć nakłady na ujęcia wody w sezonie bowiem są trudności z dostawą wody.

Radny L. Sipiak – na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju poruszana była sprawa ściągalności podatków. Wójt przedstawiał swoje propozycje których efektem będzie poprawa w ściągalności podatków. Jest duże zadłużenie mieszkańców wobec gminy – kwota ok. 2 mln zł. Jest to kwota która w sposób znaczny zasiliłaby budżet gminny. Opieraliśmy się na opinii RIO która w sprawie długu jest pozytywna. Czy zaciąganie kolejnego kredytu w kwocie zaproponowanej nie będzie obciążające dla budżetu. Uważa, że przy naszym bezpiecznym finansowaniu i refundacji nie będziemy aż tak bardzo nie wiarygodni. Komisja uznała budżet za realny ale czy nie będzie zbyt ambitnym dla Wójta w toku jego realizacji. Uważa, że przy wspólnym wysiłku uda się go zrealizować.

Radny B. Woźniak – czy nie należałoby z projektu uchwały budżetowej z § 10 ust. 1 wykreślić zapis „emisję papierów wartościowych”.

P. Jasiński – na emisję to za mała gmina i za mały budżet.

Radny B. Woźniak – pytanie do § 6 „lokowanie wolnych środków na rachunkach bankowych”, czy na wybór takiego banku też będzie organizowany przetarg.

P. Jasiński – w przypadku realizacji inwestycji takie środki mogą powstać i jest to furtka dla Wójta, który nie musiałby czekać w tym przypadku na sesję.

Radny A. Brzeziński – w planie inwestycyjnym występują zapisy 400 tys. zakup nieruchomości i 700 tys. wykonanie planów zagospodarowania. Czy są jakieś plany, które tereny zakupujemy?

P. Wójt – wynika z wcześniej zawartych umów – wykup terenów pod drogi, chodniki itp. po zmianie planów. Zostanie to odpowiednim czasie

szczegółowo przedstawione. Jeśli chodzi o plany zagospodarowania to wynika z prowadzonych prac planistycznych prowadzonych przez specjalistyczne firmy. Jest to proces bardzo żmudny i rozciągnięty w czasie wymaga, bowiem uzyskania wielu uzgodnień. Jest nadzieja, że pierwszej kolejności będzie zatwierdzany plan dla Pobierowa – aktualnie na ukończeniu jest opracowywanie terenów po byłej jednostce wojskowej i jest nadzieja, że do wiosny ten plan zostanie przyjęty.

Radny A. Brzeziński – wstrzymać sprzedaż na powiększenia działek do czasu wykonaniu planu.

P. Wójt – to mogę zadeklarować.

Radny K. Cizek – patrząc na zestawienia wpływów do budżetu z tytułu podatków to trzeba stwierdzić, iż wbrew pozorom wszelki ulgi podatkowe nie zmniejszają, lecz zwiększają wpływy do budżetu. Kolejne preferencje dla naszych zwiększą nam wpływy.

Radny H. Kowal – jakiej wielkości jest zadłużenie Gminy wobec ZUS i jak ta sprawa zostanie zrealizowana.

P. Wójt – na posiedzenie Komisji zostanie przygotowana wyczerpująca informacja w tej sprawie. A wracając do sprawy podpisywania umów to wszędzie wymagane jest by wszystko było zapisane w budżecie. Sama chęć realizacji inwestycji nie wystarcza, musi być zapis w budżecie. Świadczy to o tym jak ważnym dokumentem jest budżet.

Radny B. Woźniak – w ustawie o finansach publicznych w art. 160 jest zapis, że uchwała budżetowa zawiera m.in. w formie załączników wykaz obowiązujących umów o partnerstwie cywilno - prywatnym jak te sprawy wyglądają u nas na dzień dzisiejszy.

P. Wójt – na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada podpisanych żadnych umów.

P. Przewodnicząca Rady – w obowiązującej uchwale o procedurze uchwalania budżetu, że te, 12 mln przed wprowadzeniem do budżetu musi być najpierw zatwierdzone przez Radę Gminy.

P. Wójt – WPI, czyli wieloletni plan inwestycyjny jest załącznikiem do budżetu. Jeśli chodzi decyzję opublikowania to wymyśliłiśmy, że zostanie projekt budżetu opublikowany i przedstawiony mieszkańcom. Boi się jednego, że w grudniu będzie przedstawiony projekt a w styczniu budżet i jedni będą przychodzić z projektem a drudzy z budżetem. Nie wszyscy rozumieją, że wprowadzimy zamieszanie wśród mieszkańców. Kto wie czy nie lepsze byłoby opublikowanie samego budżetu. Jeśli będzie wniosek o zmianę to zmienimy. Przewodnicząca Rady – Komisje Rady winny przedłożyć dla Komisji Strategii i Rozwoju pisemne opinie dot. budżetu.

#### Ad. 11. Wolne wnioski.

Radny H. Kowal – należy zwrócić uwagę na zdewastowaną budkę obok O.W. „Maryla” w Pobierowie – jest to miejsce spotkań niezbyt ciekawych ludzi, którzy swoim zachowaniem gorszą dzieci. Ma prośbę do S.G. o bliższe zainteresowanie się tym punktem.

Radny Sz. Jędrzejowski – odnośnie podjętej uchwały w sprawie finansowania radnych. Jak wygląda sprawa, jeżeli radny jest obecny na sesji a nie bierze udziału w pracy żadnej komisji? Uważa, że taki radny winien otrzymywać 50 %



należnej diety podstawowej. Na przyszłej sesji należałoby to zmienić.  
Wystąpiło to w tej kadencji Rady. Uważa, że było by uczciwe, że radny nie biorący udziału w pracach żadnej komisji otrzymuje połowę diety.  
Radny A. Brzeziński – proszę przeczytać ustawę o samorządzie gminnym.  
Radny nie ma mocy zmieniać ustalony porządek ustawowy a ocenę swojej pracy pozostawić mieszkańcom Rewala a nie Niechorza.  
Radny Sz. Jędrzejowski – zadaję tylko pytanie.  
Radny T. Kwiatkowski – do P. Wójta i obecnego Wicestarosty – kiedy będzie zmodernizowany odcinek drogi powiatowej Karnice – Rewal.  
P. Wicestarosta – aktualnie modernizowany jest odcinek drogi wojewódzkiej. Odcinek drogi, o który pyta radny jest ujęty w planie środków pomocowych na rok przyszły. Następnie przedstawił plan modernizacji dróg powiatowych w najbliższym czasie. Niepokojące w tym wszystkim jest to, że rosną koszty realizacji inwestycji. Wszystkie przetargi za sprawa boomu budowlanego są wyższe od kosztorysowych o 30 – 40 %.  
Radny L. Sipiak – pomyśleć o stworzeniu zespołu, który opracowywałby projekty na pozyskiwanie środków.  
Radny K. Cizek – jeśli chodzi o pozyskiwanie funduszy pomocowych to opracowywaniem niezbędnej dokumentacji należy jego zdaniem zlecać wyspecjalizowanym profesjonalnym firmom. Przy realizacji drobnych inwestycji nie powinniśmy jednak zapominać o naszych małych rodzimych firmach. Obecny brak na rynku dostatecznej liczby wykonawców jest efektem – jego zdaniem – realizacji ustawy o zamówieniach publicznych.  
P. Przewodnicząca Rady przypomniała radnym, że w dniu dzisiejszym mija termin składania pierwszych oświadczeń majątkowych.

Ad. 12. Wobec wyczerpania tematyki sesji prowadząca sesję Przewodnicząca Rady radna Joanna Drzewińska - Dąbrowska o godzinie 12.03 zamknęła IV zwyczajną sesję Rady Gminy.

.....  
protokółował

.....  
Przewodnicząca Rady