



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

RADA GMINY REWAL  
WPLYNEŁO  
dn. 16. 04. 2018  
Poz. Nr 39 Ilość zał. ....  
Podpis .....

Biuro Rady  
p. U. Myśliński  
URZĄD GMINY REWAL  
WPLYNEŁO  
dn. 12. 04. 2018  
Poz. Nr 6289 Ilość zał. ....  
Podpis .....

Szczecin, 11 kwietnia 2018 r.

P-1.4131.64.2018.AB

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875, poz. 2232, z 2018 r., poz. 130)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LIX/342/18 Rady Gminy Rewal z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal.

### Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2018 r. Rada Gminy Rewal podjęła uchwałę Nr LIX/342/18 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 20 marca 2018 r.

W §1 badanej uchwały, Rada Gminy Rewal, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym, uchyliła podjętą przez siebie uchwałę Nr LIV/322/17 z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal.

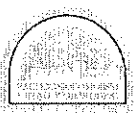
Zgodnie z brzmieniem powołanej wyżej regulacji do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta.

Bezsporne jest to, że rada gminy, co do zasady w każdym czasie może uchylić uchwalony przez siebie akt, w szczególnych przypadkach czynność ta musi być poprzedzona stosowną procedurą (np. gdy chodzi o uchylenie miejscowego planu zagospodarowania). Co ważne, w sytuacji, gdy uchyleniu podlega akt prawa miejscowego, jego wyeliminowanie z obrotu prawnego musi nastąpić również w drodze podjęcia aktu o takim właśnie charakterze.

W omawianym stanie faktycznym, Rada uchwałą Nr LIX/342/18 uchyliła uchwałę Nr LVI/322/17, która została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w 2018 r. pod poz. 539 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia publikacji (§8 uchwały). Mamy tu zatem do czynienia z aktem prawa miejscowego, co oznacza, że jego uchylenie może skutecznie nastąpić również w drodze aktu prawa miejscowego, którego warunkiem wejścia w życie jest jego ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej<sup>1</sup>). Potwierdza to pośrednio również art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych<sup>2</sup>, wprowadzający obowiązek ogłoszenia aktu normatywnego

<sup>1</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów normatywnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523).



we właściwym dzienniku urzędowym. W odniesieniu do aktu prawa miejscowego odpowiednim promulgatorem jest wojewódzki dziennik urzędowy.

W związku z powyższym, wobec tego, że uchwała Nr LVI/322/17 stanowi akt prawa miejscowego (co także wskazywane jest w orzecznictwie sądowoadministracyjnym<sup>3</sup> i czego organ nadzoru nie kwestionuje), za istotnie naruszający prawo uznać należy przepis §3 uchwały Nr LIX/342/18, wedle którego „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”. Akt ten bowiem nie mógł wejść w życie w dniu jego podjęcia, albowiem okoliczność wejścia w życie jest tu ściśle powiązana z jego ogłoszeniem w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W tym stanie rzeczy, zdaniem organu nadzoru, konieczne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego całego aktu, a nie tylko tej części, która przewiduje wejście w życie z dniem podjęcia. Wyjaśnienia bowiem wymaga, że w myśl §43 Załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”<sup>4</sup>, który ma zastosowanie do aktów prawa miejscowego na mocy §143 tego Załącznika, w akcie prawa miejscowego określa się jego wejście w życie, chyba że wynika ono z przepisów szczególnych. W tej sytuacji więc, stwierdzenie nieważności jedynie części §3 uchwały Nr LIX/342/18 prowadziłoby w konsekwencji do tego, że nie byłby określony termin wejścia jej w życie, a tym samym, nie byłoby możliwości wskazania dnia, od którego Wójt Gminy Rewal nie byłby już związany postanowieniami uchylanej uchwały, tj. uchwały Nr LVI/322/17.

Mając na względzie powyższe, wobec przedstawionej w niniejszym rozstrzygnięciu argumentacji, stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr LIX/342/18 Rady Gminy Rewal z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal uznać należy za konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

otrzymują:

1. Rada Gminy Rewal,
2. a.a.

<sup>3</sup> Tak m.in. NSA w wyroku z dnia 6 września 2002 r., sygn. akt II SA/Wr 797/02.

<sup>4</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).