

Uzasadnienie do uchwały Nr LX/353/18 Rady Gminy Rewal z dnia 7 maja 2018r.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i rozpatrzeniu wszystkich aspektów omawianej skargi przekazanej przez Dyrektora Wydziału Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego pismem znak P-2.1411.69.2018.AZ z dnia 6 marca 2018r. zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257). Skarga na działalność Wójta Gminy Rewal.

Pan (...) w dniu 8 stycznia 2018r. złożył do Urzędu Gminy Rewal skargę dot. zaniechań i nienależytego wykonywania obowiązków przez pracowników Urzędu Gminy Rewal.

p. o. Wójt Gminy Rewal pismem z dnia 15.01.2018r. sygn. OrA.1510.2.2018.KM zgodnie z art. 229. Pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę do Rady Gminy Rewal. W dniu 14.02.2018r. Przewodnicząca Rady Gminy działając na podstawie art.1 § 1 w zw. Art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, skierowała do skarżącego zawiadomienie o nierozpatrzeniu skargi w ustawowym terminie, wyznaczając nowy termin do dnia 16.03.2018r. 15 lutego 2018r. Przewodnicząca Rady Gminy Rewal skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej celem zbadania sprawy. Komisja Rewizyjna w dniu 22.02.2018r. wydała opinię, iż skargę zgodnie z art. 232 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, należy przekazać do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Rewal. W dniu 1 marca 2018r. Rada Gminy Rewal na LVIII sesji Rady podjęła Uchwałę Nr LVIII/336/18 w sprawie przekazania skarg na pracowników Urzędu Gminy Rewal do załatwienia Wójtowi Gminy Rewal. Przewodnicząca Rady Gminy w dniu 5 marca 2018r. przekazała powyższą uchwałę Panu Maciejowi Bejnarowiczowi p.o. Wójta Gminy Rewal, jednocześnie wysyłając ją do wiadomości skarżącego.

12 marca 2018r. do wiadomości Rady Gminy Rewal wpłynęło pismo znak ORA.1510.2.2018r. KM od Pana Macieja Bejnarowicza p.o. Wójta Gminy Rewal dot. rozpatrzenia skargi.

Tłumacząc zaistniałą sytuację Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na różne adresy do korespondencji podane przez skarżącego. W pierwszej skardze widnieje adres korespondencyjny inny niż w skardze przekazanej przez Dyrektora Wydziału Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Związku z powyższym, pisma kierowane do skarżącego wracały do Urzędu Gminy z adnotacją „Zwrot nie podjęto w terminie”.

W skardze przekazanej przez Dyrektora Wydziału Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego skarżący argumentuje brak informacji o rozpatrzeniu sprawy ignorancją i lekceważącym stosunkiem urzędników do petenta, podczas gdy powodem był brak właściwego adresu skarżącego.

Mając na uwadze powyższe, Rada uznała skargę za bezzasadną

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.