

Uzasadnienie do uchwały Nr LXVII/422/18 Rady Gminy Rewal z dnia 18 października 2018r.

Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 06 września 2018r. przekazaną przez Przewodniczącego Rady Gminy Rewal dnia 06 września 2018r. znak 1510.16.18.BW w sprawie beczynności i nierzetelności w działaniu Wójta Gminy.

Po dokonaniu analizy przedstawionych dokumentów w punkcie:

1. dotyczących wydania decyzji administracyjnej co do warunków zabudowy nie posiadającej dostępu do drogi publicznej., wyroków sądów w tej sprawie komisja stwierdziła iż skarga jest zasadna ponieważ skarżący do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na złożony wniosek do Wójta Gminy Rewal.
2. W sprawie nierzetelności co do realizacji podjętej uchwały Rady Gminy Nr XXX/146/16 z dnia 06.04.2016r. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów w tej sprawie w tym, uchwały Rady Gminy Nr XXX/146/16 z dnia 06.04.2016r., ogłoszeniem o przetargu, projektem umowy dzierżawy dotyczącej wskazanego w uchwale terenu w związku z realizacją podjętej uchwały i warunkami przetargu i uznała skargę za bezzasadną.
3. W sprawie nierzetelności w przeprowadzeniu inwentaryzacji morskiej przystani rybackiej w Rewalu, komisja rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów związanych w tej sprawie tj. zarządzenia Wójta Gminy Rewal nr 59/2018, protokołu z wykonania inwentaryzacji nieruchomości, rozmowy odbytej z przewodniczącą komisji inwentaryzacyjnej, stwierdzamy iż nie wykonano pełnych zapisów zgodnie z zarządzeniem wójta, tj. brak wykonania § 4, pkt 1 dotyczący inwentaryzacji instalacji i urządzeń technicznych jak również co się z tym wiąże komisja inwentaryzacyjna w protokole z inwentaryzacji nie wskazała trudności w pełnej realizacji zarządzenia wójta. W związku z powyższym komisja rewizyjna uznała skargę za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.