

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 18 czerwca 2014 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rewal w sprawie absolutorium Wójta Gminy Rewal z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.

Na podstawie art. 13 pkt 8 w zw. z art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.) oraz w zw. z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Jolanta Włodarek - Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik - Członek
3. Helena Rokowska - Członek

pozytywnie z uwagami opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rewal w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rewal za 2013 r. **z powodu niespełnienia wymogów art. 270 ust. 2** ustawy o finansach publicznych, tj. nierozpatrzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego.

UZASADNIENIE

Przewodnicząca Rady Gminy Rewal działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, przesłała do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rewal w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Rewal z wykonania budżetu Gminy za 2013 r. Wniosek wpłynął do Izby w dniu 5 czerwca 2014 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przeanalizował powyższy wniosek z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rewal, odbytego w dniu 2 czerwca 2014 r. oraz opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Rewal za 2013 r.

Ponadto, Skład Orzekający zapoznał się z nadesłanymi przez Wójta Gminy Rewal w odrębnym trybie sprawozdaniami budżetowymi i zaopiniował sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2013 r. Sprawozdanie to Skład Orzekający ocenił negatywnie.

Skład Orzekający stwierdza, że nie może się odnieść do oceny sprawozdań w zakresie operacji finansowych ponieważ Wójt Gminy nie wywiązał się z obowiązku przekazania Izbie sprawozdań finansowych (bilansów, zestawienia zmian w funduszu, rachunku zysków i strat) za 2013 r. w terminie do 30 kwietnia 2014 r., wynikającym z § 26 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2010 r. nr 128, poz. 861, ze zm.). Sprawozdania te nie wpłynęły do RIO do dnia 16 czerwca 2014 r.

Formułując wniosek w sprawie absolutorium Komisja powinna uwzględnić wymogi art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zgodnie z którymi **komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje:**

- 1) sprawozdanie finansowe,
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- 3) informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz przedstawia organowi stanowiącemu w terminie do dnia 15 czerwca roku następnego po roku budżetowym wnioski w sprawie absolutorium.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stwierdza, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy Rewal nie spełniła wymogów art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, tj. nie rozpatrzyła sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego, co nie jest zgodne z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Fakt zaopiniowania wykonania budżetu za 2013 r. potwierdza załączona opinia, w której wymieniono przesłanki stanowiące podstawę wystąpienia do Rady Gminy z wnioskiem o udzielenie Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 r. oraz wykazano, że przedmiotem czynności Komisji Rewizyjnej była analiza budżetu i działalności finansowej gminy w 2013 r. Powodem pozytywnej oceny wykonania budżetu za 2013 r. w opinii Komisji Rewizyjnej było stwierdzenie na podstawie analizy całokształtu spraw związanych z wykonaniem budżetu i wysłuchaniu ustnych i pisemnych wyjaśnień Wójta Gminy w zakresie stopnia realizacji budżetu.

Nie stwierdzono, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę legalności dokonywania wydatków oraz w opinii nie wskazano, jakie kontrole dotyczące wykonania budżetu przez Komisję zostały zrealizowane. Skład Orzekający podkreśla, że zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zadaniem komisji rewizyjnej jest kontrola działalności organu wykonawczego. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Gminy Rewal winna przeprowadzić odpowiednie kontrole, które dadzą podstawę do stwierdzenia, czy budżet Gminy został wykonany nie tylko zgodnie z planem, ale również zgodnie z prawem, rzetelnie, gospodarnie i zgodnie z przyjętymi celami. Natomiast ocena sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rewal, której wyrazem jest stosowna opinia, należy – na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych – do zadań Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający stwierdza, że Komisja Rewizyjna nie odniosła się do naruszenia przez Wójta Gminy zasad gospodarności w budżecie 2013 r., tj.:

- 1) pomimo negatywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej z wykonania budżetu za 2012 r. i za I półrocze 2013 r., podejmowanie kolejnych działań prawnych zawierając kolejne, niekorzystne dla gospodarki finansowej umowy,
- 2) powstania zobowiązań wymagalnych w wysokości 18 117 591,79 zł (tj. 51,2% wykonanych wydatków), w tym wobec ZUS (4 752 515,15 zł) oraz wyjaśnienia przyczyny ich wzrostu w porównaniu do 2012 r. o kwotę 8 073 062 zł (o 80%),
- 3) przekroczenia planowanych wydatków o kwotę 12 196 760,59 zł,
- 4) przekroczenia upoważnienia określonego w uchwale budżetowej na 2013 r. i jej zmianach przyjętych przez Radę w zakresie wysokości rozchodów o kwotę 2 133 961,55 zł,
- 5) przeznaczenia na wydatki 2013 r. środków otrzymanych z tytułu subwencji ogólnej dotyczącej następnego roku budżetowego (2014), co stanowi naruszenie kompetencji organu stanowiącego wynikającej z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jed-

nostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80 poz. 526, ze zm.) oraz art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Komisja Rewizyjna nie rozpatrzyła sprawozdania finansowego Gminy Rewal (art. 270 ust. 2 ustawy finansach publicznych).

Komisja stwierdziła natomiast w uzasadnieniu wniosku, że „dane z wykonania budżetu są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdania statystycznego, które zostało sporządzone na podstawie danych księgowych wynikających z zamknięcia ksiąg rachunkowych na dzień 31.12.2013 r., a dane zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu są zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej”.

Skład Orzekający stwierdza, że taki wniosek nie wynika ze stanu rzeczywistego, gdyż analiza przedstawiona w uchwale Składu Nr XXXIII.183.Z.2013 w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rewal sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Rewal za 2013 rok, wyraźnie wskazuje na fakt, że:

1) brak jest jakichkolwiek zgodności danych wykazywanych w planowanych dochodach sprawozdania RB-50 i RB-27S oraz w informacjach prezentowanych w opiniowanym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 r.,

2) sprawozdanie z wykonania budżetu zaprzecza podstawowym zasadom rachunkowości i sprawozdawczości budżetowej, co wcale nie jest spowodowane trudną sytuacją finansową Gminy, a organ wykonawczy sporządzający oceniane sprawozdanie z wykonania budżetu, nie posiada umiejętności lub lekceważy obowiązek rzetelnego sporządzania: zmian w planie budżetu w trakcie wykonywania budżetu, sprawozdań budżetowych i finansowych, naruszając przy tym wszelkie elementarne i obowiązujące przepisy.

Skład Orzekający podkreśla, że zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zadaniem komisji rewizyjnej jest kontrola działalności organu wykonawczego, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Gminy Rewal nie przeprowadziła odpowiednich kontroli, które dały podstawę do stwierdzenia czy budżet Gminy został wykonany nie tylko zgodnie z planem, ale również zgodnie z prawem, rzetelnie, gospodarnie i zgodnie z przyjętymi celami.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w części dotyczącej oceny merytorycznej wykonania zadań budżetowych nie podlega opiniowaniu przez Izbę. Do oceny wykonania zadań uprawniona jest wyłącznie Rada.

Jak wynika z przedłożonego wniosku w skład Komisji Rewizyjnej wchodziły cztery osoby, jedna osoba wstrzymała się od głosu, a trzy osoby głosowały za wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rewal, co potwierdzają złożone na wniosku podpisy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Jolanta Włodarek