

wydatki majątkowe	Budowa pomostu spacerowo-cumowniczego wraz z zagospodarowaniem terenu w Niechorzu.- projekt budowlany	Urząd Gminy Rewal	2010	2016	2 460 000,00	0,00	615 000,00	615 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 230 000,00
wydatki majątkowe	Zagospodarowanie turystyczne terenu po OW Bursztyn, budowa promenady od ul.Mickiewicza do ul. Jana z Kolna i budowa pomostu spacerowo-cumowniczego w Pobierowie - projekt budowlany	Urząd Gminy Rewal	2010	2016	1 952 000,00	200 000,00	429 000,00	429 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 058 000,00
wydatki majątkowe	Budowa portu rybackiego w Niechorzu - projekt budowlany	Urząd Gminy Rewal	2009	2016	860 139,00	200 000,00	252 579,00	200 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	652 579,00
wydatki majątkowe	Zintegrowany system wypożyczalni rowerów w Gminie Rewal	Urząd Gminy Rewal	2009	2015	350 000,00	0,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00
wydatki majątkowe	Plany zagospodarowania przestrzennego	Urząd Gminy Rewal	2010	2015	700 000,00	317 600,00	150 000,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	617 600,00
wydatki majątkowe	Park entograficzny Muzeum Rybołówstwa w Niechorzu-posadowienie wiatraka	Urząd Gminy Rewal	2011	2016	150 000,00	0,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00

¹⁾ Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków.

²⁾ W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1 ufp). Umów na czas nieokreślony lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.